

# «ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ: Великая Отечественная война в образовании, музейном пространстве и социальных практиках»

Материалы Всероссийской научно-практической  
конференции с международным участием

Нижний Тагил, 29 мая 2020 г.



Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический  
университет» (филиал в г. Нижний Тагил)  
МКУК «Нижнетагильский музей-заповедник „Горнозаводской Урал“»  
МБУК «Нижнетагильский музей изобразительных искусств»  
МКУ «Нижнетагильский городской исторический архив»  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

**ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ:  
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА  
В ОБРАЗОВАНИИ, МУЗЕЙНОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ И СОЦИАЛЬНЫХ  
ПРАКТИКАХ**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием  
Нижний Тагил, 29 мая 2020 г.

УДК 908+929  
ББК 63.3(2)62  
П15

Рекомендовано Ученым советом федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
в качестве *научного* издания (Решение № 37 от 09.06.2020)

**Редколлегия:**

*М. В. Агеева*, зам. директор МБУК «Нижнетагильский музей изобразительных искусств»  
*А. С. Аникина*, канд. пед. наук, декан социально-гуманитарного факультета филиала  
РГППУ в г. Нижний Тагил

*Т. А. Вязова*, директор МКУ «Нижнетагильский городской исторический архив»

*Э. Р. Меркушева*, директор МКУК «Нижнетагильский музей-заповедник „Горнозавод-  
ской Урал“»

*Н. Ю. Мочалова*, канд. философ. наук, зав. кафедрой гуманитарных и социально-  
экономических наук социально-гуманитарного факультета филиала РГППУ в г. Ниж-  
ний Тагил

*О. В. Рыжкова*, канд. ист. наук, зам. декана социально-гуманитарного факультета  
филиала РГППУ в г. Нижний Тагил (отв. ред.)

**П15** ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ: Великая Отечественная война в образовании,  
музейном пространстве и социальных практиках : материалы Всероссийской  
научно-практической конференции с международным участием. Нижний Тагил,  
29 мая 2020 г. / Российский государственный профессионально-педагогический  
университет, Уральский государственный педагогический университет ; отв. ред.  
О. В. Рыжкова. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2020. – 1 CD-ROM. – Текст :  
электронный.

ISBN 978-5-7186-1673-6

В сборник включены материалы, представленные на всероссийской научно-  
практической конференции с международным участием «ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ:  
Великая Отечественная война в образовании, музейном пространстве и соци-  
альных практиках», прошедшей на базе социально-гуманитарного факультета фи-  
лиала РГППУ в г. Нижний Тагил 29 мая 2020 г. Сборник содержит публикации, в ко-  
торых актуализированы наиболее важные проблемы Памяти о Великой Отечествен-  
ной войне в научно-историческом, образовательном и музейном пространстве.

Издание рассчитано на научных работников, преподавателей вузов и учителей  
школ, аспирантов и студентов, интересующихся проблемами истории, теории и ме-  
тодики обучения истории.

Материалы публикуются в авторской редакции.

УДК 908+929  
ББК 63.3(2)62

ISBN 978-5-7186-1673-6

© НТГСПИ (ф) РГППУ, 2020  
© ФГБОУ ВО «УрГПУ», 2020

# СОДЕРЖАНИЕ

## РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ: СВОЙСТВА, СТРУКТУРА, МЕХАНИЗМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ И АКТУАЛИЗАЦИИ

### **Будаев Э. В.**

- Война как сфера-источник  
метафорической концептуализации  
современной России в СМИ Великобритании..... 8

### **Кириллов В. М.**

- Великая победа в эпоху войн исторической памяти..... 14

### **Мезенцев В. Ф.**

- Отношение к нацистскому прошлому  
в современной Германии: эволюция исторической памяти..... 20

### **Мочалова Н. Ю.**

- Роль этнокультурных стереотипов  
в восприятии исторической памяти..... 24

### **Потапов С. А.**

- СССР и союзники в годы Великой Отечественной войны:  
мифы и реальность..... 29

### **Шаповалюк П. Г.**

- Память о победе на страницах детского  
иллюстрированного журнала «Мурзилка». 1990-2000-е гг. .... 35

## РАЗДЕЛ 2. ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ КОММЕМОРАЦИИ, В СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИКАХ И ИСТОРИЧЕСКОМ ЛАНДШАФТЕ

### **Бодак А. Ю.**

- Сохранение памяти о событиях  
Великой Отечественной войны в Белоруссии  
в первые послевоенные годы  
(на примере Малоритского района Брестской области)..... 41

### **Бурик Е. А.**

- Сохранение памяти о Великой Отечественной войне  
как важная составляющая государственной политики  
по сохранению национального исторического наследия  
Беларуси..... 48

### **Грибан И. В.**

- Поисковое движение как инструмент  
государственной политики по сохранению памяти  
о Великой Отечественной войне..... 54

### **Грибова С. В.**

- Мемориализация памяти участия белорусских татар  
в антифашистской борьбе в годы Второй мировой войны..... 63

### **Дмитриева С. С., Ларина О. В.**

- Огонь искусства – огонь победы:  
предпосылки формирования духовности  
в послевоенном пространстве Нижнего Тагила..... 72

### **Домбровский Р. Ю.**

- Практика коммеморации Великой Отечественной войны:  
создание Книги Памяти и Воинской Славы..... 78

<b>Дубских Н. И., Калашникова О. В.</b>	
Опыт деятельности по сохранению исторической памяти в ГАУ «Тагильский пансионат».....	84
<b>Елизарова Н. В.</b>	
Коммеморация и формирование коллективной памяти омичей о Великой Отечественной войне в практике монументальной скульптуры.....	90
<b>Ковалёва Н. Н.</b>	
Влияние событий 1939 г. на характер межкультурных коммуникаций в западно-белорусском регионе и их отражение в исторической памяти белорусов.....	96
<b>Козин В. А., Фесик К. А.</b>	
Совет ветеранов Великой Отечественной войны в Нижнем Тагиле: страницы истории.....	102
<b>Кондратьева С. В.</b>	
Коммеморативные практики как средство формирования гражданско-патриотической позиции молодежи.....	108
<b>Попп И. А., Грибан И. В., Войтенко А. А.</b>	
Мемориализация памяти о Маршале Победы Г.К. Жукове в Свердловской области.....	114
<b>Тарасова Н. А.</b>	
Формирование социальных ценностей посредством мероприятий, посвященных Великой Отечественной войне, в рамках деятельности специалистов социальных учреждений.....	121
<b>Устинова Е. А.</b>	
Тема Великой Отечественной войны в монументальном творчестве скульптора М.П. Крамского.....	129
<b>Хмелько И. С.</b>	
Память поколений: Вторая мировая война и Чаттануга.....	137
<b>РАЗДЕЛ 3. ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ</b>	
<b>Аникина А. С.</b>	
Образовательный квест как форма сохранения исторической памяти.....	141
<b>Беляева Ю. И., Кульнев А. С.</b>	
Развитие патриотизма у современных школьников.....	147
<b>Борисова А. М.</b>	
Развитие патриотизма и чувства долга у современных подростков через участие в детско-юношеском военно-патриотическом общественном движении «Юнармия».....	152
<b>Даренская И. В., Зубова Л. П.</b>	
Практики коммеморации Великой Отечественной войны в системе начального общего образования.....	156
<b>Ермакова А. А.</b>	
Использование кейс-технологии при изучении Великой Отечественной войны в школе.....	163
<b>Ершов А. А.</b>	
Уроки вдумчивого чтения по рассказам о Великой Отечественной войне.....	168

<b>Захарова Е. Ю.</b>	
Формирование коллективной памяти о роли трудовой армии БАКАЛЛАГа в победе над фашистской Германией на уроках истории в старшей школе.....	172
<b>Колесниченко М. Р.</b>	
Проблема сохранения и актуализации памяти о Великой Отечественной войне у современных детей и подростков.....	178
<b>Коновалова В. И., Левинских О. В.</b>	
Популяризация книг о войне в библиотеке вуза.....	184
<b>Майер О. А.</b>	
Немирная школа мирной жизни.....	189
<b>Петушина С. А.</b>	
Память о Великой Отечественной войне на уроках литературы и внеклассного чтения.....	193
<b>Огоновская И. С.</b>	
Великая Отечественная война: актуальные коммеморативные практики в образовательном учреждении...	198
<b>Юдина Е. В.</b>	
Музейно-образовательный проект как средство сохранения памяти о Великой Отечественной войне.....	205
<b>Юренко Е. И.</b>	
Опыт памятования о Великой Отечественной войне в младшей школе.....	213
<b>РАЗДЕЛ 4. ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ПРОСТРАНСТВЕ МУЗЕЯ</b>	
<b>Агеева М. В.</b>	
Рожденный в тылу войны: Нижнетагильский музей изобразительных искусств.....	217
<b>Агеева М. В.</b>	
Творческий и жизненный путь художника М. В. Дистергефта, участника Великой Отечественной войны.....	224
<b>Базарова М. Р., Мамонова Т. В., Рыжкова О. В.</b>	
Школьный музей как центр социального партнерства по сохранению памяти о Великой Отечественной войне.....	231
<b>Бобрихин А. А.</b>	
Память о войне: личные истории наивных художников.....	237
<b>Высоцкая Н. А.</b>	
Выставочный проект «От советского информбюро» Нижнетагильского музея-заповедника «Горнозавоской Урал»..	242
<b>Габтрахманова М. Р.</b>	
Выставка «Память о войне» в выставочных залах Нижнетагильского музея-заповедника.....	247
<b>Горст А. П.</b>	
Визуализация опыта Второй мировой войны в пространстве ведомственного музея.....	253
<b>Григорук Г. Н.</b>	
Формирование исторической памяти средствами музейной педагогики.....	258
<b>Ильина Е. В.</b>	
Музей Анны Голубкиной. Забытые страницы истории: эвакуация.....	265

<b>Кашина Е. Е., Голиков И. А.</b>	
Интернет-сайты мемориальных музеев: структура и наполнение (на примере музеев городов-героев)..	272
<b>Комарова М. Ю.</b>	
Василий Караваев – памяти достойный тагильчанин... ..	280
<b>Кругликова Г. А.</b>	
Музей в информационном пространстве. Сохранение исторической памяти.....	287
<b>Кузьмина И. П., Вагина Е. Д.</b>	
Выставочный проект «Все для фронта! Все для победы» как важное средство воспитания уважительного отношения учащейся молодежи к историческому прошлому страны.....	292
<b>Лебедева О. В.</b>	
Военный сюжет в творчестве тагильского художника Р.М. Задорина.....	296
<b>Лопата А. С.</b>	
Память о войне в музее Бориса Ельцина.....	303
<b>Насекин М. А.</b>	
Художественно-аллегорические образы памятника-ансамбля героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане.....	310
<b>Чиркова К. В., Бетехтина О. Е.</b>	
«Я познакомился с тобой, война». Формы работы и тематика занятий о Великой Отечественной войне в Нижнетагильском музее изобразительных искусств.....	315
<b>РАЗДЕЛ 5. ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ</b>	
<b>Гаврилова Е. И.</b>	
Архивные документы личного происхождения как ценный инструмент для воспроизведения исторической памяти (по документам Нижнетагильского городского исторического архива).....	321
<b>Злобина И. Ф.</b>	
Вклад города Нижний Тагил в победу в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.): по документам Нижнетагильского городского исторического архива.....	327
<b>Зыкин И. В.</b>	
Лесопромышленный комплекс Советского Союза в Великой Отечественной войне: секреты выживания.....	335
<b>Киселев Е. А.</b>	
Забытые труженики тыла: уральские кондитеры в годы войны.....	341
<b>Махнанова И. А.</b>	
Коммеморация Великой Отечественной войны в архивной и краеведческой работе.....	346
<b>Мохов А. С., Шаманаев А. В.</b>	
Историческое наследие Великой Отечественной войны в эго-документах: дискуссии 1942 г. в Свердловске.....	350
<b>Огнетова М. Б.</b>	
Участие предприятий города Нижний Тагил во всесоюзном социалистическом соревновании в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).....	355

<b>Разинков С. Л., Захаровский Л. В.</b>	
Объяснительные записки руководителей учебных заведений трудовых резервов как источник по истории их эвакуации в Свердловскую область в 1941–1942 гг. ....	363
<b>Симонова Д. М.</b>	
Комплектование коллекции «Фото» Нижнетагильского музея-заповедника «Горнозаводской Урал» материалами периода Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).....	370
<b>Харланова Ю. В.</b>	
Документалистика как источник исторической памяти этноса...	374



# РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ: СВОЙСТВА, СТРУКТУРА, МЕХАНИЗМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ И АКТУАЛИЗАЦИИ

---

УДК 81-11

*Будаев Эдуард Владимирович, доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков, теории и методики обучения Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, aedw@rambler.ru*

## ВОЙНА КАК СФЕРА-ИСТОЧНИК МЕТАФОРИЧЕСКОЙ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В СМИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

В статье рассмотрены военные метафоры как средство осмысления России в современных британских СМИ. Выделены основные фреймы военной метафорической модели: «Война и ее разновидности», «Воинские подразделения и звания», «Военные действия», «Виды вооружения и военных сооружений», «Начало войны», «Итоги военных действий», «Враги и союзники». Инвентаризация метафор показывает, что в современных британских СМИ российская действительность регулярно осмысливается в понятиях войны, что свидетельствует о доминировании в британской концептуальной картине мира агрессивных сценариев для осмысления и разрешения политических разногласий с Россией.

**Ключевые слова:** образ России; СМИ Великобритании; метафора; информационная война.

*Budaev E. V., Doctor of Philology, Professor of the Department of Foreign Languages, Educational Theory and Teaching Methods, Nizhny Tagil branch of Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia*

## WAR AS A SOURCE DOMAIN OF METAPHORIC CONCEPTUALIZATION OF MODERN RUSSIA IN THE UK MEDIA

The paper deals with war metaphors as a means of conceptualization of Russia in the contemporary British mass media. The author revealed the main frames of the military metaphorical model: "War and its varieties", "Military units and ranks", "Military operations", "Types of weapons and defense facilities", "Beginning of war", "End of the war", "Enemies and allies". The analysis shows that in modern British media, Russian reality is regularly interpreted in terms of war, which indicates the dominance of aggressive scenarios for comprehension and resolving political differences with Russia in the British conceptual picture of the world.

**Keywords:** image of Russia; UK media; metaphor; information war.

В последнее время стремительно растет количество публикаций, посвященных метафоре, которая еще недавно воспринималась как одно из многих средств «украшения» ораторской речи, а сейчас рассматривается не только как языковое средство аргументации, обладающее значимым прагматическим эффектом, но и как способ осмысления окружающего мира (концептуальная метафора).

Первые примеры использования военной концептуальной метафоры были рассмотрены Дж. Лакоффом и М. Джонсоном, которые приступили к демонстрации эвристик когнитивного подхода с концептуальной метафоры «ARGUMENT IS WAR» (СПОР – ЭТО ВОЙНА) и анализа метафор войны в дискурсе Дж. Картера [9]. Впоследствии милитарная метафорика привлекала значительное внимание лингвистов [4; 5; 7; 8; 10; 11; 12], которые показали, что военные по сфере-источнику метафоры распространены в СМИ многих стран.

Исследователи находят причины активного использования потенциала исходной понятийной области «война» в агональном характере политической деятельности [6], в богатом военном опыте человечества [5], в традиционном доминировании в политике мужчин и соответственно привлечении для ее концептуализации понятий из традиционных для мужчин сфер деятельности [2]. Вместе с тем милитарная модель не представляет собой статичного компонента дискурса СМИ. Частотность милитарной метафорической модели варьирует в различные периоды истории. Например, метафорическая милитаризация сознания стала характерной чертой советского общества в период холодной войны [1].

При анализе военной метафоры важно учитывать не только фактор когнитивной укорененности военных образов в национальном сознании, но и политическую ситуацию, дискурсивную востребованность милитарной модели для осмысления действительности. Высокая продуктивность военных образов может свидетельствовать не столько о реальной милитаризации общества или его сознания, сколько о навязывании СМИ агрессивных сценариев для решения определённых проблем.

В настоящем исследовании рассматривается востребованность милитарной метафорики при описании России в британских СМИ (BBC, The Daily Mail, The Daily Telegraph, The Financial Times, The Guardian, The Independent, The Times) за период с 2015 г. по настоящее время (март 2020 г.). Рассмотрим фреймовую структуру милитарной метафорической модели.

#### 1. Фрейм «Война и ее разновидности».

В метафорической картине британских СМИ российская действительность регулярно представляется война в самых разных ее формах и проявлениях: *aluminium war* (алюминиевая война), *price war* (война цен), *cold war* (холодная война), *post-cold war* («постхолодная» война), *propaganda war* (агитационная война), *disinformation war* (дезинформационная война), *allout war* (тотальная война). К этому же фрейму относятся номинации *battle* (битва), *enmity* (вражда), *feud* (междоусобица), *fight* (бой), *combat* (сражение), *duel* (дуэль), *scramble* (драка), *fray* (стычка). Ср.:

*EU raises funds to fight 'disinformation war' with Russia* (The Guardian, 10 Oct 2019).

*Russia blocks millions of IP addresses in battle against Telegram app* (The Guardian, 17 Apr 2018).

*Cold war 2.0: how Russia and the west reheated a historic struggle* (The Guardian, 24 Oct 2016).

2. Фрейм «Воинские подразделения и звания». Объединение субъектов различных видов деятельности, направленное на достижение общей цели, описывается в британском медиадискурсе с помощью метафор *army* (армия), *battalion* (батальон), *corps* (корпус). Особую популярность в рассматриваемый период получил образ российской «армии троллей» (т. е. интернет-пользователей) (*troll army, army of trolls*), ответственной за многие «беды» Западного мира: победу Трампа на выборах в США, выход Великобритании из Евросоюза и т. п. В метафорических «армиях» сохраняется своя иерархия от новобранцев (*recruit*) до полководцев (*warlord*). Ср.:

*New Facebook tool tells users if they've liked or followed Russia's 'troll army'* (The Guardian, 22 Dec 2017).

*Army of professional trolls running fake accounts for Vladimir Putin* (The Daily Mail, 28 March 2015).

*Furthermore, data released by Twitter last year revealed that, on the day of the Brexit vote, an "army" of Russian trolls sent thousands of messages with the hashtag #ReasonsToLeaveEU* (The Guardian, 6 Nov 2019).

*How Putin's unlikely cyber recruits deployed waves of fake news articles, memes and divisive social media posts in the Kremlin's information war on the West* (The Daily Mail, 12 Nov 2017).

3. Фрейм «Военные действия».

Для обозначения самых разнообразных действий в общественной жизни внутри России и описания ее внешней политики используются многочисленные метафоры, связанные с ведением боевых действий: *undermine* (минировать, подрывать), *hold manoeuvres* (проводить маневры), *to attack* (атаковать), *to shoot* (стрелять), *to top shoot* (палить с близкого расстояния), *to hold the line* (удерживать линию обороны), *to act on the offensive* (наступать), *to bomb* (бомбить), *to wipe out* (уничтожать противника), *to skirmish* (вести перестрелку), *to hit out* (наносить удары), *defend oneself* (обороняться), *to beset* (окружать), *siege* (осада), *strategy* (стратегия), *fightback* (ответный удар). Типичная тактика журналистов при развёртывании данного фрейма – приписывание России роли агрессора. «Военные действия» стран Запада представляются как ответ на российскую «агрессию». Ср.:

*Russia's free pass to undermine British democracy* (The Guardian, 21 Oct 2017).

*Vladimir Putin must know that we will not tolerate his deadly acts, or his ongoing attacks on our democratic process* (The Financial Times, 9 Aug 2018).

*Denmark and Sweden boost defence ties to fight Russian cyber-attacks* (The Guardian, 31 Aug 2017).

*Half of Britons want the government to impose further sanctions on Russia to combat the threat from Moscow, a poll has revealed* (The Independent, 29 Dec 2018).

#### 4. Фрейм «Виды вооружения и военных сооружений».

В британском дискурсе СМИ используется как гипероним *weapon* (оружие), так и наименования конкретных видов вооружения и техники: *gun* (ружье), *machine gun* (автомат), *scatter guns* (разрозненные орудия), *long-shot guns* (дальнобойные орудия), *squad* (орудийный расчет), *knife* (нож), *dagger* (кинжал), *sword* (меч), *spear* (копье), *flag ship* (флагманский корабль). Широко распространены наименования боеприпасов: *bullet* (пуля), *bomb* и *bomb shell* (бомба), *ammunition* (боеприпасы), *napalm* (напалм). Среди средств защиты и маскировки востребованы номинации *shield* (щит), *cover-up* (дымовая завеса), *mine field* (минное поле) и наименования оборонных сооружений: *outpost* – сторожевая застава, *fortress* – крепость, *war camp* – военный лагерь, *bastion* – бастион, *trenches* – окопы, *last-ditch* – последний окоп, *the line of defence* – линия обороны. В качестве метафорического оружия могут использоваться концепты, которые не относятся к военной лексике. Для этого используется глагол *to weaponise* (использовать как оружие). Ср.:

*Cambridge Analytica, the data firm he worked with – which funded the project to turn tens of millions of Facebook profiles into a unique political weapon – also attracted interest from a key Russian firm with links to the Kremlin <...> In Britain, concerns about Russian propaganda have been mounting, with the prime minister, Theresa May, recently attacking Russia for spreading fake news, accusing Moscow of attempts to “weaponise information” and influence polls* (The Guardian, 17 Mar 2018).

*Vladimir Putin demands upgrade to nuclear arsenal to defeat any defensive shield* (The Daily Mail, 22 Dec 2016).

*RT, launched in 2005 as the state-funded English-language TV station Russia Today, is the flagship of Russia's international media operations* (BBC, 7 Jan 2020).

#### 5. Фрейм «Начало войны».

Обострение политических и экономических противостояний описывается в метафорических выражениях *to declare war* (объявить войну), *mobilization* (мобилизация), *sabre-rattling* (бряцание саблей), *clashes* (лязг оружия), *brinkmanship* (балансирование на грани войны). Привлекают внимание распространенные британские метафоры дуэли и рыцарского поединка: *to call out* (вызвать на дуэль), *give a dare* (бросить вызов), *to throw down the gauntlet* (бросить перчатку [букв. латную рукавицу]), особенно часто используется номинация *to challenge* (бросить вызов, вызвать на поединок) и др. Роль инициаторов войны неизменно отводится России и В. В. Путину. Ср.:

*Vladimir Putin appeared to throw down the gauntlet to British politicians to quit the European Union yesterday, questioning whether they would dare to deliver on the democratic mandate for Brexit that flows from last week's EU referendum* (The Daily Telegraph, 1 July 2016).

*Russia is reviving Cold War methods to theatrically kill off its enemies* (The Daily Telegraph, 5 Sep 2018).

#### 6. Фрейм «Итоги военных действий».

Результаты противостояний субъектов общественной деятельности представлены номинациями: *casualties* (потери), *captives* (пленные), *victory* (победа), *to win* (победить), *to encroach* (узурпация), *to defeat* (нанести поражение), *to surrender* (сдаваться), *to capitulate* (капитулировать). Метафоры победы по отношению к России обычно используются журналистами для усиления образа угрозы со стороны нашей страны, а метафоры поражения актуализируются для создания негативного образа западных лидеров, не способных организовать России достойного сопротивления. Ср.:

*Trump surrenders to Putin after humiliating Europe* (The Daily Mail, 13 March 2020).

*Russian election 2018: Why does Vladimir Putin always win?* (The Times, 14 March 2018).

*We look at what Vladimir Putin will do with another six years in power, following his landslide election victory* (BBC, 19 March 2018).

#### 7. Фрейм «Враги и союзники».

Данный фрейм опирается на базовую когнитивную оппозицию WE–THEY (МЫ–ОНИ). Военное противостояние подразумевает обязательную категоризацию участников по критерию свои/чужие, т. е. союзники (*allies*) или враги (*enemies, foes*). Россия неизменно занимает в британской прессе положение противника, ищущего любую возможность для нанесения вреда Великобритании и ее союзникам. Чаще всего номинации *enemy* и *foe* используются для концептуализации руководства РФ.

*The Observer view on how Putin's spooks reveal what a dangerous foe he has become* (The Guardian, 7 Oct 2018).

Данный фрейм хорошо подходит для реализации классического принципа *divide et impera* при описании внутренней политики России. Метафоры концептуализируют президента и правительство в качестве «врагов» граждан Российской Федерации. Ср.:

*But I consider this Russian government to be the enemy of the Russian people* (The Guardian, 8 Dec 2018).

Инвентаризация метафор показывает, что в современных британских СМИ российская действительность, начиная от сферы внутренней и внешней политики и заканчивая сферой культуры, регулярно осмысляется в понятиях войны. При этом важно отметить, что милитарная метафорика используется в британских СМИ избирательно. Специальное исследование показало, что при осмыслении, например, прибалтийских стран (Латвии, Литвы и Эстонии) предпочтение отдается метафорам из других сфер-источников [3]. Эти республики чаще представляются как новые члены Европейской «семьи», как вырвавшиеся на свободу «узники советской тюрьмы» или участники «спортивного соревнования», призом в котором является членство в международных организациях. Таким образом, метафорическая модель с исходной понятийной сферой «Война» регулярно служит средством концептуализации действительности в британскими СМИ, но ее потенциал к моделированию политической

действительности используется в разной степени в зависимости от сферы-мишени метафорической экспансии.

Милитарные метафоры не способствуют поиску компромисса, столь необходимых в сфере политики. Логика военной метафорической модели предполагает необходимость нанести противнику поражение, а не искать пути к согласию. Военные метафоры конструируют политику как конфликт, а не как сферу общественной деятельности, направленную на улучшение благосостояния граждан внутри страны или построение мирных взаимоотношений между странами. Таким образом, высокая продуктивность милитарных метафор при концептуализации России в СМИ Великобритании свидетельствует о навязывании британскому массовому сознанию образа России как врага во внешней политике и имплицитном формировании агрессивных сценариев для разрешения политических разногласий с нашей страной. В отношении внутренней политики формируется представление о постоянной войне тоталитарной власти против своих граждан, не способных в условиях диктатуры достигнуть «идеалов западной демократии».

### Список литературы

1. Баранов, А. Н. Русская политическая метафора. Материалы к словарю / А. Н. Баранов, Ю. Н. Караулов. – М. : Институт русского языка АН СССР, 1991. – 193 с.
2. Будаев, Э. В. Гендерная специфика политической метафористики / Э. В. Будаев // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2006. – № 1. – С. 88-92.
3. Будаев, Э. В. Постсоветская действительность в метафорах российской и британской прессы / Э. В. Будаев. – Нижний Тагил : НТГСПА, 2007. – 160 с.
4. Будаев, Э. В. Метафора в политической коммуникации / Э. В. Будаев, А. П. Чудинов. – М. : Флинта ; Наука, 2012. – 248 с.
5. Чудинов, А. П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991–2000) / А. П. Чудинов. – Екатеринбург, 2001. – 238 с.
6. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса / Е. И. Шейгал. – М. : ИТДГК «Гнозис», 2004. – 326 с.
7. Kelly-Holmes, H. "The spoilt children of Europe". German press coverage of the Nice Treaty referenda in Ireland / H. Kelly-Holmes, V. O'Regan // Journal of Language and Politics. – 2004. – Vol. 3. – № 1. P. 81-116.
8. Kiklewicz, A. Pragmatyczne aspekty teorii metafor pojęciowych (przy szczególnym uwzględnieniu metafor politycznych w polskich tekstach prasowych) / A. Kiklewicz, M. Prusak // Respectus Philologicus. – 2006. – № 9 (14). – S. 20-30.
9. Lakoff, G. Metaphors We Live by / G. Lakoff, M. Johnson. – Chicago : University of Chicago Press, 1980. – 242 p.
10. Musolff, A. Metaphor and Political Discourse. Analogical Reasoning in Debates about Europe / A. Musolff. – Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2004. – 224 p.
11. Wei, J. M. Virtual Missiles: Allusions and Metaphors Used in Taiwanese Political Discourse / J. M. Wei. – Lanham : Lexington Books, 2001. – 144 p.
12. Zinken, J. Imagination im Diskurs. Zur Modellierung metaphorischer Kommunikation und Kognition : Dissertation zur Erlangung der Würde eines Doktors im Fach Linguistik / Zinken J. – Bielefeld : Universität Bielefeld, 2002. – 262 S.

**Кириллов Виктор Михайлович**, доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических наук филиала Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, *history\_vmk@mail.ru*

## **ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА В ЭПОХУ ВОЙН ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

В статье проанализированы причины наступления нового этапа войн исторической памяти. Материалом для наблюдения избран процесс противостояния политики исторической памяти ряда европейских государств и России по отношению к роли СССР в происхождении Второй мировой войны. Автор предлагает в качестве выхода из тупика войн памяти переход от нарратива Великой Отечественной к нарративу Второй мировой войны в рамках политики покаяния и считает неприемлемым сегодня от имени российского государства подтверждать преемственность с аморальными и порочными действиями диктаторского политического режима Сталина.

**Ключевые слова:** политика исторической памяти; нацизм; сталинизм; пакт Риббентропа-Молотова; Великая Победа; Вторая мировая война; политика покаяния.

*Kirillov V. M., Doctor of History, Professor of the Department of Humanitarian and Social and Economic Sciences, Branch of the Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia*

## **GREAT VICTORY IN THE ERA OF WARS OF HISTORICAL MEMORY**

The article analyzes the reasons for the onset of a new stage in the wars of historical memory. The observational policy of the historical memory of a number of European states and Russia with respect to the role of the USSR in the origin of World War II was chosen as the material for observation. The author proposes, as a way out of the deadlock of the memory wars, the transition from the narrative of the Great Patriotic War to the narrative of World War II within the framework of the policy of repentance and considers it unacceptable today on behalf of the Russian state to confirm the continuity with the immoral and vicious actions of the dictatorial political regime of Stalin.

**Keywords:** politics of historical memory; Nazism; Stalinism; Ribbentrop-Molotov Pact; Great Victory; World War II; politics of repentance.

После победы во Второй мировой войне и утверждения ялтинско-потсдамской системы международных отношений трактовка хода и итогов войны в основном разделялась всеми участниками антигитлеровской коалиции. Базовые принципы ее оценок претерпели незначительные изменения даже в эпоху «холодной войны». Причиной тому было чрезвычайно усилившееся влияние коммунистической идеологии в масштабах всего человечества, ведь в странах социалистического лагеря и примыкавших к ним государствах социалистической ориентации проживало около 40% населения Земли.

Ситуация начала резко меняться с закатом советского эксперимента к концу XX века. После «бархатных» революций в Восточной Европе и распада СССР прокоммунистический прессинг прекратился. Постепенно умер миф о Великом Октябре, превратившись в День примирения и согласия. Сохранился и был выбран в качестве опорного в формировании патриотического сознания миф о Великой Отечественной войне и Великой Победе, как доказательстве преимуществ советского государства.

Однако разоблачение преступлений тоталитарного прошлого внесло существенные коррективы в структуру этого мифа. В декабре 1989 г. Съезд народных депутатов СССР осудил подписание пакта Молотова-Риббентропа, в 1990 г. последовало разоблачение Катынского преступления, которое теперь было возложено на Сталина. В 2009 г. в своем выступлении на юбилее начала войны в Польше российский президент продолжил линию осуждения пакта Риббентропа-Молотова и признал все попытки умиротворения агрессора аморальными, призвал все страны, виновные в такой «вредной» политике, покаяться [1].

23 сентября 2008 г. Европейский парламент подписал декларацию о провозглашении 23 августа Европейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма, напрямую связав его с преступным пактом, в соответствии с которым Германия и СССР разделили Европу на сферы влияния. 2 апреля 2009 г. Европарламент принял резолюцию «Европейское сознание и тоталитаризм», которая предлагала объявить 23 августа Общеευропейским днем памяти жертв всех тоталитарных и авторитарных режимов. 3 июля 2009 г. Парламентская ассамблея ОБСЕ приняла резолюцию «Воссоединение разделенной Европы: поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке». Решение ПА ОБСЕ, которое фактически приравнило коммунизм к нацизму, вызвало резкие протесты со стороны Москвы. С критикой резолюции ОБСЕ выступили также Франция и Греция. В странах Балтии резолюция позволила принять ряд законов, уравнивающих коммунизм и нацизм. В 2011 году впервые Европейский день памяти жертв сталинизма и нацизма отмечался в Польше. В течение последующих лет подобные общественные памятные мероприятия ЕС проходили в Венгрии, Литве, Латвии, Эстонии, Словакии, Швеции, Болгарии, Хорватии, Словении, Грузии. В США и Канаде этот день объявлен Днем Черной ленты в память о жертвах советского и нацистского режимов [4].

19 сентября 2019 г. Европарламент принял новую, еще более радикальную резолюцию – «О важности европейской памяти для будущего Европы». В ней констатировалось, что Вторая Мировая война, ... была начата как непосредственный результат ... нацистско-советского договора о ненападении от 23 августа 1939 года, ... в соответствии с которыми два тоталитарных режима, разделявших цель завоевания мира, разделили Европу на две зоны влияния, ... нацистский и коммунистический режимы совершили массовые убийства, геноцид и депортации и привели к гибели людей и потере свободы в 20 веке в невиданных в истории человечества масштабах». Европарламент осудил «акты агрессии, преступления против человечности и массовые нарушения прав человека, совершенные нацистским, коммунистическим и другими тоталитарными режимами» [5].

В резолюции содержалось утверждение, что «Россия остается величайшей жертвой коммунистического тоталитаризма и что ее становление в демократическое государство будет тормозиться до тех пор,



пока правительство, политическая элита и политическая пропаганда будут продолжать обелять коммунистические преступления и прославлять советский тоталитарный режим; призывает поэтому российское общество примириться со своим трагическим прошлым» [5].

В обстановке подъема очередной волны «неосталинизма» в России такие высказывания, изложенные в документах Европарламента не могли не вызвать противодействия как со стороны общества, так и власти. Проработка памяти применительно к советскому прошлому в нашей стране еще не произошла. Успешная конфронтация с внешними и внутренними врагами в 1930–1940 гг. акцентировала внимание большинства населения на статусе «социалистической» сверхдержавы по главе с прагматичным и жестким вождем.

Новая политика памяти в странах Прибалтики и Восточной Европы (создание музеев советской оккупации, снос памятников героям освобождения от фашизма, марши бывших карателей), драматические события 2014 г. в Украине, вызвавшие политику глобальных санкций против России, пробудили к действию застарелые стереотипы борьбы с внутренним врагом, и вновь обострили отношения с США и Европой.

Поскольку в событиях последних лет заметную роль сыграли польские политические деятели, провозгласившие новую политику исторической памяти, прямо направленную против России, именно они и получили жесткий ответ в свой адрес со стороны президента России. 20 декабря 2019 г. на встрече глав государств СНГ в Санкт-Петербурге В. В. Путин ознакомил присутствующих с архивными документами и пригласил посетить выставку, посвященную предыстории Второй мировой войны. Фактически он провел публичный «урок истории» на тему – кто виноват в развязывании Второй мировой войны. Резкая критика обрушилась на довоенную Польшу, сконцентрированная в ряде тезисов В. В. Путина. Во-первых, он критиковал ее за то, что руководство «бросило свой народ под колесницу германской нацистской военной машины», во-вторых, за захват Польшей Тешинской области Чехословакии после Мюнхенского сговора 1938 года, в-третьих, за то, что тогдашний посол Польши в Берлине «солидаризировался с Гитлером» в антисемитизме [3].

Незамедлительно последовал ответ польской стороны - протестовали историки, еврейские деятели, министр иностранных дел и премьер. Президент Дуда отказался ехать на День памяти жертв Холокоста в Израиль (по официальной версии – из-за участия в мероприятии Путина), а польский Сейм принял специальную резолюцию, осуждающую «провокационные и неправдивые заявления представителей высших органов власти Российской Федерации» [3].

Таким образом, на наших глазах начался новый этап войн государственной политики исторической памяти. Историческая память и государственная политика в этой сфере – чрезвычайно сложные и тонкие понятия. К сожалению, чаще всего, они далеки от объективной истори-

ческой реальности по причине избирательной, субъективной памяти поколений и политической конъюнктуры, порой кардинально меняющей вектор государственной политики. Нечто подобное произошло и сегодня. Еще совсем недавно (в 2009 г.) официальная оценка пакта Молотова-Риббентропа в России вполне совпадала с мнением членов Европарламента, сегодня она уже диаметрально противоположна и количество «врагов» нашего государства стремительно растет.

Каков возможный выход из сложившегося тупика, что можно предпринять для восстановления взаимопонимания России с европейскими странами? Одним из вариантов такого выхода является смена нарратива Великой Отечественной войны на нарратив Второй мировой войны, вбирающий в себя как предвоенную, так и послевоенную историю международных отношений. Такая смена должна происходить в рамках перехода от исторической политики самоутверждения к политике покаяния, что предполагает признание собственных преступлений. Принятие ответственности за них позволяет интегрировать в национальную культуру памяти негативные эпизоды политической истории и снять напряжение, вызванное психологической травмой советского прошлого.

На протяжении практически всего послевоенного времени официальная политика памяти в России была связана, прежде всего, с Великой Отечественной войной, как в высшей степени справедливой войной за сохранение своего отечества, более того, «всего человечества» от «фашистской чумы». Таким подвигом можно было только гордиться.

Однако теперь мы естественным историческим ходом событий вовлечены в гораздо более широкий политический и военный контекст исторических событий. Вторая мировая предстает сегодня как целая серия войн, в которых их участники решали неодинаковые задачи. В числе них: польско-германская война с 1 сентября 1939 г.; операция против Польши 17 сентября 1939 г.; «странная война» западных держав против Гитлера в 1939–1940 гг.; советско-финская война 30.11.1939 – 13.04.40.1940 г.; немецкие блицкриги в Европе (например, в Скандинавии); война Британской империи и Германии в 1940–1941 гг.; «война продолжения» Финляндии (в союзе с Германией) против СССР 25.06.1941–19.09.1944 г.; необъявленная война СССР против Японии на Халхин-Голе (Монголия) весной-осенью 1939 г.; Великая Отечественная война СССР против Германии и ее союзников; кампании западных союзников на Дальнем Востоке и в Северной Африке; война СССР и союзников с Японией; войны на Балканах и Украине.

Нацистская Германия, безусловно, остается главным злом в этих трагических событиях, что не допускает пересмотра оценки ее зловещей роли на мировой арене. Жестко структурированное общество во главе с избранной расой, тотальная милитаризация, политика массового геноцида «народов-унтерменшей», антисемитизм (только в концентрационных лагерях побывало около 18 млн. чел, из которых более 11 млн. погибло в крематориях на «фабриках смерти», от расстрелов и голода), примитив-

ное деление народов на господ и рабов, развязывание войны, унесшей жизни более 60 млн. людей – такова беспощадная правда истории.

Однако взгляды в собственное «лицо». Революция в России, приход к власти большевиков с идеей мировой революции, нацеленной на борьбу с мировым капитализмом, курс на милитаризацию страны с конца 20-х гг. привели к тому, что Сталин стремился нацелить агрессию Германии на Запад, чтобы война привела Европу к кризису, который станет питательной почвой для мировой революции.

Мобилизационная экономическая модель советского режима базировалась на принудительном труде и репрессиях; СССР не отказывался от идеи «мировой революции» и был настроен экспансионистски (свидетельство тому – политика войн и «присоединений» 1939–1940 гг.); пакт Молотова-Риббентропа и договор о дружбе с Германией стали свидетельством участия СССР в разделе Европы; репрессии против РККА чрезвычайно ослабили армию и резко снизили инициативность ее командного состава; излюбленным методом политики Сталина и в годы войны были репрессии, пренебрежение человеческими жизнями; освобождение европейских стран от фашизма было использовано для расширения сферы влияния социализма и задержало их демократизацию; после окончания войны Сталин узурпировал победу народа и продолжил политику репрессий.

В конце 1930-х гг. как «западные демократии», так и «миролюбивый» Советский Союз в обстановке парализующего страха перед агрессором, испытывая «иллюзорные надежды умиротворить его за счет других, отсидеться в стороне, оказались сильнее понимания общего стратегического интереса и способности» защитить мир сообществ. Как подчеркивает известный историк А. Чубарьян, крен в сторону нацистской Германии означал, что Сталин «утратил чувство меры и ощущение реальности», а СССР стал заложником Германии и ее действий. «Не оправдалась и надежда на затяжную «междоусобную» войну в Западной Европе, в которую СССР сможет вступить по своему выбору на решающей стадии. Эти просчеты усугубили катастрофу июня 1941 года» [2, с. 17].

Державная символика победы стоит на пути развития современного демократического гражданского общества России, в котором, по образному выражению историка А. Борозняка, при наличии «своего» Освенцима – не было «своего» Нюрнберга [1, с. 58].

Никто не может отнять у нас Великой Победы над фашизмом, поскольку это свершившаяся историческая реальность. Но совершенно неприемлемо сегодня от имени нового российского государства подтверждать преемственность с аморальными и порочными действиями диктаторского политического режима Сталина.

### **Список литературы**

1. Борозняк, А. ФРГ: Волны исторической памяти / А. Борозняк // Неприкосновенный запас. – 2005. – № 2–3.

2. Великая Победа / под общ. ред. С. Е. Нарышкина, А. В. Торкунова. – М. : МГИМО-Университет, 2013. – Т. 2.
3. Войны памяти первое лицо. – URL: [https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/13/83431-voyny-pamyati-i-pervoe-litso?utm\\_source=pulse\\_mail\\_ru&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru](https://novayagazeta.ru/articles/2020/01/13/83431-voyny-pamyati-i-pervoe-litso?utm_source=pulse_mail_ru&utm_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru) (дата обращения: 15.02.2020). – Текст : электронный.
4. Европейский день памяти жертв сталинизма и нацизма. – URL: <https://ria.ru/20160823/1474973415.html> (дата обращения: 15.02.2020). – Текст : электронный.
5. Резолюция Европарламента от 19 сентября 2019 г. – URL: <https://ru-polit.livejournal.com/19280948.html> (дата обращения: 15.02.2020). – Текст : электронный.
6. Текст речи В.В. Путина на Вестерплатте 01 сентября 2009 года. – URL: <https://dm-matveev.livejournal.com/213829.html> (дата обращения: 15.02.2020). – Текст : электронный.

**Мезенцев Виктор Федорович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, vicmir10@gmail.com

## ОТНОШЕНИЕ К НАЦИСТСКОМУ ПРОШЛОМУ В СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ: ЭВОЛЮЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

В статье прослеживается эволюция представлений о нацистском периоде истории, характерная для современной Германии. Обращается внимание на новые тенденции восприятия прошлого, которые отражают формирование новой парадигмы исторической памяти.

**Ключевые слова:** историческая память; Германия; нацистский режим.

*Mezentsev V. F., Candidate of History, Associate Professor of the Department of Humanities and Social and Economic Sciences, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (branch) of the Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia*

## RELATION TO THE NAZI PAST IN MODERN GERMANY: THE EVOLUTION OF HISTORICAL MEMORY

The article traces the evolution of ideas about the Nazi period of history, characteristic of modern Germany. Attention is drawn to new trends in the perception of the past, which reflect the formation of a new paradigm of historical memory.

**Keywords:** historical memory; Germany; the Nazi regime.

Отношение к прошлому, особенно к такому драматическому времени, каким был XX век в европейской истории, занимает огромное место в формировании национального самосознания. Особый случай представляет современная Германия, где отношение к прошлому играет особенную роль в самоидентификации нации, где историческая память несет в себе растущий конфликт между чувством вины и ответственности, с одной стороны, и стремлением преодолеть этот комплекс, выйдя на новый этап национального развития.

Л. Нитхамер выделяет три этапа в отношении немцев к итогам войны после 1945 года. На первом этапе преобладало простое подчинение сложившимся обстоятельствам. В следующие десятилетия «утвердилось в культуре и в средствах массовой коммуникации суждение, что эту войну можно понимать только в связи с национал-социализмом и (это особенно относится к Западной Германии) что холокост представляет собой важнейший элемент памяти о войне, который навсегда сохранит парадигматическую роль главного, о чем стоит помнить» [4, с. 426]. На протяжении долгих лет в Германии, и в период существования двух государств, и уже в объединенной стране, происходила упорная и разносторонняя деятельность, направленная на изживание нацистского прошлого. Книги Гюнтера Грасса и Кристи Вольф, фильмы и спектакли, выступления политиков разных политических направлений сыграли

огромную роль в том, чтобы закрепить в общественном сознании идею о преступности нацистского режима, об ответственности немцев за тот катастрофический путь, который выбрала нация в 1930-е годы.

Итогом этого стало утвердившееся в германском обществе отрицательное отношение к нацистскому периоду истории. В 1994 г. в объединенной Германии большинство респондентов (почти 70%) назвали конец Второй мировой войны освобождением, а не поражением Германии [3, с. 118].

Своего пика работа над национальной памятью в этом направлении достигла в 2005 году, когда в центре Берлина был открыт мемориал жертвам Холокоста. В результате, по словам А. Ассман, «многообразная и противоречивая коммуникативная память постепенно уступает место официальной политической памяти, которая сохранит эту дату под рубрикой «освобождение». Это слово, отражающее отношение к данному событию со стороны союзников по антигитлеровской коалиции, свидетельствует об успешной ресоциализации немцев в новой Европе» [1, с. 285-286].

Однако это сопровождается и явлениями, которые демонстрируют, что наступление нового этапа в эволюции исторической памяти немцев. Как отмечает Л. Нитхамер, «в политической сфере воспоминания о войне облеклись в форму затертых инсценированных мемориальных ритуалов [4, с. 426].

По мнению некоторых авторов, в настоящее время германское общество вступает в новую фазу своего развития, период, когда прежнее постоянное напоминание о нацистском прошлом перестает играть ту положительную роль, какую она выполняла в предшествующие десятилетия. Эпоха недоверия к себе, определяемое опасением, что если постоянно не напоминать о мрачном прошлом, это грозит его повторением, сменяется большей уверенностью в том, что современные немцы уже избавились от того болезненного состояния, которое и требовало постоянной работы над искоренением того, что привело нацию к моральному падению [9, с. 32].

Лутц Нитхамер полагает, что «наступило время, ... которое, как мне кажется, характеризуется тем, что в средствах массовой информации и в политической сфере поднимаются одна за другой волны расширения восприятия и выдвигаются вызывающие споры толкования. По главной тенденции эту фазу можно назвать фазой открытия памяти на пороге перехода от коммуникативной памяти современников и свидетелей событий к ориентированной на будущее памяти культуры» [4, с. 427].

Характерным эпизодом стала дискуссия вокруг переиздания книги Гитлера «Майн Кампф». Авторскими правами на «Майн кампф» обладали власти Баварии, которые за все время владения копирайтом отказывались от воспроизведения гитлеровской работы. По закону, через 70 лет после смерти автора текст становится общественным достоянием, следовательно, в 2016 году напечатать книгу мог любой издатель.

До этого министерство финансов Баварии – официальный распорядитель всех наследных прав, перешедших к этой федеральной земле, –

не соглашалось на перепечатку книги. Баварские юристы выражали мнение, что переиздание сочинения Гитлера должно рассматриваться как уголовное преступление. Статья 130 УК ФРГ регулирует запрет ксенофобской пропаганды, в частности в ней предусматривается наказание до 3 лет лишения свободы тем, кто «печатает материалы, которые разжигают ненависть против части населения или против национальной, расовой, религиозной группы или определяемой какими-либо признаками народности группы, призывает к совершению насилия или актов произвола против них или подвергает поруганию, злонамеренно пренебрежительно представляет или очерняет их» [7].

Тем не менее, такое издание было подготовлено и в 2016 г. выпущено. Начиная с 2012 г. Мюнхенский Институт современной истории готовил специальное издание книги Гитлера. Над комментированной версией «Майн Кампф» в течение нескольких лет работала группа из пяти историков под руководством Кристиана Хартмана. Ученые поставили своей целью разобрать «сочинение» по косточкам и показать его в неприглядном свете. По словам директора, методом контекстного анализа историки вскрывают недостоверность источников Гитлера и разъясняют не совсем понятные современному читателю исторические ссылки. Предваряя возможные дискуссии и судебные разбирательства, директор Института современной истории Андреас Виршинг заявил: «Мы хотим оградить Гитлера забором». Директор подчеркнул, что ученые собираются выпустить «антигитлеровский труд», не исключив, однако, что выжившим жертвам Холокоста трудно будет объяснить, почему Германия снова хочет издать «Майн Кампф». Тем не менее, ученый назвал запрет «символической политикой в неправильном месте», которая лишь окутывает эту книгу ненужным мифом [5].

Появление труда А. Гитлера в современной Германии является очень важным показателем эволюции коллективной памяти немцев. Отрицательное отношение к идеям, проповедуемым нацистским вождем, здесь соединяется с убеждением, что у современных граждан ФРГ уже достаточно выработан иммунитет на ксенофобские взгляды и убеждения.

В 2012 г. в совместной работе социологи Харальд Вецлер и Дана Гизеке констатировали снижение «внимания поколений к фокусировке истории на идеологии национал-социализма, личности «фюрера» и холокосте. Дистанция, отделяющая нас от прошлого, растёт, а Гитлер, напротив, мельчает, становится неинтереснее» [8]. Они полагают, что чрезмерное и настойчивое апеллирование к теме Холокоста может повлечь за собой противоположный эффект, что мемориальную культуру пора расчистить от излишеств, чтобы перейти к решению новых задач, связанных с построением будущего. «Сегодня уже нет смысла настоятельно требовать, чтобы все помнили о Холокосте и чттили память его жертв, ибо общество – за исключением немногочисленных неонацистов – не имеет на сей счет ни сомнений, ни возражений». Что же касается молодежи, то она «толком не понимает, против чего собственно

направлены такие усилия, если все кругом знают о жертвах и готовы чтить их память» [2, с. 83].

Вопрос о нацистском прошлом для Германии остается болезненным и актуальным. Об этом свидетельствует, например, реакция на высказывание одного из руководителей новой правопопулистской партии АдГ Бьорна Хёкке, который заявил, что «Мы, немцы, наш народ, – это единственный в мире народ, который поставил памятник позорным (страницам своей истории) в самом сердце своей столицы». Это сразу вызвало резкую реакцию общественности. Глава отделения партии «Союз-90» / «Зеленые» в земле Саксония Юрген Казек не исключил подачи заявления в прокуратуру по подозрению в подстрекательстве к межнациональной розни. По словам Казека, заявление Хёкке выдержано «в духе национал-социализма». После этого тот вынужден был признать, что в действительности произошла «злонамеренная и дискредитирующая трактовка» его высказываний [6].

Таким образом, историческая память о самом тяжелом и сложном периоде истории Германии в XX в. приобретает новые формы, в которых сохраняются черты, сложившиеся в ходе мучительной переоценки прошлого, и складываются элементы, открывающие перспективы будущему.

### Список литературы

1. Ассман, А. Забвение истории – одержимость историей / А. Ассман. – М. : Новое литературное обозрение, 2019. – 552 с.
2. Ассман, А. Новое недовольство мемориальной культурой / А. Ассман. – М. : Новое литературное обозрение, 2016. – 232 с.
3. Дацишина, М. В. Национал-социализм в массовом сознании объединенной Германии / М. В. Дацишина // Alma Mater. Вестник высшей школы. – 2019. – № 7. – С. 116-124.
4. Нитхаммер, Л. Вопросы к немецкой памяти: Статьи по устной истории : пер. с нем. / Л. Нитхаммер. – М. : Новое издательство, 2012. – 536 с.
5. Розэ, А. Научное издание книги «Майн кампф» готовится к публикации в Германии / А. Розэ. – Текст : электронный // Российская газета. Федеральный выпуск № 273 (6844). – URL: <https://rg.ru/2015/12/02/kniga-site.html> (дата обращения: 08.02.2020).
6. Слова члена АдГ о мемориале жертвам Холокоста вызвали скандал. – URL: <https://www.dw.com/ru/слова-члена-адг-о-мемориале-жертвам-холокоста-вызвал-скандал/a-37179924> (дата обращения: 14.02.2020). – Текст : электронный.
7. Уголовный кодекс ФРГ. – URL: <http://okpravo.ru/zarubezhnoe-pravo/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran/уголовный-кодекс-фрг.html> (дата обращения: 14.02.2020). – Текст : электронный.
8. Уроки истории XX век. Всё о культуре исторической памяти в России и за рубежом. – URL: <https://urokiistorii.ru/article/51802> (дата обращения: 14.02.2020). – Текст : электронный.
9. Niven, B. Generation War and post-didactic memory: the Nazi past in contemporary Germany / B. Niven // Remembering the Second World War / edited by P. Finney. – New York, NY : Routledge, 2017. – P. 32-46.



**Мочалова Надежда Юрьевна**, кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, *mochalova\_n2008@mail.ru*

## **РОЛЬ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ В ВОСПРИЯТИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

В статье рассматривается феномен исторической памяти через призму этнокультурного стереотипа народа, доказывается ограниченность его как фактора определения достоверного характера истории. Анализируются методы и технологии средств массовой информации при манипулировании национальными ментальностями и стереотипами в современном информационном пространстве.

**Ключевые слова:** этнокультурный стереотип; ментальность; историческая память; глобальная гражданственность; информационное манипулирование.

*Mochalova N. Yu., Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Humanities and Social and Economic Sciences, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (branch) of the Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia*

## **THE ROLE OF ETHNO-CULTURAL STEREOTYPES IN THE PERCEPTION OF HISTORICAL MEMORY**

The article considers the phenomenon of historical memory through the prism of the ethno-cultural stereotype of the people, and proves its limitations as a factor in determining the authentic character of history. Methods and technologies of mass media are analyzed for manipulating national mentalities and stereotypes in the modern information space.

**Keywords:** ethno-cultural stereotype; mentality; historical memory; global citizenship; information manipulation.

Среди всех вызовов современного столетия глобализация как процесс глубинной взаимосвязи и взаимозависимости различных культур занимает лидирующее место. Принудительная необходимость совместного взаимозависимого бытия требует нового осознания глобального целого, формирования новой психологии общения.

Общепризнанным фактом в современной глобалистике является причинно-следственная зависимость между глобализацией и экологическими проблемами, миграционными и демографическими процессами, межэтническими и межкультурными конфликтами, военными столкновениями и терактами. Прямая ассоциативная связь между этими сложными социальными явлениями и глобализацией не оправданна. В современном мире невозможно разойтись по «своим собственным квартирам», существовать латентно в локальном историческом и географическом пространстве.

Еще в 2013, 2015 годах на первом и втором форумах ЮНЕСКО, посвященным проблемам образования, в качестве стратегической цели образования провозгласила воспитание ответственной глобальной гражданственности. Глобальная гражданственность – это понимание

глобальной взаимосвязи и взаимозависимости, осознание ответственности перед обществом, перед человечеством за результаты своей деятельности.

Этот факт с непреложной необходимостью требует переосмыслить значение и роль этнокультурных стереотипов, формирующих мировоззрение и мировосприятие отдельной национальной группы, ее систему ценностей, осознание настоящего, формируемого восприятием и осмыслением прошлого. Связующей нитью этнокультурного стереотипа является феномен «исторической памяти».

Что связует различных людей в единое понятие «народ», что их цементирует на уровне родства? Очевидно, что ни прямая кровная (генетическая) связь, ни единство территории проживания, ни единство языкового общения, ни единство культурного уровня не являются необходимыми и обязательными факторами, объединяющими людей в единый народ с общими ментальными и культурными особенностями. Не существует ни одного объективного фактора в абсолюте, мы вынуждены констатировать, что людей объединяет в единое социально-культурное целое феномен «исторической памяти».

Общность пережитой и прочувствованной истории предков передается потомкам в виде четких мифологем, культурных норм, устойчивых предпочтений, также лишенных объективности. Каждый народ создает свою историю, формируя свои границы и критерии исторической правды.

А. С. Кармин утверждает, что народ цементируется в единое целое его историей, которая сохраняется в социальной памяти (культуре). Общность биографии народа, запечатлённой в памяти, формирует самоназвание и самосознание народа [1, с. 137]. Согласно историческому подходу «народ» может быть представлен в двух контекстах: как этногенетическая (этническая) и этносоциальная общность. Генетическое родство само по себе еще не формирует этнического самосознания человека; оно определяется не биологическим фактором происхождения от родителей, относящихся к определенному этносу, а социально-психологическим фактором – тем, что человек думает о своем происхождении. Безусловно, эта процедура самоидентификации лежит в плоскости мифологем: генеалогия рода редко прослеживается с достаточной достоверностью более двух-трех столетий. Иначе говоря, для этнического самосознания важно, чьим потомком считает себя человек, а не чьим потомком является на самом деле [1, с. 138].

Как этническая, так и национальная принадлежность человека определяется его самосознанием, а не подлинным генетическим происхождением. Более значимо чувство внутренней причастности человека к национальной культуре, к ее знаково-мифологической системе. Человек идентифицирует личную судьбу через систему этнокультурных стереотипов, которые сущностно ему близки. Этим объясняется расхождение в современную эпоху этнического и национального самосознания у человека.

Активные процессы миграции вынуждают жить в иной, чужой этнической среде и, не меняя своей этнической принадлежности, воспринимать чужую культуру как свою, свободно ассимилируясь в новую семиотическую систему.

Являясь важной составляющей национального самосознания, этнокультурные стереотипы способствуют объединению и самоутверждению народа, зачастую идеализируя психические особенности, черты, образ жизни. Стереотипы часто окрашены симпатиями и антипатиями, в зависимости от которых один и тот же факт, событие, поведение получает разную оценку. Именно отсутствие объективности и бесстрастной достоверной оценки стереотипов мышления делает этот фактор восприятия исторической действительности весьма уязвимым.

Вопреки тенденции универсального глобализма и свободного существования вне архаичных национальных границ, консервативно сохраняющих нормы и ценности в устойчивых стереотипах, мы не можем не замечать и явно выраженную тенденцию национальных культур к ксенофобии, неприязненному отношению к иному миру ценностей. Важно, чтобы символическая самобытность народа и патриотическая привязанность к его историческому прошлому покоилась не на мифологических сказках о героическом прошлом своих предков, а на действительных (не всегда лицеприятных) исторических фактах о прошлом народа.

В ситуации современного исторического развития мы все являемся свидетелями переосмысления исторического прошлого в сторону искажения очевидных исторических фактов, нарушения объективности логики социального бытия. Эти процессы, конечно, должны быть оценены и с точки зрения исторической правды и общечеловеческой нравственности.

Традиционная деятельность средств массовой информации должна быть направлена на формирование объективной достоверной картины действительности при обязательной опоре на факты. Однако сам отбор «нужной» репортеру информации, преувеличение или принижение очевидных фактов, их замалчивание не позволяет адекватно оценить предлагаемую информацию. И если этот сознательный ввод в заблуждение может быть оспорен СМИ как манипуляция общественным мнением, то активно используемые в сегодняшней практике пропаганда, черный пиар, реклама, ранее отделенные от классической журналистики, преследуют единственную цель – ввести читателей в заблуждение.

Говорить о независимых СМИ, независимых от их принадлежности государственным или коммерческим структурам, от политической ориентации бессмысленно; сам выбор интересующей информации, ее тематики, угол освещения проблемы или события, версии трактовки предлагаемых событий, и, в конечном счете – оценки происходящего, создает технологии осознанного и неосознанного манипулирования общественным мнением.

Манипулирование общественным мнением, использование различных методов и технологий информационно-психологического воздей-

ствия на людей в СМИ и, особенно, в социальных сетях, стало обычным явлением наших будней, способом экономической конкуренции, политической борьбы, международной политики. Манипулирование как скрытое управление ментальностями, стереотипами присутствуют практически при всяком взаимодействии людей.

Однако если манипулирование используется тайно для введения людей в заблуждение, для решения каких-то задач в ущерб их жизни, здоровью, благополучию, когда это приносит односторонние выгоды его организаторам, то такая форма управления уже приобретает опасный для общества характер [2, с. 31]. Формами целенаправленного воздействия на общественное мнение являются политические и оперативные игры, специальные тайные и психологические операции, психологическая война, рекламные кампании, пропагандистские действия и информационные войны.

К приемам открытого информационно-психологического манипулирования, активно используемых сегодня, относят: ссылку на авторитеты, навешивание ярлыков, ложные свидетельства, игру в простонародность, откровенные политические призывы и лозунги, – все они напрямую выходят на коллективное бессознательное толпы, формируя ее общий агрессивный настрой.

К приемам скрытой манипуляции в СМИ относят акцентирование на эмоциональную составляющую события, язык изложения информации, сенсационность, быстрота реакции на происходящее, действия с фактами – их усиление, размытость, дробление или замалчивание, изъятие факта из контекста, – смешение факта и мнения при опоре на авторитет, прямая дезинформация, и активизация стереотипов. Последний из приемов действует беспроблемно, потому и активно эксплуатируется.

Конечно же, любые ошибочные и ложные (но не заведомо лживые) суждения можно дискредитировать при опоре на здравый смысл, точное знание исторических фактов, при сравнении различных источников информации. Но следует справедливо признать, что большая часть аудитории не желает или не может проводить столь сложную аналитическую деятельность. Сами же СМИ благодаря социальным сетям, блогам и другим интернет ресурсам начинают сознательно и тенденциозно искажать историческую реальность, очевидные факты, ее формирующие, тем самым манипулируя общественным мнением. В качестве достоверной в последнее время используется технология «вброса» заведомой дезинформации в социальные сети.

Методы манипулирования общественным сознанием периода Холодной войны активизировались западными и американскими СМИ в связи с освещением событий в Украине 2013–2015 гг., в Сирии 2019–2020 гг., при ведении информационной войны против России. В преддверии юбилейной даты окончания Второй мировой войны особенно нагло используется диверсионная деятельность средств пропаганды, политических источников и СМИ. Сегодня как никогда прежде яв-

ляется настоящей необходимостью медиапросвещения населения, формирования феномена медиаграмотности, способности распознавать ложь и дезинформацию.

Роль мифов в истории трудно переоценить. Мифы и создаются для того, чтобы управлять людьми, их сознанием и поведением. Изучение мифов, их развенчивание, воздействие на культурные стереотипы происходит при изучении реальной истории своего государства и мировых процессов, политологии, социологии.

Иммунитету против массовых манипуляций общественным сознанием можно научить, сформировав его в образовательных учреждениях при преподавании гуманитарных дисциплин. Научить отличать ложь от исторической правды можно при обучении курсам риторики, политологии, логики, истории и социологии, если анализировать и комментировать события реальной истории, акцентировать внимание на примерах современных СМИ и соцсетей, использующих элементы манипулирования этнокультурными стереотипами.

### **Список литературы**

1. Кармин, А. С. Основы культурологии: морфология культуры / А. С. Кармин. – СПб. : Издательство «Лань», 1997. – 512 с.
2. Козлова, М. М. Роль гуманитарных дисциплин в противостоянии манипулятивным технологиям медиaprостранства / М. М. Козлова // Гуманитарная образовательная среда технического вуза : материалы межд. науч.-метод. конф. 11–13 мая 2016 года. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – С. 30-32.

**Потапов Сергей Александрович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, [sergey.potapov.2011@bk.ru](mailto:sergey.potapov.2011@bk.ru)

## **СССР И СОЮЗНИКИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ**

В статье рассматриваются проблемы взаимоотношений СССР и союзников в годы Великой Отечественной войны в контексте противостояния тенденций их мифологизации и объективного анализа в отечественной и западной историографии. Констатируется продолжение и обострение этого противостояния в настоящее время и его серьезное влияние на общественное восприятие истории Великой Отечественной войны.

**Ключевые слова:** СССР; союзники; Великая Отечественная война; мифологизация.

*Potapov S. A., Candidate of History, Associate Professor of the Department of Humanities and Social and Economic Sciences, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (branch) of the Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia*

## **THE USSR AND ALLIES IN THE GREAT PATRIOTIC WAR: MYTHS AND REALITY**

The article examines the problems of the relationship between the USSR and the Allies during the Great Patriotic War in the context of the confrontation of trends of their mythologization and objective analysis in domestic and western historiography. It is stated that this situation is continuing and aggravation of this situation at present and its serious influence on the public perception of the history of the Great Patriotic War.

**Keywords:** USSR; Allies; Great Patriotic War; mythologization.

Почти 75 лет отделяют нас от победного 1945 г., когда завершился самый масштабный и самый кровопролитный военный конфликт в истории человечества. Все это время прошло под знаком итогов и последствий Великой Отечественной войны. Многие аспекты ее истории и сегодня вызывают не только сугубо познавательный, но и напрямую связанный с сегодняшними проблемами интерес широкой общественности. Разработка темы наследия антигитлеровской коалиции, ее места в исторической памяти современного российского и западного общества является важным направлением развития исследований по истории войны.

Вопрос о роли союзников СССР в войне оказался в поле зрения политиков, историков, дипломатов и журналистов сразу после ее окончания. Тогда же появились и сохраняются во многом до сих пор различные, порой противоположные точки зрения на данную проблему. Они зависели от складывающейся внешнеполитической ситуации, сменяющихся периодов напряженности или разрядки в международных отношениях и соответствующего внутривнутриполитического «заказа».

В советское время всестороннее и объективное изучение проблем истории войны, в том числе взаимоотношений СССР и союзников, было

крайне затруднено: безусловно, эта часть историографии была политически и идеологически ангажированной в максимальной степени. Антагонизм между СССР и Западом, одним из самых ожесточенных фронтов которого была историческая наука, принуждал советских ученых давать крайне одностороннюю оценку внешнеполитической и военной деятельности США и Великобритании, сводя ее главным образом к антисоветизму и к защите их империалистических интересов. Подобный подход зачастую приводил к весьма искаженному пониманию политики ведущих западных демократий и в значительной мере всей истории войны. Во многом за рамками изучения оказывались такие важнейшие факторы и обстоятельства, как зависящие от их геополитического положения объективные национальные интересы США и Великобритании, особенности функционирования демократической системы власти в чрезвычайных условиях, специфика организации и использования их вооруженных сил.

При этом нужно подчеркнуть: авторы, работавшие за рубежом, были в большей степени свободны от идеологического давления, но и обширная зарубежная историография Второй мировой войны десятилетиями также испытывала заметную ангажированность вследствие политической актуальности темы в условиях «глобального противостояния социализма и капитализма». В послевоенное время и по ту сторону «железного занавеса» развернулась широкая пропагандистская кампания по преуменьшению роли СССР и преувеличению роли Запада (читай США), к сожалению, во многом успешная, и историки не могли не учитывать эту позицию власти.

Вплоть до середины 1950-х гг. можно вообще говорить об отсутствии сколько-нибудь объективного изучения темы взаимоотношений СССР и союзников в нашей стране: в пагубное влияние оказывали крайняя ее политизация в условиях острого антагонизма между Москвой и Западом. Тон, заданный правительственной публикацией «Фальсификаторы истории» (1948г.) [5], был затем принят в работах скорее пропагандистского, чем исследовательского характера.

Только со второй половины 50-х гг. сложились более благоприятные условия для развития исторических исследований. Вместе с тем методологическая база оставалась прежней; превращение марксизма из научного метода социально-исторического познания в коллекцию непрекаемых догматов резко снижало творческий потенциал советской историографии. Наиболее наглядно все это проявлялось при создании советских многотомных историй [3; 4]. Авторы труда «История второй мировой войны», вышедшего в 1973–1982 гг., четко изложили кредо советской историографии: «проблемы, связанные с войной и победой, были и остаются в фокусе острейшего противоборства коммунистической и буржуазной идеологий» [4, т. 12, с. 414]. В результате в этих исследованиях был представлен широкий диапазон событий, явлений и процессов, но эти издания не могли раскрыть всю сложность и противоречивость

отношений между СССР и Западом, не говоря уже об объективном анализе действий союзников.

Стереотипы и шаблоны, диктуемые официальной трактовкой истории Второй мировой войны, продолжали довлеть над исследованиями советских историков и переносились в школьные учебники и, в целом, в общественное сознание. Некоторые элементы дискуссии можно заметить лишь в трактовке того, кто был инициатором задержки трансламаншской операции: большинство историков исходили из тезиса о вине прежде всего Черчилля в его задержке и о несовпадении американской и британской точек зрения. Такой подход, сводящий все изучение англо-американской стратегии к проблеме оказания помощи СССР и особо подчеркивавший негативную роль в этом вопросе британского лидера, явно исходил из трактовок сталинского времени.

С середины 60-х гг. в большинстве исследований стали даваться менее упрощенные оценки. Но работы, касавшиеся анализа союзнических отношений периода войны, были относительно немногочисленны и по-прежнему делали акцент на подчеркивании эгоистической позиции Вашингтона и особенно Лондона в отношении проблемы «второго фронта» и других аспектов деятельности антигитлеровской коалиции. В целом к концу 1980-х гг. советская историография Второй мировой войны, несмотря на некоторые позитивные перемены в 1960–80-е гг., не могла выйти за рамки прежних стереотипов и все сводила к «противостоянию империализма и социализма».

С конца 1980-х гг. в результате постепенного устранения жесткого идеологического давления, расширения источниковой базы и контактов с зарубежными исследователями начинается новый этап развития отечественной историографии Великой Отечественной войны. Историки получили возможность поднимать в своих трудах ранее не затрагиваемые вопросы. Однако ломка прежних представлений оказалась сопряженной с огромными трудностями, процесс устранения искажений исторической картины начался лишь с наиболее явных и одиозных их проявлений. Длительное замалчивание многих страниц Второй мировой войны породило понятный интерес широкой общественности к раскрытию этих «белых пятен» истории, но в результате возникла тенденция к ненаучной в своей основе трактовке событий военного времени и в частности отношений СССР и союзников. Деструктивная деятельность некоторых зарубежных и российских «мифотворцев», широко распространявшаяся через печатные издания и даже школьные учебники в постсоветский период, объективно привела к тому, что часть граждан России, пусть, будем надеяться, и незначительная, стала испытывать комплекс исторической неполноценности, принимая внедряемые прямо или косвенно западные оценки истории войны.

В последние 10–15 лет со стороны государства предпринимаются серьезные усилия для искоренения данной тенденции. Одно из главных направлений этих усилий – создание новых, основанных на вновь от-



крываемых источниках, исследований по истории Великой Отечественной и в целом Второй мировой войны. Особое значение в этой связи имело издание в 2012–2015 гг. двенадцатитомного фундаментального издания «Великая Отечественная война 1941–1945 годов» [1]. Но до сих пор в отечественной историографии налицо недостаток углубленных исследований о создании и развитии антигитлеровской коалиции, об отношениях СССР и союзников, о внешней и внутренней политике западных держав. Еще в большей степени это касается военной деятельности США, Великобритании и других союзников СССР по антигитлеровской коалиции.

Из всех аспектов отношений стран «большой тройки» в годы Второй мировой войны история второго фронта являлась и является главным «полем битвы» между отечественными и западными исследователями; при этом высказываются различные, порой противоречивые оценки. И, думается, не случайно. Проблема согласования коалиционной стратегии, в частности преодоление споров о приоритетности различных театров военных действий между странами «большой тройки», действительно трудно и сложно решалась в ходе самой войны. В целом, несмотря на продолжающиеся дискуссии, для отечественной историографии второго фронта характерна более высокая степень преемственности в оценках между советским и постсоветским периодами, чем по многим другим проблемам истории войны. Такая преемственность во многом объясняется тем несомненным фактом, что моральное преимущество Советского Союза в данном вопросе слишком очевидно [1, т. 9, с. 15].

Для англо-американской исторической школы по-прежнему характерна тенденция к преувеличению роли второго фронта и умалению вклада СССР в общую победу союзников. В основе данного мифа – откровенное замалчивание и/или искажение фактов о том, где находился основной фронт Второй мировой войны. Научная и популярная англоязычная литература представляет события в Северной Африке и особенно высадку в Нормандии основными событиями войны. При упоминании любого поражения Германии на Восточном фронте зачастую называется лишь место сражения, а победитель (т. е. Советская армия) вообще не упоминается. Для развенчания этого мифа достаточно обратиться к статистике потерь во Второй мировой войне: известно, что Восточный фронт обошелся Германии в 70–80% потерь вермахта. При всём уважении к англо-американским солдатам, сражавшимся в Северной Африке и Европе, факт того, что они воевали с намного меньшими сухопутными силами «третьего рейха», чем СССР, очевиден и неоспорим. Эта историческая реальность противоречила и противоречит «политическому заказу» властей западных стран и всеми силами «корректируется». Но и в нашем восприятии войны мы не должны забывать того, что были другие кроме советско-германского фронта театры военных действий (западноевропейский, тихоокеанский, североафриканско-

средиземноморский, атлантический), имевшие пусть и не решающее для итогов войны, но важное для достижения победы значение.

Еще один важнейший аспект отношений СССР и союзников – военно-экономическое сотрудничество в годы войны, прежде всего поставки по ленд-лизу. Известная теория «арсенала демократии», созданная в послевоенные годы, должна была внедрить в общественное сознание решающую роль американской экономики в достижение победы. По этой логике и СССР смог воевать с врагом только благодаря ленд-лизским поставкам. Неадекватность такой точки зрения очевидна – еще в 1948 г. главный советский экономист военного времени Н. А. Вознесенский озвучил цифру, ставшую непререкаемой для советских исследователей и не забытую и сегодня – удельный вес поставок по ленд-лизу составлял 4% по отношению ко всему объему промышленного производства СССР в годы войны [2]. При всей сложности и приблизительности таких обобщенных расчетов эта оценка базировалась на реальных фактах. Распространенная в зарубежной историографии цифра в 10–11% основана на учете всех отправленных материалов, в то время как цифра в 4% учитывает лишь те из них, что действительно дошли до советских границ [1, т. 9, с. 26].

При этом нужно признать необходимость более детального анализа по категориям поставлявшейся продукции; особую роль в общем объеме ленд-лиза даже не вооружений, а автотехники, промышленного оборудования, продовольствия. Тем не менее формула «слишком мало и слишком поздно» признается и сегодня адекватной для характеристики поставок, особенно в 1941–1943 гг. Не стоит забывать и выгоду для самой американской промышленности военных заказов, позволивших значительно увеличить уровень жизни американцев даже в условиях военного времени. Была ли в этом заслуга «рынка и демократии» или результат безопасного геополитического положения США? Ответ, думается, очевиден.

Особенно острым нападкам на Западе подвергаются решения СССР по послевоенному устройству мира, там предпочитают «не замечать» очевидного – все эти решения были компромиссным результатом обсуждения проблем нового мироустройства странами антигитлеровской коалиции, прежде всего державами «большой тройки». Каковы бы ни были геополитические замыслы советского руководства, как бы ни обострялись идеологические разногласия сторон, Москва к 1945 г. согласилась с принципами бреттон-вудской системы, с необходимостью создания ООН, проявляло публичное отсутствие интереса к экспорту революции даже в Восточную Европу и умеренность заявленных территориальных аппетитов. Все это давало западным лидерам, особенно Рузвельту, основания рассматривать СССР как потенциально дружественную державу, партнерство с которой, при проведении терпеливой и долгосрочной политики, может способствовать установлению «нового мирового порядка». Вашингтон к концу войны смог добиться пусть и не

совсем искреннего, но имевшего в любом случае важнейшее значение согласия Сталина с американскими, а не советскими, планами послевоенного урегулирования. Опыт выработки этих компромиссных решений крайне важен и сегодня. Для этого его необходимо не «корректировать», а объективно изучать и использовать.

В целом самым серьезным недостатком многих и отечественных, и зарубежных точек зрения на историю межсоюзнических отношений периода 1941–1945 гг. является даже не неизбежная осторожность оценок действий собственных правительств, а ярко выраженный «национальный подход» к толкованию проблем истории войны. Часто историки и тем более политики достаточно откровенно критикуют позицию тогдашних союзников, но предпочитают «не замечать» спорные или даже негативные для общего дела решения собственных правительств. Западные исследователи исходят из максимально преувеличенной оценки вклада их государств в общую победу над фашистской Германией. В свою очередь, советская, а затем и российская историография стремится обосновать неоспоримую решающую роль Советского Союза в борьбе с фашизмом; при этом объективный характер этой аргументации нередко сопровождался попыткой преуменьшить вклад западных союзников в общую победу. Взаимные обвинения часто лишали и лишают ученых и политиков возможности дать объективную оценку реальных событий 1939–1945 гг. Только через расширение источниковой базы, особенно заметное в последние годы, и отказ от идеологизированных схем можно реально оценить как общую союзническую политику, так и действия отдельных стран антигитлеровской коалиции.

### **Список литературы**

1. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. – М. : Кучково поле, 2012–2015. – Т. 1–12.
2. Вознесенский, Н. А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны / Н. А. Вознесенский. – М. : Госполитиздат, 1948. – 192 с.
3. История Великой Отечественной войны Советского Союза. – М. : Воениздат, 1960–1965. – Т. 1–6.
4. История второй мировой войны. – М. : Воениздат, 1973–1982. Т. 1–12.
5. Фальсификаторы истории (историческая справка). – М. : Госполитиздат, 1948. – 80 с.

**Шаповалюк Полина Григорьевна**, студентка Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) Российского государственного профессионально-педагогического университета, Нижний Тагил, polly266@rambler.ru

## ПАМЯТЬ О ПОБЕДЕ НА СТРАНИЦАХ ДЕТСКОГО ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА «МУРЗИЛКА». 1990–2000-е гг.

Одним из каналов памятования о важных исторически событиях являются детские журналы. В статье на примере одного из популярных детских журналов «Мурзилка» описан процесс сохранения памяти о Великой Отечественной войне. На основе контент-анализа содержания «Мурзилки» за 1990–2000-е гг. сделаны следующие выводы: публикация контента, посвященного войне, нерегулярна; чаще тематические материалы о войне встречаются в выпусках к юбилеям и круглым датам Великой Победы. Материалы, посвященные Великой Отечественной войне, относятся к разным жанрам: литературные произведения, различные конкурсы, произведения изобразительного искусства, рассказы ветеранов. Редакция «Мурзилки» не перестает поддерживать память о войне в сознании юных читателей, формируя с помощью разнообразного визуально-вербального контента в новых поколениях россиян морально-нравственные ценности, знания об истории Отечества, гражданскую идентичность и чувство патриотизма.

**Ключевые слова:** детские журналы; память о Великой Отечественной войне; постсоветское пространство; «Мурзилка»; патриотизм; контент-анализ, 1990–2000-е годы.

**Shapovalyuk P. G.**, Student, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (branch) of the Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia

## MEMORY OF VICTORY IN WAR ON THE PAGES OF THE CHILDREN'S ILLUSTRATED MAGAZINE "MURZILKA". 1990–2000 YEARS

One of the channels for remembering important historical events is children's magazines. The article on the example of one of the popular children's magazines "Murzilka" describes the process of preserving the memory of the Great Patriotic War. Based on the content analysis of Murzilka's content for the 1990–2000s the following conclusions were drawn: the publication of content on the war is irregular; more often thematic materials about the war are found in issues for anniversaries and round dates of the Great Victory. Materials devoted to the Great Patriotic War belong to different genres: literary works, various contests, works of fine art, stories of veterans. The editors of "Murzilka" do not cease to support the memory of the war in the minds of young readers, forming with the help of a variety of visual and verbal content in new generations of Russians moral values, knowledge about the history of the Fatherland, civic identity and a sense of patriotism.

**Keywords:** children's magazines; memory of the Great Patriotic War; the post-Soviet space; "Murzilka"; patriotism; content analysis; 1990–2000s.

В 1990–2000-е гг. происходят наиважнейшие события, отразившиеся на судьбе России. Речь идет о распаде Советского Союза, о вступлении России в новое тысячелетие. Эти исторические явления не могли не повлечь за собой смену идеологических ориентиров и утверждение новых ценностей в социуме – сложных и неоднозначных процессов. Не нуждается в специальных доказательствах решающая роль в этом системы российской детской печати, которая выполняет функцию вос-

производства и обогащения ценностной сферы, как отдельного человека, так и общества в целом. Проблемы, связанные с влиянием детских периодических изданий на общественное сознание граждан СССР, а в последующем России, с воспитанием в новых поколениях неких нравственных ориентиров, с закладыванием определенных идеологических и мировоззренческих установок посредством детской периодики, на сегодняшний день, изучены недостаточно. Использование опыта редакций «Мурзилки» является особенно ценным и актуальным в постсоветском культурном пространстве, о чем свидетельствует постоянный интерес к журналу и его создателям. «Мурзилка» издаётся с 16 мая 1924 года и более чем за 90 лет существования детского журнала его выпуск не прерывался ни разу. В 2012 году журнал занесён в книгу рекордов Гиннеса ТМ: «Мурзилка» – детский журнал с самым длительным сроком издания [1]. На сегодняшний день данная тенденция не прекращается, и журнал продолжает публиковать ежемесячные выпуски.

После распада СССР контент популярного детского журнала «Мурзилка» постепенно меняется. Ранее перед всеми изданиями детской периодической печати, в том числе и перед «Мурзилкой» стояла задача формировать мировоззрение нового советского типа, влиять на развитие личности будущих строителей нового общества. Детские журналы, как и первые советские учебники, давали юным читателям энциклопедические знания о мире, воспитывали трудовые навыки, развивали творческие способности [5, с. 175]. Становление советских детских журналов проходило под бдительным партийным контролем, издания были насыщены пропагандистскими статьями. «Мурзилка» был эффективным «визуально-вербальным» средством по «осовечиванию» детей в СССР.

До 1991 года журнал активно пропагандировал создание пионерских отрядов, последовательно раскрывал классовую сущность детской коммунистической организации, её политические цели и задачи, формы и методы работы. Как и любой другой детский журнал советского времени «Мурзилка» способствовал формированию советского человека, понимающего новые символы, слова и лозунги, знающего и почитающего новых вождей и героев, активно участвующего в новых социальных практиках, осознающего bipolarность мира и способного отличить «своих» от «чужих» [5, с. 174].

В постсоветском пространстве со страниц «Мурзилки» исчезают советские маркеры, которые ранее визуализировали все окружавшее ребенка: социум, вещный мир (предметы), места, события и явления. А также октябрята, пионеры, красноармейцы, рабочие, красные звездочки, флаги, пионерские галстуки, буденовки, горны. Ушли в прошлое и такие явления советской реальности как коллективизация, индустриализация, электрификация, ликвидация неграмотности.

Под влиянием времени и исторических событий контент журнала, несомненно, изменился, однако на страницах сохранились важнейшие

отголоски советского прошлого, и это, прежде всего, память о Великой Отечественной войне.

Для выявления количественного и качественного характера памяти о войне на страницах «Мурзилки» контент-анализу было подвергнуто содержание всех номеров журналов за 1990–2000-е гг. При этом учитывались и обложки, и приложения, т. е. все страницы, содержащие текст и/или изображения.

С помощью глубокого анализа контента, освещающего память о войне, одного из самых популярных детских журналов «Мурзилка», выявлено, что материалы, посвященные памяти о войне публиковались далеко не каждый год.

В выпуске 1990 года целый разворот под названием «День, который нельзя забыть» содержит воспоминания ветеранов ВОВ о самых запоминающихся днях и событиях из жизни участников войны, а именно П. И. Макрушенко – военного корреспондента, В. И. Ланкина – старшего лейтенанта, И. П. Кургузова – летчика-истребителя и других (Мурзилка. 1990. № 5, с. 5-6).

В последующие 4 года ни в одном выпуске не обнаружено упоминаний об одной из самых памятных дат для истории нашей страны. И только в 1995 году редакция «Мурзилки» публикует новую рубрику «50 лет победы» сразу в двух выпусках. В четвертом выпуске на страницах детского журнала размещен рассказ Я. Акима «Как это было» (Мурзилка. 1995. № 4, с. 9-10). В следующем выпуске того же года, продолжая рубрику, посвященную победе в Великой Отечественной войне, опубликован рассказ Василия Коржикова «Сержант Василий», который сопровождается яркими иллюстрациями в идентичной стилистике (Мурзилка. 1995. № 5, с. 2-5; рис. 1). Помимо литературного произведения в данном выпуске на первом развороте представлен коллаж из детских рисунков подписчиков «Мурзилки». Рисунки сопровождаются лозунгами «Пусть всегда будет мир!», «Мир каждому дому», «Мы за мир!» (Мурзилка. 1995. № 5, с. 1-2; рис. 1). Именно в 1995 году редакцией журнала было опубликовано рекордное количество материалов, посвященных войне за целое десятилетие. Среди общего объема всех выпусков «Мурзилки» с 1990 по 1999 год контент, предназначенный для просвещения подрастающего поколения о беспримерном подвиге народа, который проявил невиданную силу духа, патриотизм, преданность Отчизне и высочайшую ответственность за её судьбу, занимает 12 страниц из 4128.

В 1997 году в пятом выпуске была размещена информационная статья Сергея Алексеева «Маршал победы», посвященная Георгию Константиновичу Жукову. Статья занимает четыре страницы в выпуске и сопровождается репродукциями картин таких художников как П. Корина, И. Гурвича, Э. Вейденманиса, Ю. Пименова и др. Также юных читателей знакомят с памятником маршалу Г. К. Жукову на Красной площади (Мурзилка. 1997. № 5, с. 21-23).

Спустя два года, в майском выпуске, на страницах журнала «Мурзилка» появилась новая рубрика «9 мая – День Победы». В 2000 году в данной рубрике были размещены картины советских художников о войне (Мурзилка. 2000. № 5, с. 2-3).

В 2005 году, 60-летию Великой Победы редакция «Мурзилки» пятый выпуск полностью посвятила знаменательной дате российской истории. Следует отметить, что данный выпуск был единственным за 20 лет рассматриваемого периода, обложка которого содержит изображения, посвященные Великой Отечественной войне (Мурзилка. 2005. № 5; рис. 2). Открывает пятый выпуск 2005 года статья от редакции журнала «Мурзилка и Великая Отечественная война», в которой описывается деятельность детского журнала в военные годы: «Именно в это время журнал считал необходимым поддерживать ребят ведь у многих родные и близкие находились на фронте. Все четыре военных года Мурзилка верно служил своим читателям, радовал не только стихами, рассказами, сказками, но и освещал ход военных событий, рассказывал, как пионеры и школьники помогают родине вооружать Красную Армию. Например, в 1943 году ими было собрано 181 657 428 рублей на вооружение армии и множество подарков, продовольствия для бойцов и партизан» (Мурзилка. 2005. № 5, с. 6-7). В рубриках «Стихи» и «Рассказы» опубликованы стихотворения А. Смирнова «Кто был на войне» и «День победы» и рассказы «Мешок овсянки» А. Митяева и «Родные ласточки» под авторством В. Бахревского. Помимо богатого литературного материала, на страницах данного выпуска детского журнала в постоянной рубрике «Галерея искусств Мурзилки» были размещены плакаты военного времени художников Кукрыниксов «Беспощадно разгромим и уничтожим врага!», И. Тоидзе «Родина-мать зовёт!» и других с подробным описанием. А в рубрике «Детское творчество» юная подписчица журнала Даша Болдырева, участвуя в конкурсе «Я бабушек и дедушек слушаю рассказ», изложила историю своих родственников «Шурочкина победа» (Мурзилка. 2005. № 5, с. 8-17).

В следующем 2006 году на страницах «Мурзилки» опубликована статья «Танк победы», посвященная 61-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Среди самых знаменитых боевых машин времён войны реактивные установки Катюша, штурмовики Ил-2 и, конечно, танки Т-34. Именно эти танки прошли всю войну, участвовали в самых крупных сражениях: под Москвой, в Сталинграде, на Курской дуге, штурмовали Берлин (Мурзилка. 2006. № 5, с. 2-3). В 2008 году в рубрике «Праздник Победы» размещено «Письмо ветерану» со словами благодарности от имени всех детей за то великое дело, за подвиг, который ветераны совершили во имя мира и свободы на земле (Мурзилка. 2008. № 5, с. 10-11).

65 лет Великой Победы Россия отметила в мае 2010 года. Конечно, один из самых популярных детских журналов «Мурзилка» не мог остаться в стороне от этого знаменательного события. В пятом выпуске жур-

нала опубликованы стихи Г. Ладонщикова «Вместе с дедушкой», сопровождаемые детскими рисунками. В постоянной рубрике «Галерея искусств Мурзилки» представлены картины, посвященные Великой Отечественной войне. Также журнал публикует рассказы О. Тихомирова «Мы победили» и Е. Алленовой «Май сорок пятого года». В данном выпуске «Мурзилка» поздравляет ветеранов, тружеников тыла, всех, кто жил и работал в тяжёлые военные годы с великим праздником Победы (Мурзилка. 2010. № 5).

Проведенный контент-анализ содержания «Мурзилки» за 1990–2000-е гг. позволяет сделать следующие выводы: публикация контента, посвященного Великой Отечественной войне на страницах детского журнала нерегулярна. Преимущественно, материалы вышеописанного характера встречаются в выпусках юбилейных годов Великой Победы. Редакция «Мурзилки» не только сумела пережить и «не сломаться» в суровые военные годы, но и продолжает воспитывать в новых поколениях чувство патриотизма, гордости за славное прошлое России; укреплять чувство национального достоинства и самоуважения.

Необходимо отметить важную роль патриотического воспитания подрастающего поколения, которое реализует журнал «Мурзилка» при помощи вышеописанного контента. Ведь патриотическое воспитание является одной из наиболее значимых и сложных сфер воспитания, поскольку в ней не только формируются соответствующие мировоззренческие ориентиры, идеалы и принципы, но и происходит развитие необходимых личностных качеств, обеспечивающих жизнедеятельность молодого гражданина в условиях современного общества и в процессах самореализации личности [6, с. 189].

Сегодня как никогда становится ясно, что без воспитания патриотизма у подрастающего поколения нельзя уверенно двигаться вперед, так как наше будущее должно иметь свою духовно-нравственную основу, свой духовно-нравственный стержень – Любовь к Отечеству, к своей Родине. С раннего возраста человек начинает осознавать себя частицей своей семьи, своей нации, своей Родины. Поэтому именно с дошкольного возраста следует воспитывать в детях чувство достоинства и гордости, ответственности и надежды, раскрыть им истинные ценности семьи, нации, Родины [4]. Патриотическое воспитание у ребенка охватывает все виды деятельности в образовательной деятельности: чтение художественной литературы, художественное творчество, физическое развитие, формирование общественной жизни (экскурсии в музей), игра, наблюдение, беседы, рассматривание картинок [3, с. 142]. Именно через эти виды деятельности журнал «Мурзилка» формирует гражданско-патриотическую позицию детей – будущего страны.

Ушли далеко прошедшие сороковые, а за ними ушла целая эпоха. Уходят и люди – участники и свидетели тех событий – живые носители истории. Остается одно – память. Память о войне – это, прежде всего память о людях: о тех, кто воевал, кто не вернулся из боя, кто держал в



стране «второй фронт», работая для будущей победы. Теперь время бесстрастно отсчитывает десятилетия уже от конца Великой Отечественной войны, а журнал «Мурзилка» не перестает поддерживать эту память в сознании юных читателей с помощью литературных произведений, конкурсов, произведений изобразительного искусства, рассказов ветеранов о судьбоносных днях, наложивших глубокий отпечаток на историю нашего Отечества.

Память о победе в Великой Отечественной войне – это то, что нельзя предавать, а, напротив, необходимо хранить. Подвиги участников войны трудно переоценить, именно поэтому они должны жить вечно посредством передачи памяти о трагичных и героических событиях нашей страны подрастающим поколениям. Поддержание памяти о Великой Отечественной войне детскими периодическими изданиями, несомненно, формирует у детей морально-нравственные ценности, закладывает знания об истории Отечества, формирует гражданскую идентичность, воспитывает чувство патриотизма.

### Список литературы

1. Дом Мурзилки. – URL: [murzilka.org/home/about-magazine](http://murzilka.org/home/about-magazine). – Текст : электронный.
2. Мурзилка : журнал. 1990–2010. – URL: <http://www.barius.ru/biblioteka/tag/10>. – Текст : электронный.
3. Носаева, И. А. Проблемы патриотического воспитания детей дошкольного возраста / И. А. Носаева. – Текст : электронный // Вопросы науки и образования. – 2018. – С. 141-143. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-patrioticheskogo-vozpitanija-detey-doshkolnogo-vozrasta>.
4. Приказ Министерства и науки РФ от 17 октября года № 1155 «О федеральном государственном стандарте дошкольного образования», зарегистрированный в Минюсте РФ 2013 г. за рм № 30384.
5. Рыжкова, О. В. Детские журналы как средство конструирования «советского человека» / О. В. Рыжкова // Детская книга как институт социализации: «золотой ключик» к миру взрослых : материалы XI Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Тагил, 24–25 октября 2019 г.) / отв. ред. А. Н. Садриева. – Нижний Тагил : Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 2019. – С. 172-182.
6. Швецова, М. М. К вопросу о патриотическом воспитании детей и молодежи / М. М. Швецова, Е. Л. Кудрина. – Текст : электронный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 33-1. – С. 185-193. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24380346>.

## РАЗДЕЛ 2. ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ КОММЕМОРАЦИИ, В СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИКАХ И ИСТОРИЧЕСКОМ ЛАНДШАФТЕ

---

УДК 94(47+57)«1941/45»+719(476)

*Бодак Андрей Юрьевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории Учреждения образования «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина», Республика Беларусь, г. Брест, bodak1961@yandex.ru*

### СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О СОБЫТИЯХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В БЕЛОРУССИИ В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (НА ПРИМЕРЕ МАЛОРИТСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)

Статья посвящена сохранению памяти о Великой Отечественной войны в одном из самых партизанских районов Белоруссии – Малоритском. Эта деятельность начала осуществляться буквально сразу после освобождения района от немецко-фашистских захватчиков. Органы власти начали поиск партизан и приступили к их награждению. Одновременно проводилась работа по поиску могил погибших партизан и военнослужащих Красной армии и их благоустройству. Большое внимание было уделено поиску военнослужащих, не вернувшихся домой после демобилизации.

**Ключевые слова:** награды; братские могилы; партизаны; военнослужащие.

*Bodak A. Yu., Candidate of History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General History, Brest State University named after A.S. Pushkin, Brest, Republic of Belarus*

### PRESERVING THE MEMORY OF THE EVENTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN BELARUS IN THE FIRST POST-WAR YEARS (ON THE EXAMPLE OF THE MALORITSKY DISTRICT OF THE BREST REGION)

The article is devoted to preserving the memory of the great Patriotic war in one of the most partisan districts of Belarus – Maloritskoe. This activity began immediately after the liberation of the area from the German-fascist invaders. The authorities began searching for partisans and started awarding them. At the same time, work was being carried out to search for graves of dead partisans and red army soldiers and to improve them. Much attention was paid to the search for soldiers who did not return home after demobilization.

**Keywords:** awards; mass graves; partisans; military personnel.

События Великой Отечественной войны еще долгое время будут предметом неослабного внимания не только историков, но и всех людей, которым небезразлична история своей Родины, своего народа. В республике Беларусь сохранение исторического наследия прошедшей войны стоит в числе основных приоритетов научных исследований и в воспитательной работе с молодым поколением. Решение этой задачи началось буквально сразу же по освобождению республики от оккупантов. Речь шла не только о мемориализации подвига павших героев войны, но и необходимости воздать должное живым, а так же провести ра-

боту по поиску военнослужащих, не вернувшихся в район после войны (большая их часть погибла в странах освобождаемой Европы, поскольку уроженцы рассматриваемого в статье Малоритского района, учитывая его приграничное положение, были сразу отправлены по мобилизации под Варшаву в 1944 г.). В статье речь идёт о такой деятельности в одном отдельно взятом районе Белоруссии – Малоритском, ставшем одним из самых «партизанских районов» республики.

По неписаному людскому закону, любое доброе дело должно быть вознаграждено. Это, правда, не всегда срабатывает, но способность общества воздать по заслугам людям, которые ради него рисковали своей жизнью и судьбой, определяет его моральное здоровье. Здесь нельзя не обойти то, как отнеслось государство к людям, добровольно ушедшим бороться за свою Родину в партизанах.

Помимо этого, следует отметить, что жители района, воевавшие с фашистами в рядах Красной армии, достойно представили район. Как сообщал заввоенотделом райкома летом 1946 г.: «Мобилизованные уходили с высоким патриотическим подъемом и неплохо дрались с врагом – это подтверждает количество награжденных, которые возвратились в наш район». На груди вчерашних фронтовиков звенело более 2000 боевых наград [2, с. 67]. Но еще до 1947 г. райвоенком Литвиненко ругался с председателями сельсоветов за то, что на местах не всегда вели учет воевавших, поэтому некоторые фронтовики не были награждены или на фронте получили временные наградные удостоверения без вручения медалей, которых просто тогда не хватило. Многие из таких не получили даже медаль «За победу над Германией» [16, л. 1]. То, что справедливость здесь была восстановлена, можно вменить в заслугу райвоенкомату и райвоенотделу райкома.

Не отставали от фронтовиков и партизаны. Сразу по окончании войны приказом руководства Центрального штаба партизанского движения «от имени Президиума Верховного Совета СССР за доблесть и мужество, проявленные в партизанской борьбе против немецко-фашистских захватчиков» 21 мая 1945 г. медаль «Партизан Великой Отечественной войны» 1 степени получило по району 95 человек [1, л. 1] и 2 степени – 266 [1, л. 5].

С июля 1945 г. стали прибывать в обком партии за наградами вчерашние партизаны [1, л. 18]. При этом райком продолжал выискивать новых партизан, они заполняли анкеты и высылали их в штаб БШПД, чтобы дополнительно быть включенными в списки награжденных. Обком считал, что «не все получили награды, нужно всех найти и обязать бывших командиров и комиссаров дать сведения» [1, л. 19-20]. На конец 1945 г. в районе числилось живыми 289 партизан и связных [2, л. 68]. Эта цифра была явно заниженной, и партизан продолжали искать. Многие просто «не светились» по причине личной скромности или непонимания, что выполнение ими своего гражданского долга подразумевает еще какие-то знаки внимания со стороны государства.

Поставленных на учет партизан награждали тогда каждый месяц. Только в июле 1946 г. медали получили сразу 31 человек [2, л. 69]. Параллельно власти продолжали добиваться справедливости по отношению к героям. В феврале 1946 г. райком рассмотрел дело Игнатия Сидоровича Супрунюка из Радежа. Установили, что он с момента начала оккупации района ушел в лес с группой товарищей и в результате его работы его группа выросла в партизанский отряд им. Ворошилова. Он же был причастен к созданию отряда им. Жукова. «По неизвестным причинам он не был за это награжден даже партизанской медалью». Поэтому райком просил обком разобраться и наградить его орденом «Красная звезда» и медалью партизана 1 степени [3, л. 19].

В ноябре 1946 г. первый секретарь райкома защитил доброе имя партизанского связного Меленчука. Областная газета «Заря» опубликовала непроверенный материал, где выставила его сотрудничавшим с немцами. На месте разобрались и установили, что он был солтысом при польской власти по заданию КПЗБ. С приходом немцев последние снова назначили его в этой должности. Но он выкрутился и сотрудничал с партизанами, будучи весь период оккупации связным [4, л. 29].

Некоторые партизаны работали уже за пределами района, но их находили и оформляли на них наградные листы [7, л. 3]. В ноябре 1946 г. наградили еще 5 человек (фамилии есть в редакции) [7, л. 5, 7]. В середине декабря – ещё четырех и добавили списки погибших партизан и связных, установили их подлинность и просили БШПД включить их в соответствующие списки [3, л. 249], а в конце месяца подали на награждение еще 41 человека, в том числе 5 женщин [10, л. 2]. Летом 1947 г. заввоенотделом Н. Н. Ляховцев подал в БШПД списки на награждение еще пяти человек, два месяца регулярно о них упоминал и дождался прибытия наград прямо в район [13, л. 1-7]. К сожалению, не дождался своей заслуженной медали боец отряда им. Жукова Ефим Гаврилович Бенесюк. Накануне ожидавшегося награждения в конце 1946 г. он был убит бандитами [11, л. 4].

И на Солнце бывают пятна – один из представленных к награде партизан из д. Ляховцы тогда же был арестован (11, л. 8). А в апреле 1946 г. райком поставил БШПД в известность, что один из награжденных ещё в апреле 1945 г. медалью «Партизан ВОВ» 1 степени «в настоящее время является бандитом, убил 2 человек и с оружием в руках скрывается в лесу» [7, л. 7]. Без комментариев...

Подтверждение своего партизанского прошлого живые и погибшие могли найти в свидетельствах очевидцев. Эти безыскусные клочки бумаги, часто заполненные не очень грамотно, часто химическим карандашом восстанавливали доброе имя людей и как-то более убедительно, чем пафосные, отпечатанные на хорошей бумаге декларации, искренне раскрывают подлинную картину происходивших тогда драматических событий.

Так, боевую биографию Ивана Трофимовича Бурштына подтвердили написанные на огрызках промокашки ещё в 1943 г. свидетельства бойцов его отряда. Уже после войны появится солидная, с печатью бумага от сельсовета, подтверждавшая те сведения [15, л. 3-4]. Опросные листы, заполнявшиеся местными жителями в конце 1946 г. выявили еще 34 погибших партизан [8, л. 1]. В апреле 1947 г. были добыты свидетельства на 45 человек, казненных немцами как связных или партизан. Один из таких погиб, задохнувшись в подожженной хате, другого расстреляли на глазах матери, еще одного – вместе с евреями и как «подпольщика при поляках» и т. д. Некоторым свидетелям не хватало политической грамотности. Но причины расстрелов они описывали так, что все равно понятно происходившее – «был членом Малоритской антифашистской партии», «был симпатиком антифашистской организации» [8, л. 16, 188].

Война оставила множество кровавых следов на территории района. Одними из них стали захоронения погибших партизан и воинов Красной Армии. Они буквально усыпали территорию района. Время шло, и нужно было память о павших мемориализировать для ныне живущих и будущих поколений. Множество индивидуальных могил, которые были оборудованы по горячим следам, находились или в неудобных для посещения местах, или прямо посреди каких-то объектов постоянного пользования.

Руководство БССР и областей республики занялись решением проблемы весной 1946 года. Естественно, практическое выполнение задачи легло на местные власти. 16 мая 1946 г. райкомом было решено до 15 июля взять на учет военные кладбища и индивидуальные могилы. На вскрытие этих могил задействовали жителей окрестных деревень, врачей и фельдшеров [2, л. 94]. Проведение этих работ шло по плану, согласованному с сельсоветами [2, л. 97-98]. Тогда все сделать не удалось – у населения района была тьма других забот по лесовывозу, поставкам, строительству уничтоженных в войну домов, и это дело растянулось на долгое время.

Одновременно местные власти начали уточнять списки погибших партизан и связных отрядов, которые сложили голову в боях с фашистами. Но по разным причинам не попали в официальные списки. Это мешало оказывать соответствующую помощь их оставшимся семьям, и их имена не могли фигурировать на памятных могильных знаках. Райком подошел к восстановлению элементарной людской справедливости тщательно. Военный отдел райкома при поддержке сельсоветов практически ежемесячно составлял и корректировал списки погибших, но не внесенных в документы белорусского штаба партизанского движения (БШПД).

Первые такие списки с просьбой «включить в списки связных и партизан, погибших за честь, свободу и независимость нашей Родины» пошли в Минск в марте [9, л. 67] и апреле [9, л. 99] 1947 года. Для интересующихся этой темой скажем, что конкретные фамилии можно уточнить в редакции газеты. Из БШПД, соответственно, обратно тоже приходили сведения для родных погибших героев о фактах гибели их родственни-

ков – сыновей, отцов, мужей, дочерей (одной из них на момент гибели было 19 лет), жен (самой старшей из них было 50 лет...). Могилы этих людей располагались по всему району и Шацким озерам Украины [14, л. 1-39]. И, учитывая, в каких условиях приходилось предавать павших земле, многие местные жители даже не знали до этого, где лежит их родной человек. Большая часть погибших пришлась на партизанский отряд им. Жукова бригады им. В.И. Ленина [там же].

В апреле 1947 года военком района Литвиненко обратился к председателям сельсоветов выслать ему список дислокации могил. Пока приводили в порядок индивидуальные захоронения [16, л. 11]. Летом принялись и за братские могилы, создали комиссию из работников райкома и райисполкома [12, л. 1]. В сентябре начались работы по приведению захоронений в определенный порядок. По всей стране началась работа по созданию типовых памятников – надмогильный холм, не ниже 80 см в высоту и обложенный дерном должен был быть обнесен покрашенным забором, и обсаженным цветами и деревьями. Также были разосланы эскизы типовых памятников высотой в 2,8 м., покоящихся на основаниях 2 на 2 метра. На территории каждого сельсовета не должно было располагаться более одной братской могилы [16, л. 44-46]. Но жизнь опрокидывала некие утвержденные свыше стандарты. И памятники люди ставили часто совсем не «по стандарту», а по совести и возможностям, и одной могилой на сельсовет часто было не обойтись. Тем более что до 1949 года появлялись все новые и новые данные о погибших людях. Так, в январе 1948 года местные власти выявили дополнительно еще 5 погибших в бою или расстрелянных немцами партизан [17, л. 1], в марте – еще 7 [17, л. 2], и на этом дело не остановилось.

Летом райком доложил в военотдел обкома партии, что индивидуальных могил в районе не осталось – все снесены в братские. Их насчитывалось 56. В них лежали 1 генерал, 18 офицеров, 49 сержантов, 492 солдата (всего 560 человек) [17, л. 4]. Но речь шла только о могилах военнослужащих. Партизанские захоронения будут приводить в порядок еще долгое время – людская память будет еще вспоминать и вспоминать о жертвах войны, которым вовремя не были оказаны соответствующие почести.

Но не все погибшие были удостоены или таких почестей, или находке их могил родными и близкими. Мужчин района разбросало по фронтам великой войны. Кто-то нашел последний приют в польской и немецкой земле, кого-то жестокая судьба накрепко разлучила с родными. Поэтому все послевоенные годы родственники таких солдат не теряли надежды найти хоть какую-то весточку о пропавшем сыне, брате, муже и отце.

24 апреля 1946 г. вышла Директива Главного штаба сухопутных войск Министерства Вооруженных сил СССР за № 3751524 о порядке розыска военнослужащих сержантского и рядового состава, семьи которых потеряли с ними связь в годы Великой Отечественной войны. Родственники пропавших должны были посылать запросы в Управление по

учету погибшего и пропавшего без вести сержантского и рядового состава по адресу: г. Москва, Покровский бульвар. Д. 8 [16, л. 7]. Соответствующие инструкции получили райвоенкомат, райотделы МВД и МГБ, первые секретари райкома и райисполкома. Дело № 73 документов Малоритского райкома за 1946 г. содержит материалы на 177 человек, которых разыскивали родные в том году. Пропавшие имелись в 47 населенных пунктах района (сюда вошли и хутора) [6, л. 7-36]. От этого списка по спине ползет холод – ни в одном запросе фамилии разыскиваемых не повторяются. Это действительно почти две сотни человек, не оплаканных родными, сгинувших без следа в кровавом котле войны, от 1898 до 1927 года рождения, отцы и сыновья, братья и мужья. Скорбный список пополнялся и в 1947 г. – еще на 48 человек [16, л. 2, 3, 7, 14, 15, 33, 37, 42, 43, 47, 48], и в 1948 г. – на 31 человека [18, л. 1, 4, 11, 12].

Война ещё долго не будет отпускать людей и постоянно напоминать о себе. Работа по поиску героев войны продолжается и по сей день. К ней активно подключены и представители молодого поколения республики. Малоритский район славится в современной Республике Беларусь своими школьными музеями. Наиболее значимыми музеями, посвященными событиям Великой Отечественной войны на территории района и подвигам своих соотечественников в партизанских отрядах и в рядах РККА являются Музей Боевой славы СШ № 2 райцентра, музей в д. Пожежин, посвященный боевому пути 160 Брестской Краснознаменной дивизии (занявший 2 место в Брестской области на смотре школьных музеев), музей в д. Олтуш (построенный при прямой поддержке одного из самых успешных предприятий Беларуси «Савушкин продукт») и где ведёт активную поисковую работу учитель истории Е. Олесик – кандидат исторических наук. Музей в д. Великорита, посвященный местной подпольщице Ольге Абрамук, погибшей в 1942 г. пользовался ранее всесоюзной известностью и принимал делегации из многих союзных республик СССР.

### Список литературы

1. Государственный Архив Брестской области (далее – ГАБО). – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 36.
2. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 41.
3. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 42.
4. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 48.
5. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 71.
6. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 73.
7. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 75.
8. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 76.
9. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 82.
10. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 83.
11. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 102.
12. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 103.
13. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 104.
14. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 105.

15. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 106.
16. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 107.
17. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 136.
18. ГАБО. – Ф. 13-п. – Оп. 1. – Д. 140.



**Бурик Елена Алексеевна**, кандидат исторических наук, декан исторического факультета Учреждения образования «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина», Республика Беларусь, г. Брест, [burik@mail.ru](mailto:burik@mail.ru)

## **СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ БЕЛАРУСИ**

Данная статья посвящена проблеме сохранения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны в Республике Беларусь. Актуальность выбранной темы заключается в том, что в настоящее время в ряде стран – соседей Беларуси происходит неприкрытая ревизия военной памяти и попытка дегероизации войны. Автор освещает ряд мероприятий, посвящённых памяти о событиях военного времени, особенно, зафиксированных в мемориальном комплексе «Брестская крепость-герой» и затрагивает аспект международного внимания к памятникам военного прошлого.

**Ключевые слова:** Брестская крепость; памятные даты; посольство; общественные организации; органы власти.

*Burik E. A., Candidate of History, Dean of the Historical Faculty, Brest State University named after A.S. Pushkin, Brest, Republic of Belarus*

## **PRESERVING THE MEMORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR AS AN IMPORTANT COMPONENT OF THE STATE POLICY TO PRESERVE THE NATIONAL HISTORICAL HERITAGE OF BELARUS**

This article is devoted to the problem of preserving the historical memory of the events of the great Patriotic war in the Republic of Belarus. The relevance of the chosen topic lies in the fact that currently in a number of neighboring countries of Belarus there is an undisguised revision of the military memory and an attempt to de – heroize the war. The author highlights a number of events dedicated to the memory of wartime events, especially those recorded in the memorial complex "Brest fortress-hero" and touches on the aspect of international attention to the monuments of the military past.

**Keywords:** Brest fortress; memorable dates; Embassy; public organizations; authorities.

Почитание памяти о Великой Отечественной войне, торжественные празднования по случаю освобождения территории своей Родины от немецко-фашистских захватчиков и Дня Победы показывают значимость проводимых мероприятий в области исторической политики в условиях, когда другие государства осуществляют переоценку событий тех дней. Особое значение для Беларуси приобрела скорбная дата – 22 июня, которая в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 26 марта 1998 г. № 57 «О государственных праздниках и праздничных днях в Республике Беларусь» стала Днем всенародной памяти жертв Великой Отечественной войны. Ежегодно на территории мемориального комплекса «Брестская крепость – герой» проводится митинг-реквием, а также реконструкции первых часов военных действий, в г. Бресте также проводятся мероприятия, напоминающие о тех днях, – «Последний мирный вечер в Бресте», фотовыставки, показ ретротехники и другое. Вместе с тем события последних лет, происходящие в соседних государ-

ствах, – пересмотр событий Второй мировой войны и героев, снос памятников воинам Красной Армии, принятие правительствами Польши и Украины совместной Декларации памяти и солидарности (20 октября 2016 г.), свидетельствуют о том, что необходимо усиливать мероприятия по интернационализации памяти о событиях Второй мировой войны, Великой Отечественной войны.

Переоценка событий Великой Отечественной войны началась в период распада СССР. Еще в конце 1980-х гг. в советско-польских отношениях были определены так называемые «белые пятна», которые требовали детального изучения. К основным проблемам тогда были отнесены следующие: советско-польская война (1919–1920 гг.), роспуск коммунистической партии Польши и чистка ее руководства в конце 1930-х гг., секретные протоколы к советско-германскому договору о ненападении от 23 августа 1939 г., освободительный поход Красной Армии в Западную Украину и Западную Беларусь осенью 1939 г., депортации поляков с территории Западной Украины и Западной Беларуси, Катинское дело, Варшавское восстание 1944 г. и другие сложные моменты общей истории. Всего было названо 24 темы, которые требовали объективного научного исследования [7]. Вместе с тем не стоит упускать из внимания ряд акций в Польше начала 1990-х гг., направленных на уничтожение памяти о вкладе советских воинов в победу над фашизмом: демонтаж памятников советским воинам, павшим при освобождении Польши от немецко-фашистских захватчиков, в Гдыне, Ченстохове, Сопоте, Белостоке и других городах [1, с. 166].

Несмотря на отрицательный характер таких акций, отразившийся на двустороннем сотрудничестве, деятельность других организаций свидетельствовала об обратном. Деятельность общества советско-польской дружбы, а затем общества «Польша – Беларусь» направлена на укрепление достигнутого уровня сотрудничества и взаимопонимания и на дальнейшее его развитие. В связи с 45-летием празднования Дня Победы польские ветераны подарили Брестской крепости 6 тысяч кустов роз, которые были высажены на аллее по обе стороны дороги совместно белорусскими и польскими ветеранами, и стали символом дружбы между народами [9]. Вместе с этим, на протяжении 1990-х гг. ежегодно 9–10 мая проходил марафонский пробег Бяла Подляска – Брестская крепость, в нем принимали участие спортсмены разных возрастов Польши, Беларуси, Украины, России. В начале 2000-х гг. проводился подобный международный легкоатлетический пробег «Дружба» Брест – Тересполь.

Значительная роль в интернационализации памяти отводится молодому поколению как носителю гражданственности и патриотизма. В этой связи знаковым является сотрудничество молодежи белорусско-польского приграничья, главным направлением деятельности которых стало благоустройство захоронений, увековечение памяти погибших советских солдат на территории Польши. Так, с апреля 2012 г. брестским областным комитетом «Белорусский республиканский союз молодежи»

проводится сотрудничество с организацией «Союз сельской молодежи Польши». Сотрудничество в этом направлении деятельности имеет практические результаты: молодежь провела ряд акций и субботников по благоустройству захоронений, установлены кресты и памятные таблички на воинских захоронениях у деревень Калилов и Хусинка в пригороде г. Бяла Подляска. Такое взаимодействие имеет далекую перспективу и закреплено планом совместных мероприятий, среди которых – разработка международного маршрута молодежного велопробега по местам основных боев и воинским захоронениям Беларуси и Польши. Так, в рамках встречи, которая состоялась 14–15 декабря 2013 г., представители польской и белорусской молодежи посетили памятные места Брестчины: Брестскую крепость, военно-историческую реконструкцию боев Первой мировой войны в д. Скоки Брестского района, католическое кладбище, музеи и спортивные объекты в Пружанах [2, с. 23].

Особое значение в приграничных регионах Беларуси, России и Украины приобрело празднование Дня Победы и освобождения этих территорий от немецко-фашистских захватчиков. События демонстрировали близость исторических традиций, культурных связей, интернационализм сопредельных народов. Святым для жителей соседних Ивановского района Республики Беларусь и Любешовского района Украины стало 16 июля – день освобождения этих районов от фашистских захватчиков [3, л. 157]. 50-летие, 60-летие и 65-летие освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков отмечались с участием представителей Украины (Черниговская область) [5, л. 152]. Сохранилась традиция совместного празднования Дня победы у Монумента Дружбы, расположенного на стыке Гомельской, Черниговской и Брянской областей. Польская сторона также принимала участие в мероприятиях, посвященных Дню Победы [4, л. 59].

Мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой» стал связующим центром сопредельных народов, свидетельствующий об общности истории, памяти о тех трагических событиях, которая объединяет народы. С распадом СССР страны, входившие в него, оказались в глубоком кризисе. Негативные тенденции тех лет отразились и на учреждениях культуры – не хватало в первую очередь финансирования. Оборвались экономические, политические и культурные связи между вновь образовавшимися новыми государствами. Итогом стало снижение посещаемости мемориала иностранцами и выходцами из стран СНГ. Беларусь начала налаживать сотрудничество с соседними государствами на новых условиях, в первую очередь, с Россией. Как правило, рабочие визиты в Республику Беларусь высших должностных лиц других государств всегда включали в себя посещение мемориального комплекса. Так, двухдневный рабочий визит премьер-министра РФ С.В. Кириенко в Беларусь, который ставил экономические и политические задачи в рамках Союза Беларуси и России, начался вечером 9 июня 1998 г. с посещения мемориального комплекса «Брестская крепость-герой», после чего в по-

следующие дни началось ознакомление премьера с работой грузового пограничного перехода «Козловичи» и протокольные встречи с руководством Беларуси разных уровней.

В июне 1998 г. одна из экскурсий по мемориалу проводилась для членов российской делегации, отбывавших в Прагу для участия во Всеславянском съезде через Брест. В Крепости члены делегации возложили венки к Вечному огню, участвовали в молебне на площади Церемониалов. Россияне подарили музею комплект государственных медалей и юбилейных монет в память об Отечественной войне 1812 г. То, что члены делегации увидели на территории Крепости, настолько потрясло их, что они подарили музею фотовыставку, посвящённую маршалу Г.К. Жукову, которую везли в Прагу. В мае 1999 г. на Брестчине находился Чрезвычайный и полномочный посол Российской Федерации в Беларуси В. И. Долгов. Знакомство с экономическим потенциалом области началось с посещения крепости, где он возложил цветы к вечному огню. В 2008 г. неоднократно посещали крепость и высшие должностные лица Российской Федерации – В. В. Путин (16.03.2010) и дважды Д. А. Медведев (будучи президентом Российской Федерации – 22.06.2008 и премьер-министром – 13.12.2018). В ходе своего последнего посещения Брестской крепости Д. А. Медведев оставил следующую запись в Книге почетных гостей: «Каждое посещение Брестской крепости оставляет неизгладимое впечатление. Подвиг героев-защитников крепости будет всегда в памяти благодарных потомков. Спасибо всем, кто помогает сохранить эту память» [8]. Стоит отметить, что Союзным государством финансируются работы по ремонту, реставрации и музеефикации объектов мемориального комплекса.

После распада СССР Беларусь начала восстанавливать политические, экономические и культурные связи с КНР. Количество посещений китайцами Брестской крепости заметно возросло. В 1993 г. было подписано соглашение об установлении дружественных связей между г. Брестом и г. Сяогань провинции Хубэй (КНР). В этом документе были закреплены договорённости о сотрудничестве в сфере экономики, торговли, культуры, науки, техники и образования. На церемонии его подписания присутствовал Чрезвычайный и Полномочный Посол КНР в Республике Беларусь Ван Сида. Китайская делегация из миллионного города находилась в Бресте с официальным визитом в течение 10 дней. На церемонии возложения цветов к Вечному огню Крепости мэр Сяоганя Гань Чжан Венчи сказал: «С волнением мы посетили Брестскую крепость, гарнизон, который героически сражался, защищая рубежи своего Отечества. Ваш народ знает и чтит память своих доблестных воинов. Считаю, что ваши люди, победившие фашизм в суровые годы войны, добьются поставленной цели».

В декабре 1995 г. делегация Министерства культуры КНР в рамках визита в Брестскую область посетила в числе прочих объектов Крепость, в июне 1996 г. такой же визит совершила делегация Всекитайско-

го собрания народных представителей. Через год Брестчину и Крепость посетил Чрезвычайный и Полномочный Посол КНР У Сяоцю, а также делегация из г. Шэньчжэнь во главе с мэром. Можно сказать, что все китайские делегации, посещающие Брест, в обязательном порядке посещают мемориал: в 1999 г. – делегация Народного Политического консультативного совета Китая, в течение 2000–2010-х гг. – делегации из городов Ханчжоу, Шанхая и других. Кроме этого, частыми гостями мемориального комплекса «Брестская крепость-герой» являются делегации из азиатских стран – Бахрейна, Ирана, Индии.

После распада СССР заметно уменьшилось посещение Крепости представителями соседней Польши. Это было связано с политическим курсом развития польского государства, который был направлен на сотрудничество, в первую очередь, с западноевропейскими государствами. Однако, постепенно, ситуация начала улучшаться в рамках регионального сотрудничества, с 1995 г. Тогда на пограничном переходе Словатычи – Домачево белорусский премьер встретился со своим польским коллегой В. Павляком. После подписания документов о транзитном сотрудничестве оба премьера посетили мемориальный комплекс. В дальнейшем контакты двух стран, а наряду с этим и посещение мемориала стали более частыми.

В рамках такого сотрудничества администрацией мемориального комплекса в 2012 г. был организован ряд выставочных проектов в регионах Польши к 55-летию музея обороны крепости, а с целью создания трансграничного туристического маршрута издан туристический буклет «Трасса Евро – треугольник дружбы: Люблин – Луцк – Брест», а также действовал Международный проект «Крепость Брест – совместное историко-культурное наследие» Тереспольского-гминного Центра культуры в д. Корощин и Брест [6]. В ноябре 2013 г. Брест стал местом встречи белорусских и польских участников Второй мировой войны. Польскую сторону представляла делегация Союза ветеранов Польши и бывших узников, которую возглавил Г. Стшелецки. Польские гости не только посетили памятные места в приграничном городе, возложили цветы к Вечному огню, на польском гарнизонном кладбище, но и вручили награды брестчанам, принимавшим участие в мероприятиях по увековечению памяти погибших на польской территории военнопленных и мирных жителей.

Таким образом, в Беларуси уделяется должное внимание проводимым мероприятиям в области сохранения памяти о Великой Отечественной войне. Это подтверждается и постоянной заботой о ветеранах Великой Отечественной войны со стороны государства, публикациями воспоминаний участников тех кровавых событий, проведением многочисленных молодежных патриотических акций (например, наиболее крупный проект – «Цветы Великой Победы»), благоустройством захоронений воинов советской армии и памятных мест, развитием волонтерского движения в данном направлении. Кроме этого, высоко оценены усилия Беларуси по сохранению памяти о жертвах Второй мировой вой-

ны со стороны ЮНЕСКО. На международном уровне наиболее тесно в данном деле Беларусь взаимодействует с Российской Федерацией. Совместные белорусско-российские мероприятия, направленные на интернационализацию памяти о Великой Отечественной войне, свидетельствуют о стремлении сопредельных народов к сотрудничеству, взаимоуважению и дружбе.

### Список литературы

1. Бурик, Е. «Белые пятна» советско-польской истории: попытка преодоления идеологических стереотипов в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. / Е. Бурик // 1939 год у лёсебеларускага народа : зб. Матэрыялаў рэгіянальнага круглага стала, Брэст, 29 кастр. 2009 г. / Брэсцкідзярж. ун-т імя А.С. Пушкіна ; рэд. рада: В. Р. Швайко (гал. рэд.) [і інш.]. – Брэст :БрДУ, 2010. – С. 164-170.
2. Бурик, Е. А. Современная народная дипломатия в белорусско-польском приграничье / Е. А. Бурик // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Сер. 2, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2017. – № 1. – С. 21-27.
3. Государственный архив Брестской области (далее – ГАБО). – Ф. 1293. – Оп. 1. – Д. 945. – Л. 157.
4. ГАБО. – Ф. 1293. – Оп. 1. – Д. 965. – Л. 59.
5. ГАБО. – Ф. 1293. – Оп. 1. – Д. 988. – Л. 152.
6. Информация о культурных связях Брестской области с Люблинским воеводством в 2005 г. // Текущий архив Управления культуры Брестского облисполкома. – Папка: «Культурное сотрудничество Брестской области с Республикой Польша».
7. Катынь – наша общая боль : беседа корреспондента «Известий» с профессором Я. Мацишевским и академиком Г.Л. Смирновым // Известия. – 1990. – 15 апреля.
8. Медведев посетил Брестскую крепость. – URL: <https://ria.ru/20181213/1547935250.html>. – Текст : электронный.
9. Польские розы – крепости-герою // Заря. – 1990. – 6 апреля.

**Грибан Ирина Владимировна**, кандидат исторических наук, доцент, директор центра культурно-образовательных проектов Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург, [gribanirina@gmail.com](mailto:gribanirina@gmail.com)

## ПОИСКОВОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ<sup>1</sup>

Спустя 75 лет после окончания боевых действий на полях сражений Второй мировой войны проблема поиска, установления судеб и увековечения памяти воинов, погибших при защите Отечества, по-прежнему актуальна для нашей страны: по данным Поискового движения России, сотни тысяч солдат числятся в списках «пропавших без вести». Автор охарактеризованы тенденции и перспективы развития поискового движения в современной России как одного из направлений государственной политики по сохранению памяти о Великой Отечественной войне, проанализирован опыт работы студенческого поискового отряда «Стикс», созданного на базе Уральского государственного педагогического университета.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; историческая память; мемориализация; поисковое движение России; поисковый отряд.

*Griban I. V., Candidate of History, Associate Professor, Director of the Center for Cultural and Educational Projects, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia*

## SEARCHING MOVEMENT AS A TOOL OF STATE POLICY FOR MEMORIALIZATION OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

75 years after the end of hostilities on the battlefields of the Second World War, the problem of searching, establishing fates and perpetuating the memory of soldiers who died during the defense of the Fatherland is still relevant for our country: according to the Search Movement of Russia, hundreds of thousands of soldiers are listed as “missing” without a trace. The author describes the trends and prospects for the development of the search movement in modern Russia as one of the directions of the state policy to preserve the memory of the Great Patriotic War, analyzes the experience of the student search unit “Styx”, created on the basis of the Ural State Pedagogical University.

**Keywords:** The Great Patriotic War; historical memory; memorialization; search movement of Russia; search squad.

Государственная политика Российской Федерации в сфере сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне в постсоветский период претерпела определенную эволюцию, пройдя путь от создания нормативно-правовой базы в 1990-е гг. до появления институтов, ставящих основной целью изучение и сохранение истории России. В целом можно говорить и том, что в настоящее время на федеральном и региональном уровнях сформирована эффективная система патриотического воспитания молодежи, направленная на сохранение духовно-нравственных ценностей и исторической памяти нашего многонационального народа [12]. Одним из важнейших инструментов политики, направленной на воспитание уважительного отношения к прошлому, со-

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-59-00010 Бел\_а «Память о Великой Отечественной войне: направления, тенденции, практики мемориализации в Беларуси и России»).

хранение памяти о событиях 1941–1945 гг., в современной России является поисковое движение.

Поисковое движение – это уникальный феномен, определяемый в современной литературе как «общественное движение граждан, добровольно и безвозмездно ведущих работу по обнаружению и захоронению не погребенных в годы Великой Отечественной войны останков павших воинов, установлению и увековечению их имен» [2; 3, с. 19]. Под поисковой работой понимается «комплексная научно-практическая деятельность, направленная на розыск незахороненных останков павших воинов, установление их судеб и последующее увековечение имен» [13, с. 10].

По данным официального сайта Общероссийского общественного движения по увековечению погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» (далее – ПДР), в настоящее время движение объединяет более 42 тысяч поисковиков всех возрастов в составе 1428 поисковых отрядов. Региональные отделения ПДР открыты по всем субъектам РФ. Поисковики ведут работы во всех уголках нашей страны, которые затронула Великая Отечественная война: в Аджимушкайских каменоломнях Керчи, на курильском острове Шумшу, на Смоленской земле, на островах Гогланд и Соммерс в Финском заливе, – всего в 37 субъектах Российской Федерации [11].

Действуя практически полностью на общественных началах, поисковое движение уже давно имеет сложившуюся организационную структуру, собственные методики и нередко обладает уникальной информацией о событиях Великой Отечественной войны и музейными экспонатами. Зародившись практически сразу после окончания Великой Отечественной войны, до 1988 года поисковая работа проводилась не связанными друг с другом группами энтузиастов, своими силами и средствами. Датой рождения организованного поискового движения считается март 1988 года, когда в Калуге состоялся первый Всесоюзный сбор руководителей поисковых отрядов. Исследователи Е. Н. Боле и А. А. Забелина выделяют следующие этапы развития официального поискового движения:

- 1) становление поискового движения (1988–1991 гг.);
- 2) консолидация поисковых сил (1991–1995 гг.);
- 3) районирование и обособленная работа поисковых объединений (1995–2008 гг.);
- 4) выбор пути нового объединения, попытки внедрения единых стандартов в поисковой работе (2008 г. – по настоящее время) [3, с. 24].

Распад СССР отразился и на поисковом движении. В этот период появились самостоятельные поисковые объединения в России (в 1993 г. создана «Ассоциация поисковых отрядов России»), Беларуси, на Украине, в Казахстане, Латвии, Киргизстане, Узбекистане и Эстонии. Несмотря на сложную экономическую и политическую обстановку в стране, поисковое движение в это период не только не исчезло, но и наращивало обороты, вовлекало в сферу своего влияния все больше школьников и студентов. Значительным шагом вперед стало формирование норма-



тивно-правовой базы движения. Так, в январе 1993 года в Российской Федерации был принят Закон «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» [9]. Отличительными чертами развития поискового движения в 1990-е гг. являются: законодательное оформление поисковой деятельности, деидеологизация движения, активизация сотрудничества с зарубежными поисковыми организациями, децентрализация. Вместе с тем, процессы децентрализации, происходящие в стране, способствовали созданию Межрегиональных общественных организаций и областных поисковых объединений, что привело к отсутствию плановости в поисковой работе, отсутствию общих подходов к отчетности о результатах проделанной работы.

В 1995–2008 гг., с одной стороны, происходило повышение уровня профессионализма поисковиков, разрабатывались и внедрялись новые методики работы, а с другой – фактическая автономность региональных поисковых объединений приводила к неуправляемости организаций, отсутствию единого стиля и правил практической и научно-исследовательской работы [3, с. 32]. Огромный вклад в развитие научной основы поисковой работы внесли казанские поисковики. В 1997 г. был создан Межрегиональный информационно-поисковый центр, с 2008 г. функционирующий как Всероссийский. ВИПЦ – единый центр по сбору, систематизации и хранению результатов поисковых работ в стране. Здесь хранятся сведения по результатам поисковых работ на местах боев Великой Отечественной войны: протоколы эксгумации, акты захоронения, информационные листы, база данных именных находок и установленных имен, информация о поисковых экспедициях, поисковых отрядах, воинских захоронениях, карты, справочники и др. [5].

К 2007 г. в поисковых работах участвовали 6 межрегиональных поисковых организаций, 49 региональных, 526 отрядов поисковиков и созданный на постоянной основе специальный поисковый батальон. Е. Н. Боле отмечает, что к этому времени поисковое движение добилось признания проблемы незахороненных останков защитников Отечества на государственном уровне, накопило профессиональные знания и навыки в области военной археологии, создании собственной научно-методической базы, структурно оформилось в виде межрегиональных и региональных объединений [3, с. 34-35]. В 2009 г. в Москве начал выпускаться журнал «Военная археология», который и в настоящее время является основной печатной информационной площадкой поисковиков [10].

Главным недостатком развития поискового движения на данном этапе было отсутствие единого координирующего центра. 13 апреля 2013 года учредительным съездом было образовано Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». В качестве основных целей движения в Уставе были сформулированы: «Содействие органам государственной власти и органам местного самоуправления в осуществлении деятельности по сохранению и увековечению памяти погибших в

разные годы при защите Отечества и выполнении воинского и служебного долга; содействие органам государственной власти в реализации молодежной политики и гражданско-патриотическом, духовно-нравственном воспитании граждан Российской Федерации» [15].

В настоящее время для развития поисковой деятельности в России характерны следующие тенденции. Во-первых, безусловно, положительным фактором является повышение интереса государства к проблемам поискового движения. В последние годы Президент России В. В. Путин неоднократно встречался с представителями поисковых отрядов, высоко оценивая их деятельность и обещая им всестороннюю поддержку. В приветствии В. Путина к участникам торжественного открытия Всероссийской акции «Вахта Памяти 2018» в г. Белгороде подчеркивается: «Эта благородная и очень важная с нравственной, моральной точки зрения работа достойна самого глубокого уважения. И конечно, отрадно, что в вашем движении активно участвует молодёжь, которая с юных лет приобщается к высоким патриотическим, гражданским ценностям, бережному отношению к героическим страницам нашей истории» [4]. Необходимо отметить, что в ряде субъектов РФ поисковая деятельность напрямую курируется и поддерживается органами, ответственными за реализацию молодежной политики (в Свердловской области – Министерство образования и молодежной политики).

Во-вторых, созданное в 2013 г. общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» способствовало улучшению координации деятельности поисковиков, повышению качества методической подготовки бойцов поисковых отрядов, организации общенациональных «Вахт Памяти», обеспечило условия для обмена опытом и современными методиками. Безусловным достижением стало то, что по инициативе поисковиков с 2014 г. в календаре знаменательных дат России официально существует День неизвестного солдата (3 декабря).

Поисковым движением России реализуется ряд масштабных проектов, направленных на сохранение памяти о событиях Великой Отечественной войны: «Небо Родины», «Судьба солдата», «Научись помнить», «Вернуться из плена» и другие. Движение координирует поисковую деятельность, способствует развитию системы учета результатов поисковых работ. Так, в 2019 году участники поисковых организаций провели 2060 поисковых экспедиций во всех 37 регионах России, где шли боевые действия: подняты останки более 19 000 павших защитников Отечества, установлены порядка 1200 имен героев.

Одним из наиболее масштабных проектов ПДР, реализуемых совместно с Российским военно-историческим обществом, является организация международных военно-исторических лагерей и поисковых экспедиций «Фронт». Ключевая задача экспедиций в формате «Фронта» – привлечение молодежи к работе по увековечению памяти погибших защитников Отечества, формирование уважительного отношения к прошлому

России. Особенностью таких экспедиций является не только большое количество участников, но и наличие насыщенной образовательной программы – в рамках «Фронта» для участников организуются занятия по основам военной археологии, правилам оформления поисковой документации, практическим навыкам работы с щупом и металлодетектором, основам антропологии [14]. Представители поискового движения нередко становятся участниками военно-исторических реконструкций [8].

В-третьих, в последние годы существенно улучшилось международное сотрудничество в сфере поисковой деятельности. В настоящее время Белоруссия, Россия и ФРГ на государственном уровне проводят работу по поиску останков павших воинов и уходу за мемориалами периода Второй мировой войны. Поисковые отряды есть в странах Балтии, в Украине, Казахстане. Несмотря на продолжающуюся в Польше «войну с памятниками», поисковые работы ведутся и находят своих сторонников и на территории Польши.

В-четвертых, к положительным моментам необходимо отнести и появление ученых, которые не только долгие годы своей жизни посвятили поисковому движению, но и защитили диссертации по истории, источникам и методам «Поиска» (С. И. Садовников, Е. Н. Боле, И. П. Цуканов и др.). Это позволяет усовершенствовать научно-методическую базу поискового движения. В 2017 г. вышло в свет уникальное исследование ростовских поисковиков – В. К. Щербинина и Л. Н. Валуховой «Война в солдатском медальоне. Записки». Авторы не только предприняли попытку систематизировать и проанализировать тексты нескольких сотен записок солдат, партизан и подпольщиков Великой Отечественной войны, найденных на полях боев, но и изложили историю зарождения и развития поискового движения в СССР и на постсоветском пространстве [16].

Поисковая деятельность расширила свою географию: военно-археологические экспедиции проводятся не только на полях былых сражений Великой Отечественной, но и так называемых «малых войн» СССР (военный конфликт на озере Хасан, «забытая» советско-финская война 1939–1940 гг.).

Еще одной значимой тенденцией развития поискового движения является то, что в 2016–2018 гг. активизировалась деятельность по развитию студенческих поисковых отрядов. В настоящее время в России насчитывается более 80 студенческих поисковых отрядов. На 3 слете студенческих поисковых отрядов, проходившем 15–18 февраля 2018 г. в Самаре, была создана Ассоциация студенческих поисковых отрядов «Поискового движения России» – сообщество поисковых отрядов, действующих при вузах и ссузах. Студенты-поисковики выступают инициаторами студенческой «Вахты Памяти», Всероссийского слета студенческих поисковых отрядов, а также других мероприятий, направленных на привлечение молодежи в поисковое движение.

В апреле 2019 года состоялась первая студенческая «Вахта Памяти», посвященная 75-летию освобождения Крыма от оккупации, органи-

затаром которой выступила Ассоциация студенческих поисковых отрядов. Экспедиция собрала студентов-поисковиков студенческих поисковых отрядов из 24 учебных заведений 16 регионов страны. Всего Ассоциация студенческих поисковых отрядов стала организатором нескольких экспедиций и 4 Всероссийских слетов: в Республике Татарстан, Самаре и Саранске. Кроме того, на базе Ассоциации функционирует Всероссийская школа поисковика «Поисковый фронт». На 2020 г. была запланирована организация двух студенческих экспедиций (Крым и Волгоград), в марте состоялся V Всероссийский слет студенческих поисковых отрядов в Республике Марий Эл [1].

Участие государства в развитии поискового движения позитивным образом сказалось и на финансировании поисковых отрядов, существенно расширились возможности для участия поисковиков в грантовых конкурсах. Значительную финансовую поддержку проекты поисковиков получают через Фонд Президентских грантов, грантовую систему Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь). Так, например, студенческому поисковому отряду «Стикс», функционирующему с 2005 г. на базе Уральского государственного педагогического университета, благодаря грантовой поддержке удалось реализовать более 10 проектов, направленных на сохранение памяти о событиях Второй мировой войны.

В 2013 г. грантовую поддержку молодежного форума «Утро» получил проект «Путь к Победе: исторический турнир в формате квеста». Отметим, что в последнее время форма квеста как средства изучения истории войны вызывает дискуссии [6]. На наш взгляд, организаторам подобных игр следует очень внимательно относиться и к выбору темы квеста, и к содержанию заданий. Вместе с тем, необходимо учитывать, что чем дальше от нас в прошлое уходят события Великой Отечественной войны, тем все более абстрактными и менее значимыми кажутся они представителям молодого поколения. Для того чтобы современные школьники и студенты занялись изучением истории, она должна быть интересной и интерактивной. При правильном подходе, качественно отобранном материале, выверенных и интересных заданиях, исторические квесты могут быть эффективной формой занятий со школьниками и студентами, которая позволяет пробудить интерес к военной истории России, актуализировать знания, обратить внимание на важнейшие события и даты. Реализация проекта «Путь в Победу» была полезна, в первую очередь, для самих организаторов проекта, которые сами разрабатывали задания для игр. По итогам реализации проекта был опубликован сборник методических разработок.

Как и любой поисковый отряд, СПО «Стикс» большое внимание уделял выставочной деятельности. В 2011–2013 гг. были успешно реализован проект «На той войне незначимой...» (по истории советско-финляндской войны 1939–1940 гг.). В рамках проекта была подготовлена уникальная выставка находок, привезенных бойцами отряда из военно-археологических экспедиций. Развитие этого направления работы приве-

ло к созданию выставки находок «Память Земли», а впоследствии – к появлению идеи о необходимости открытия собственного музея. Реализовать идею удалось благодаря победе в грантовом конкурсе Всероссийского образовательного молодежного форума «Территория смыслов – 2016» (проект «Искать и помнить: создание музейной экспозиции по истории поискового движения Свердловской области»). В результате реализации проекта 22 июня 2017 года в Уральском государственном педагогическом университете был открыт Музей истории поискового движения Свердловской области. Все в музее – от ремонта до блиндажа, представленного в экспозиции, было сделано руками студентов. В 2019 г. экспозиция получила новый стимул для развития в рамках реализации проекта «Подвигу лежит дорога в вечность: создание передвижной выставки по истории Уральского добровольческого танкового корпуса», получившего грантовую поддержку Федерального агентства по делам молодежи на форуме «Утро – 2018». Преимуществом подобных проектов является активная вовлеченность студентов на всех этапах реализации – от обработки и научного описания находок, до оформления экспозиции, составления текста экскурсии и проведения экскурсий [6; 7].

Кроме этого, с 2017 г. на базе музея истории поискового движения реализуется проект «Поиск-единство поколений: создание ресурсного центра подготовки поисковиков» (победитель грантового конкурса Всероссийского молодежного образовательного форума «Территория смыслов – 2017»). Цель проекта – обеспечение условий для качественной и систематической подготовки школьных и студенческих поисковых отрядов к участию в поисковой деятельности.

В 2017 г. был опубликован сборник воспоминаний «детей войны» – работников и ветеранов университета (в рамках реализации проекта комиссара СПО «Стикс» Е. Карпушкиной «Другое детство», победителя грантового конкурса Всероссийского молодежного форума «Таврида – 2016»). В 2018 г. в рамках форумной кампании Федерального агентства по делам молодежи «Росмолодежь» были получены гранты на реализацию проектов «Электронная Книга Памяти г. Дегтярска» [17], «Поиск от А до Я. Создание методического пособия в помощь начинающим поисковикам». Реализация подобных проектов – от стадии написания заявки и публичной защиты до получения конечного продукта – не только способствует развитию профессиональных компетенций студентов, навыков работы в команде, но и побуждает обратиться к прошлому, воспитывает уважительное отношение к истории страны.

В 2019 г. – в год 30-летия организованного поискового движения России, отряд получил финансирование от Департамента молодежной политики Свердловской области на реализацию проекта «Поиск, ставший судьбой: создание фильма о ветеранах поискового движения Свердловской области». В настоящее время проект находится в стадии реализации. Помимо этого, в 2020 г. будут реализованы следующие инициативы:

– «Квест-игра „Тропами Великой Отечественной. Освобождение Крыма“» – победитель городского конкурса молодежных проектов «Твоя инициатива» на территории города Екатеринбурга в 2019 году. Цель проекта – развитие творческого потенциала молодых граждан, опирающегося на сохранение и развитие российских исторических традиций путем проведения Квест-игры для учащихся не менее чем 12 общеобразовательных учреждений города Екатеринбурга.

– Слет школьных поисковых отрядов «На старт, внимание, поиск!» – победитель грантового конкурса Росмолодежи – 2019». Цель проекта – организация взаимодействия между школьными поисковыми отрядами и их обучения. Слет планируется провести в апреле 2020 года [6, с. 63].

Таким образом, за последние годы только одним студенческим отрядом «Стикс» было реализовано более 10 проектов, направленных на сохранение памяти о Великой Отечественной войне и получивших грантовую поддержку. В активную проектную деятельность были вовлечены более 150 членов отряда. Конкретными продуктами, созданными в рамках проектов, стали: выставки, музей истории поискового движения, методические пособия, сборник воспоминаний «Другое детство», ресурсный центр подготовки поисковиков, сайт «Электронная Книга Памяти г. Дегтярска».

Спустя почти 75 лет с момента окончания Великой Отечественной войны тысячи энтузиастов продолжают каждый год выезжать в поисковые экспедиции, чтобы снова и снова возвращать из небытия имена солдат и офицеров, погибших на полях сражений. В последние десятилетия существенно возросла поддержка поискового движения на государственном уровне. Прежде всего, это выразилось в создании координирующего органа – Общероссийского общественного движения «Поисковое движение России», разработке единых подходов к вопросам увековечения погибших защитников Отечества, создании системы грантовой поддержки для реализации проектов поисковиков, направленных на сохранение памяти о событиях Великой Отечественной войны, увековечение памяти погибших защитников Отечества. Вовлекая в свои проекты десятки тысяч школьников и студентов из всех регионов России, поисковое движение является одним из наиболее масштабных и эффективных инструментов, способствующих реализации государственной политики по сохранению исторической памяти.

### **Список литературы**

1. Ассоциация студенческих поисковых отрядов. – Текст : электронный // Официальный сайт Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». – URL: <http://rf-poisk.ru/page/230/> (дата обращения: 15.12.2019).

2. Боле, Е. Н. Историческое значение поискового движения России / Е. Н. Боле // Военная археология. – 2009. – № 1. – С. 12.

3. Боле, Е. Ретроспектива поискового движения России / Е. Боле, А. Забелина // Международный военно-исторический лагерь «Волховский фронт – 2015».

4. В Белгороде торжественно открылась Всероссийская акция «Вахта Памяти». – Текст : электронный // Министерство обороны Российской Федерации. 03.03.2018. – URL: <http://stat.mil.ru/economy/orders/news/more.htm?id=12152399@egNews> (дата обращения: 07.01.2020).
5. Всероссийский информационно-поисковый центр «Отечество». – URL: <https://v-ipc.ru/> (дата обращения: 07.01.2020). – Текст : электронный.
6. Грибан, И. В. Проектная деятельность поискового отряда как инструмент сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне / И. В. Грибан // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2019. – № 2. – С. 58-65.
7. Грибан, И. В. Искать и помнить: поисковая деятельность как средство патриотического воспитания молодежи / И. В. Грибан, К. А. Антропов, А. И. Бурова // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 12. – С. 195-201.
8. Грибан, И. В. Историческая реконструкция событий Великой Отечественной войны: современные тенденции / И. В. Грибан, К. А. Антропов // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 3. – С. 40-46.
9. Закон РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» от 14.01.1993 № 4292-1. – Текст : электронный // Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_15556/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15556/) (дата обращения: 07.01.2020).
10. Официальный сайт журнала «Военная археология». – URL: <http://voenarch.ru/about/> (дата обращения: 07.01.2020). – Текст : электронный.
11. Официальный сайт Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». – URL: <http://rf-poisk.ru/page/230/> (дата обращения: 15.12.2019). – Текст : электронный.
12. Попп, И. А. Государственная политика по сохранению исторической памяти граждан Российской Федерации: нормативно-правовой аспект / И. А. Попп, И. С. Шахнович // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 12. – С. 42-49.
13. Садовников, С. И. Поиск, ставший судьбой / С. И. Садовников ; отв. ред. С. О. Шмидт. – М., 2003. – 258 с.
14. Судьбы одиннадцати бойцов Красной армии установлены в ходе экспедиции «Волховский фронт. Чудово». – Текст : электронный // Официальный сайт ООД «Поисковое движение России». – URL: <http://rf-poisk.ru/news/5037/> (дата обращения: 12.01.2020).
15. Устав Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». – Текст : электронный // Официальный сайт ООД «Поисковое движение России». – URL: <http://rf-poisk.ru/documents/6/> (дата обращения: 12.01.2020).
16. Щербанов, В. К. Война в солдатском медальоне / В. К. Щербанов, Л. Н. Валухова. – Ростов-на-Дону : Печатная лавка, 2017. – 348 с.
17. Электронная Книга Памяти г. Дегтярска. – URL: <http://память-дегтярска.рф> (дата обращения: 11.01.2020). – Текст : электронный.

*Грибова Светлана Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных наук Брестского государственного технического университета, Республика Беларусь, г. Брест, sveta\_gribova@mail.ru*

## **МЕМОРИАЛИЗАЦИЯ ПАМЯТИ УЧАСТИЯ БЕЛОРУССКИХ ТАТАР В АНТИФАШИСТСКОЙ БОРЬБЕ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Статья посвящена памяти антифашистской борьбы белорусских татар во время Второй мировой войны. На основании архивных данных автор приводит информацию о численности татарского населения, участвовавшего в партизанском движении. В статье также отмечается, что белорусские татары сражались с врагами на фронтах войны, большинство из них были включены в части Красной Армии. Белорусские татары также сражались с врагом в 13-м полку вильнюсских уланов в составе польской армии, затем в армии В. Андерса, 1-й польской дивизии имени Тадеуша Костюшко, которая заложила основы 1-й польской армии. Автор приводит примеры верной борьбы белорусских татар в подполье. Обращает на себя внимание тот факт, что отношение местных татар к судьбе еврейского населения не было равнодушным.

**Ключевые слова:** татары; белорусские татары; память; мемориализация; Вторая мировая война; партизанское движение; подпольное движение.

*Gribova S. V., Candidate of History, Associate Professor of the Department of Humanities, Brest State Technical University, Brest, Republic of Belarus*

## **MEMORIALIZATION OF THE MEMORY OF THE PARTICIPATION OF BELARUSIAN TATARS IN THE ANTI-FASCIST STRUGGLE DURING THE SECOND WORLD WAR**

This article is about antifascist struggle of the Belarusian Tatars during the World War II. On the basis of the archive data the author presents information on the number of Tatar population who participated in the partisan movement. It's also noted in the article that the Belarusian Tatars fought the enemy on the fronts of the war, most of them were included in the units of the Red Army. The Belarusian Tatars also fought the enemy in the 13<sup>th</sup> Regiment of the Vilnius Lancers in the Polish army, then in the army V. Anders, 1<sup>th</sup> Polish division named after Tadeusz Kosciuszko, which laid the foundation for the 1<sup>th</sup> Polish army. The author brings examples of faithful struggle of the Belarusian Tatars in the underground movement. The attention is drawn to the fact the attitude of the local Tatars to the fate of the Jewish population was not indifferent.

**Keywords:** Tatars; Belarusian Tatars; memory; memorialization; World War II; partisan movement; underground movement.

Татары Беларуси, потомки выходцев из Великого княжества Литовского, вместе с представителями других национальностей боролись против врага во время Второй мировой войны как на территории республики, так и за ее пределами. Представляется важным актуализировать их вклад в общую Победу, в том числе с целью сохранения памяти об участии татар в событиях военных лет.

Местные татары вели борьбу с немецко-фашистскими захватчиками в составе различных военных формирований на фронтах войны.

Начали они сражаться с врагом в сентябре 1939 года, после нападения немецко-фашистских войск на Польшу: вели борьбу против превосходящих сил противника в составе татарского уланского эскадрона



13-го полка виленских уланов в Польской армии. Местом дислокации эскадрона была Новая Вилейка неподалеку от Вильно. Татары Западной Беларуси являлись резервом для формирования уланского эскадрона. Например, в предвоенное время службу в эскадроне несли татары из Клецка: Якуб Казакевич, Мустафа Абрамович и его брат Бекир. Командиром эскадрона в то время был татарин, ротмистр А. Ельяшевич, а капелланом (мусульманским священником) – уроженец Ляхович варшавский имам Али Воронович. 13-й полк виленских уланов входил в 3-ю виленскую бригаду кавалерии [1, с. 2].

За неделю до начала войны в полку была объявлена мобилизационная готовность. 27 августа 1939 г. виленская бригада получила приказ начать передислокацию в район Пётркув-Трыбунальского в районе Ченстохова. Татарский эскадрон уланов, в котором насчитывалось около 50 мусульман, в конце августа был погружен в товарные вагоны вместе с лошадьми и железной дорогой направлен на фронт через Лиду, Барановичи, Брест, Варшаву, Лодзь в район Пётркув-Трыбунальского.

Первую неделю войны эскадрон и весь 13-полк уланов находился в лесу между станциями Галков и Юстинов. Перед полком стояла задача удерживать наступление противника, для того чтобы пехота смогла отойти на другие позиции. Постоянно полк находился в поле зрения фашистской разведывательной авиации и подвергался обстрелам артиллерии [2, с. 100].

Первый бой с противником состоялся 3 сентября 1939 г. за Пётркувом, где эскадрон попал в окружение танков врага. В результате большинство солдат отступило, часть погибла или попала в плен. Эскадрон отошел в сторону Радома, где воссоединился с 13-м полком и начал отступление за реку Пилицу, чтобы организовать оборону переправы в Сулеёве.

7 сентября 1939 г. эскадрон дал бой мощному механизированному отряду врага, задержав его наступление. Однако после потери связи командования 13-го полка с командованием бригады и неоднократных налетов авиации врага и под напором его танково-механизированных соединений, начался период общего отступления разбитой Польской армии к мосту через реку Вислу в районе Мацяёвиц. Здесь, попав под бомбовые удары авиации противника, армия понесла большие потери. Много солдат и лошадей было утоплено, убито и ранено. После переправы на восточный берег Вислы ротмистр А. Ельяшевич собрал только часть уланов. Виленская бригада кавалерии перестала существовать как боевая единица. Татарский эскадрон присоединившись к 4-му полку, двигался дальше на север, принимая участие в отдельных схватках с врагом [3, с. 126]. Однако, 23 сентября 1939 г. (уже после вступления Красной Армии в Западную Беларусь) в результате тяжелых боев с 68-й пехотной германской дивизией, которую поддерживала артиллерия и минометы, полк был разбит, и от сводного татарского эскадрона осталось лишь два десятка солдат. Некоторые из них, потеряв связь с ко-

мандиром эскадрона, пытались самостоятельно прорываться на восток. Часть – перейти в Венгрию, вторая часть отдельными группами продолжала бороться с немецко-фашистскими захватчиками. Остаток уланов двигался в направлении Люблина, Хелма и Ковеля, потому что дальнейшее сопротивление потеряло смысл.

Многих солдат, в том числе упомянутых Мустафу Абрамовича и Якуба Казакевича из Клецка, красноармейцы задержали и направили на станцию Ивацевичи, где формировался эшелон для военнопленных. Через несколько дней эшелон двинулся на восток. Это был период, когда после присоединения Западной Беларуси к БССР в сентябре 1939 года начались гонения против бывших военнослужащих Польской армии, польских чиновников, зажиточных крестьян, священников и других категорий населения, которые арестовывались и депортировались в Сибирь и другие отдаленные регионы СССР. Возможно, поэтому при встрече с Красной Армией даже рядовые солдаты Польской армии не освобождались, а направлялись в лагеря военнопленных в Козельск, Старобельск и Осташково.

С началом Великой Отечественной войны и изменением политической ситуации в мире, изменилось и положение польских пленных. По соглашению между советским и польским эмигрантским правительствами в июле 1941 г. на территории СССР из беженцев, пленных и других польских граждан в сентябре 1941 г. началась формироваться польская армия под командованием генерала В. Андерса. В эту армию также вступили татары из Западной Беларуси, находившиеся в лагерях для военнопленных или депортированные на Восток. В ее составе оказались упомянутый Мустафа Абрамович из Клецка, Джанура Байрашевская из Слонима (дочь полковника Матвея Байрашевского, семья которого как польского осадника была депортирована), Ромуальд Смайкевич из Несвижского района Барановичской области (депортированный с семьей как осадник в Архангельскую область) [4].

Но после неудачных переговоров с И. Сталиным, эмигрантское польское правительство в 1942 г. выступило против участия польских войск на советско-германском фронте. Поэтому генерал В. Андерс по приказу Сталина в марте-августе 1942 г. должен был вывести почти всю армию (около 75 тыс. человек) из СССР в Иран. Там их встретили английские войска, переобмундировали и направили в Ирак и Палестину на обучение с использованием английского вооружения. Затем в 1944 г. они вернулись в иранский порт на берегу Персидского залива и оттуда пароходом были направлены в Египет и Италию (Монте-Кассино), где принимали участие в боях с фашистами.

Местные мусульмане привнесли свой вклад в общую Победу над врагом, и сражаясь в рядах I-й пехотной дивизии им. Тадеуша Костюшко. Она была сформирована Союзом польских патриотов при поддержке советского правительства и стала основой 1-й Польской армии, созданной 16 марта 1944 г. под командованием генерала С. Берлинга. В пехот-

ную дивизию попали многие польские солдаты, которые не поехали в Иран в составе армии В. Андерса, а также депортированные на Восток польские граждане. Пройдя небольшой курс подготовки, польская дивизия и 1-й танковый полк имени героев Вестерплатте впервые 12–13 октября 1943 г. вступил в бой с фашистскими войсками возле д. Ленино Горецкого района Могилевской области. За два дня тяжелых боев было уничтожено около 2,5 тысяч гитлеровцев, много боевой техники противника. Но и польская дивизия понесла значительные потери. Среди погибших были и татары. В справке Генерального штаба Министерства обороны Польши от 14 июля 1949 г. сообщалось, что «рядовой Корицкий Александр, сын Давида, рожденный 20 декабря 1924 г. в г. Клецке, Новогрудского воеводства, мобилизованный на военную службу Нейским РВК Ярославля геройский и мужественно боролся за свободу и независимость страны. Погиб 12 октября 1943 года» [5, с. 81]. Участвовал в этом бою в составе I-й пехотной дивизии, II-го стрелкового полка уроженец Слонима татарин Энвер Байрашевский (1924 г.р.) (сын Матвея Байрашевского – полковника Польской армии, бывшего военного осадника, семья которого была депортирована в Вологодскую область). Однако его судьба сложилась не так трагично. Старший сержант Энвер Байрашевский боролся с врагом до 1944 г. имел награды. После войны жил в Польше [4].

Основное же количество представителей татарско-мусульманской общности Беларуси сражалось в составе Красной Армии. Собранные данные (на основе работы с документами, сохранившимися в Районных военных комиссариатах таких крупных татарских общин Беларуси, как Ивье, Слоним, Узда, Новогрудок, Клецк) свидетельствуют о том, что в своем большинстве татары были мобилизованы на фронт в 1944 г., так как в 1941 г. мобилизация из-за быстрого наступления немецко-фашистских захватчиков не была организована должным образом. Единицы из числа местных татар занимали командирские должности (например, минский татарин подполковник инженерных войск Б. М. Смольский, уроженец г. Несвижа генерал-лейтенант Б. И. Полтаржицкий). В основном же татары были рядовыми солдатами, преимущественно из-за отсутствия необходимого военного образования, однако не возвращались без наград. В целом по Советскому Союзу 161 татарин [6, с. 130] (по другим данным 173) [7, с. 444] имеет награду Героя Советского Союза, что является четвертым показателем по численности после русских, украинцев и белорусов. Из награжденных татар этой высокой оценкой 27 человек получили ее за участие в освободительных боях на территории Беларуси [8, с. 607].

В героическую летопись борьбы против фашизма яркую страницу вписали и подпольщики. Безусловно, нельзя переоценить значимость подполья в Победе над немецко-фашистскими захватчиками. В составе его членов вели борьбу с врагом и местные татары, где ими было совершено много благородных и самоотверженных поступков. Больше всего татар было представлено в минском подполье. В составе последнего вел борьбу с врагом Хасан Мустафович Александрович, участник

подполья с ноября 1941 г. по ноябрь 1942 г. Он вместе с другими минскими подпольщиками выпускал второй, третий и четвертый номер газеты «Звезда», листовки и другие агитационные материалы [9, с. 49-58].

Постановлением бюро Минского горкома КПБ от 30 января 1985 г. (протокол № 18, § 12) «О признании деятельности подпольной патриотической группы на кожевенном заводе „Большевик“ во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» была признана деятельность подпольщиков на кожевенном заводе „Большевик“ в Минске. Группа действовала с августа 1941 года по июль 1944 г. В состав группы входило 15 человек, в том числе татарин Яков Матвеевич Конопацкий (1913 г.р.), который был ее членом с августа 1941 года по март 1944 года, и его сестра Роза Матвеевна Конопацкая (по мужу Малакович) (1911 г.р.), член группы с декабря 1942 года по март 1944 г. Основная деятельность подпольщиков сводилась к похищению с завода готовых кусков кожи, химикатов, медикаментов, соли и передачи их через связных партизанам. Кроме того, подпольщики распространяли на заводе листовки, газету «Звезда», поддерживали тесную связь с командованием партизанской бригады «Народные мстители» имени В.Т. Воронянского и отрядов «Мститель», имени А.В. Суворова, имени И.Г. Котовского Минской области, выполняли их задания [10, л. 1].

Однако деятельность подпольщиков была раскрыта немцами в марте 1944. По подозрению в связях с партизанами вместе с некоторыми другими членами группы были арестованы Яков Матвеевич Конопацкий и его сестра [10, л. 17]. Роза Конопацкая в марте 1944 г. была вывезена оккупантами на работу в Германию. Яков Матвеевич – в концентрационный лагерь во Франции. В конце войны он оказался в американской зоне оккупации и в 1945 г. вернулся на родину. Жил и работал в Минске. За свой вклад в победу над общим врагом Яков Матвеевич Конопацкий получил медали «За боевые заслуги», «Партизану Отечественной войны» 1-й и 2-й степени, «30 лет Вооруженных Сил СССР» [10, л. 25].

Необходимо также отметить активность борьбы с врагом подпольной группы в составе целой татарской семьи, которая действовала в Минске с сентября 1941 г. по 25 марта 1942 г. В состав группы входили: Ибрагим Александрович Адамович (руководитель), его сестра Елена, отец Александр Ибрагимович и мать Мария Ивановна [11, л. 9, 27, 34, 39].

Белорусские татары в составе минского подполья также сражались с врагом в таких разведывательно-диверсионных группах, как «Мстители» [12, л. 8.], «Первые» [13, л. 1-2].

Антифашистское сопротивление наблюдалась по всей республике. Можно привести примеры борьбы местных татар в подпольном движении и в других населенных пунктах. Так, Галина Сулеймановна Варакса (1921 г.р.), уроженка г.п. Смиловичи Минской области, с июля 1941 г. по июль 1944 г. входила в составе 1-й Руденской подпольной группы Руденской подпольной партийно-комсомольской организации [14, л. 6]. Свой вклад в Победу над врагом внесли и подпольщики из г. Узда Мин-

ской области. Среди членов Узденского подполья значатся татарин Адам Яковлевич (Якубович) Александрович (1923 г.р.) и татарка Эмилия Александровна Раецкая (1917 г.р.). Есть примеры участия татар из г. Копыль Минской области в подпольном движении. Вели борьбу с врагом татары и в составе брестского подполья. В этой связи стоит обратить внимание на личность Розы Степановны Радкевич – активного борца против оккупантов сначала в подполье, а потом и в партизанском движении. Она родилась в 1906 г. в м. Вишнево Вилейской области. В качестве ее домашнего адреса в документах упоминается г. Минск, ул. МО-ПРа, д. 119, кв. 7 [15, л. 101-102], а также м. Кореличи. Р. С. Радкевич имела среднее образование, в 1934 г. окончила рабфак [16, л. 194]. С 1938 г. являлась членом ВКП(б)Б. До войны занимала должность инструктора Брестского ГК КП(б)Б. В составе брестского подполья вела борьбу с врагом с августа 1941 г. Однако из-за ареста подпольщиков вынуждена была покинуть Брест. С 1 мая 1943 г. Радкевич Роза Степановна работала на партизанский отряд имени 1-го Мая в качестве агентурного разведчика в д. Городище Барановичской (совр. Брестской) обл. Она доставляла партизанам информацию о концентрации вражеских сил, об их вооружении и планах. С октября 1943 г. Р. С. Радкевич вступила в партизанский отряд имени 1-го Мая, который на тот момент был уже в составе Первомайской бригады, созданной в мае 1943 г. и действовавшей в Кореличском, Новомышском, Городищенском, Новогрудском и Мирском районах Барановичской области. Роза Степановна участвовала в боевых операциях отряда. Она была избрана членом Кореличского подпольного райкома партии, а с 15 ноября 1943 г. – секретарем парторганизации отряда. Эту должность она занимала до 10 июля 1944 г. – до момента соединения бригады с Красной Армией. Фактически всю организационно-агитационную работу в отряде и среди населения возглавляла Роза Степановна. 27 декабря 1943 г. решением Барановичского подпольного обкома КП(б)Б она была утверждена членом бюро Кореличского подпольного райкома партии и редактором подпольной газеты «Красный Партизан». Над газетой она работала одна. Выпустила 13 ее номеров, 49 боевых писем, несколько листовок [17, с. 73]. За свою активную деятельность в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками Р. С. Радкевич была представлена к награде орденом Красной Звезды [16, л. 194]. После освобождения от оккупантов ее избрали секретарем Кореличского райкома партии.

Вели борьбу с немецко-фашистскими захватчиками татары и в рамках партизанского движения на территории Беларуси. В результате работы с фондами Национального архива РБ (в том числе со списками личного состава партизанских формирований) местные татары были выявлены в составе 29 партизанских бригад, а также в составе 2 отдельных отрядов и 1 партизанского полка.

Представительство местных татар в партизанских формированиях восточных областей БССР составило около 2% от числа татарского

населения данного региона. В партизанских формированиях западных областей их было около 0,6% от количества татар проживающих на данной территории. В целом, в партизанском движении сражалось не менее 1% белорусских татар от общего числа татарской общности БССР (что составило около 0,03% от партизан Беларуси из числа местных жителей) [18, с. 95-97].

Как и абсолютное большинство белорусов, их соотечественники-татары также отрицательно относились к карательным акциям фашистов, направленных против еврейского населения, и не раз в трудную минуту приходили ему на помощь, рискуя собственной жизнью. До сегодняшнего времени история сохранила эпизоды, свидетельствующие об этом. Так, в квартире Таисии Яковлевны Якубовской в Минске с зимы 1941–1942 гг. по осень 1942 г. находились женщина с девушкой, которых попросил спрятать известный минский подпольщик Николай Прокопович Дрозд (отец одноклассницы Т. Я. Якубовской Янины Дрозд). Из воспоминаний Т. Я. Якубовской становится известным, что у женщины были документы, свидетельствовавшие о том, что она русская. Таисия Яковлевна вспоминает: «Николай Прокопович говорил мне: „Мы ее пропишем, а если кто будет спрашивать – отвечай, что она – Елена Антоновна, а девочка – Шура, прописаны в городской управе, и откуда мне знать, что она и кто она“. Потом у него появилась возможность, и он переправил их в партизанский отряд» [19, с. 61-62]. В местечке Смиловичи Минской области Фатима Хасеневна и Танзилия Адамовна Ясинские спасли и воспитали трех еврейских детей: Марата, Гену и Малку, мать которых погибла в Пуховичском гетто. Нашла приют в семье узденской татарки Мини Александровны Хосеневич еврейка Галина Ефимовна Кульчаева. Кстати, немцы, создавая гетто в Узде, селили евреев в татарские дома по улицам Пролетарской, Ленинской и Октябрьской, а татар переселяли в дома, где жили евреи. Ивьевские татары во время войны также приходили на помощь местным евреям, спасая их от фашистского террора: прятали на некоторое время в своих домах, передавали через колючую проволоку ивьевского гетто продукты питания. Так, ивьевская татарка Айша Шабанович (1912–1977) мать муфтия Мусульманского религиозного объединения в Республике Беларусь Абу-Бекир Шабановича спасла троих еврейских юношей из семьи Шмайловичей, спрятав в гумне от преследовавших их немцев.

Необходимо обратить внимание на личность Фатимы Мустафовны Канапацкой (1891–1985) и Анны (Айши) Сулеймановны Канапацкой-Трофимовой (1926 г.р.) из Минска, которым Израильский Мемориальной музей памяти жертв и героев катастрофы европейского еврейства «Яд-Вашем» (Иерусалим) в декабре 2003 г. присвоил звание «Праведников народов мира» с вручением дипломов и медалей. Благодаря их усилиям целая еврейская семья Давидсон выжила во время германской оккупации.

Таким образом, очевидно, что местное татарское население вместе с другими народами участвовали в движении сопротивления в годы Вто-

рой мировой войны, сражаясь против немецко-фашистских захватчиков на фронтах войны, в подполье, в партизанском движении, в результате чего внесли свой вклад в освобождение территории Беларуси и в целом в общую Победу над врагом. К сожалению, сегодня в живых не осталось ветеранов Великой Отечественной войны среди представителей татарских общин Беларуси, но память об их подвиге почитается потомками.

### Список литературы

1. Aleksandrowicz, Ch. Księgapamięci. Z okazji 60-lecia wyzwolenia Białorusi, z wyciestwa w Wielkiej wojnie ojczyznianej i 120-lecia pierwszego meczetu w Klecku / Ch. Aleksandrowicz // RoczniktatarowPolskich. – 2006. – № 11. – S. 69-107.

2. Archiwum Fundacji Osrodka KARTA, Indeks Represjonowanych w Warszawie. (Опросные листы, заполненные репрессированными лицами или членами их семей. IR-10262).

3. Александрович, Х. М. Татары клецкогодхамията в годы Второй мировой войны / Х. М. Александрович // Участие тюркских народов и народов Кавказа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. : материалы X междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2–3 сент. 2004 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; ред.: И. Б. Канапацкий [и др.]. – Минск, 2004. – С. 124-149.

4. Александрович, Х. М. Татары в книгах «Памяць» районов их проживания / Х. М. Александрович // Жизнь, Жыццё татарскае. – 2003. – № 5. – С. 2-3.

5. Гребенкина, А. А. Брест непокоренный. Антифашистское подполье г. Бреста и Брестского района в годы Великой Отечественной войны / А. А. Гребенкина. – Минск : БелЭН, 2005. – 328 с.

6. Грибова, С. В. Личность в истории: деятельность белорусского татарина Хасана Мустафовича Александровича в годы Великой Отечественной войны / С. В. Грибова // Гуманитарные науки в XXI веке. – 2019. – № 12. – С. 49-58.

7. Грыбава, С. У. Беларускія татары ў гады Вялікай Айчыннай вайны / С. У. Грыбава // Беларус. думка. – 2015. – № 5. – С. 93-98.

8. Иоффе, Э. Г. К вопросу об участии татар в Великой Отечественной войне на территории Беларуси / Э. Г. Иоффе // Исламская культура татараў-мусульман Беларусі, Літвы і Польшчы і яе ўзаемадзеянне з беларускай і іншымі культурамі : матэрыялы другой міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 19–20 мая 1995 г. : у 2 ч. / Беларус. дзярж. пед. ун-т ; рэд.: І. Канапацкі [і інш.]. – Мінск, 1996. – Ч. 1. – С. 130-137.

9. Кабирова, А. Ш. Татары в годы Великой Отечественной войны / А. Ш. Кабирова // Материалы по истории татарского народа : сборник / Акад. наук Татарстана, Отд-ние гуманитар. наук, Ин-т яз., лит. и истории им. Г.И. Ибрагимова ; редкол.: М. Х. Хасанов [и др.]. – Казань: ИЯЛИ, 1995. – С. 439-454.

10. Канапацкі, І. Б. Да пытання ўдзелу мусульман у барацьбе беларускага народа супраць фашысцкіх захопнікаў у гады Другой сусветнай вайны / І. Б. Канапацкі // Вызваленне Беларусі ад германскіх акупантаў (восень 1943 – лета 1944 гг.) : матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., Мінск, 29 крас. 2004 г. / Беларус. дзярж. пед. ун-т ; рэд.: А. А. Каваленя [і інш.]. – Мінск, 2004 – С. 99-105.

11. Навечно в сердце народном / редкол.: И. П. Шамякин (гл. ред.) [и др.]. – 3-е изд., испр. – Минск : Белорусская советская энциклопедия им. П. Бровки, 1984. – 607 с.

12. НАРБ. – Ф. 1346. – Оп. 1. – Д. 195.

13. НАРБ. – Ф. 1346. – Оп. 1. – Д. 197.

14. НАРБ. – Ф. 1393. – Оп. 1. – Д. 71.

15. НАРБ. – Ф. 1450. – Оп. 5. – Д. 406.

16. НАРБ. – Ф. 1450. – Оп. 8. – Д. 205.

17. НАРБ. – Ф. 1346. – Оп. 1. – Д. 282.

18. Нікалайчык, Т. Я. Тое, што помніцца / Т. Я. Нікалайчык // Байрам. – 1994. – № 4. – С. 61-63.

19. Постановление бюро Минского ГК КПБ от 26 октября 1983 г. о признании подпольной группы, рук. И. А. Адамович, действовавшей в г. Минске в 1941–1942 гг. и приложения к нему // НАРБ. – Ф. 1346. – Воп. 1. – Спр. 270.



**Дмитриева Светлана Сергеевна**, кандидат исторических наук, доцент, преподаватель истории Уральского колледжа прикладного искусства и дизайна (филиал) ФГБОУ ВПО «МГХПА им. С.Г. Строганова», г. Нижний Тагил, [lisynta32@mail.ru](mailto:lisynta32@mail.ru)  
**Ларина Оксана Владимировна**, член союза дизайнеров Москвы, преподаватель спец. дисциплин Уральского колледжа прикладного искусства и дизайна (филиал) ФГБОУ ВПО «МГХПА им. С.Г. Строганова», г. Нижний Тагил, [xsenialarina@gmail.com](mailto:xsenialarina@gmail.com)

## **ОГОНЬ ИСКУССТВА – ОГОНЬ ПОБЕДЫ: ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОСТИ В ПОСЛЕВОЕННОМ ПРОСТРАНСТВЕ НИЖНЕГО ТАГИЛА**

В статье проанализированы факторы формирования духовности в военном и послевоенном пространстве промышленного города. Делается попытка осмыслить суть этого явления, понять, какие глубинные процессы задействованы в складывании мощного фундамента, на котором стоит сильная личность. Имеет ли значение для этого такие составляющие, как: время, место, люди. Примеры, на которых проводится анализ духовного искания – очень личные и в то же время, это люди, оставившие неизгладимый след в истории послевоенного времени: ученые, музыканты, скульпторы.

**Ключевые слова:** война; военное время; духовность; точка опоры; сила духа; место силы; металлурги; Уралвагонзавод; огонь искусства; огонь Победы.

*Dmitrieva S. S. Candidate of History, Associate Professor, History Teacher, Ural College of Applied Arts and Design branch of Moscow State Stroganov Academy of Industrial and Applied Arts, Nizhny Tagil, Russia*

*Larina O. V. Member of The Union of Designers of Moscow, Art and Design Teacher, Ural College of Applied Arts and Design branch of Moscow State Stroganov Academy of Industrial and Applied Arts, Nizhny Tagil, Russia*

## **FIRE OF ART – FIRE OF VICTORY: PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF SPIRITUAL VALUES IN THE POST-WAR SPACE OF NIZHNIY TAGIL**

The paper analyzes the factors of formation of spiritual values in the war and post-war space of an industrial city. An attempt is made to understand the essence of this phenomenon and comprehend deep processes involved in the formation of a powerful groundwork on which a strong personality stands. The authors give meaning to the importance of the following components such as time, place, and people for this process. The examples of the analysis of spiritual search are very personal and at the same time, these are people – scientists, musicians, sculptors – are seared into the history of the post-war period.

**Keywords:** war; war time; spiritual values; support point; moral courage; place of power; metallurgists; Uralvagonzavod; fire of art; fire of Victory.

«...Мирная жизнь оборвалась внезапно. В полдень 22 июня 1941 года остановились сборочные конвейеры. Около заводоуправления, около цехов – всюду, где были репродукторы, – собрались люди: „...сегодня в 4 часа утра без объявления войны германские войска напали на нашу страну...“. Где-то далеко от Урала уже шли кровопролитные бои, бомбы падали на советские города. А здесь, ничто не нарушало тишины, чистым было небо, по-прежнему ярко светило солнце. Но всё переменялось в жизни людей. Тревожными и суровыми стали их лица» [2, с. 123].

Город начал трудовой подвиг с самого первого дня войны, подхватив из радиоприемников голос В. М. Молотова. Его слова, как эхо звучали в каждом доме, в каждом тагильском закутке: «Наше дело правое! Победа будет за нами!».

18 декабря 1941 года на испытательный полигон завода, (переименованного на время войны в завод имени Коминтерна № 183) вышла первая «Тридцатьчетверка». Нечеловеческими сейчас кажутся усилия тружеников УВЗ: им удалось наладить выпуск эшелона танков в сутки! Это 25 готовых боевых машин за 24 часа! Город ковал Победу, в огне войны, не утратил своё Лицо, своё имя, стал опорой стране во всём. Духовно и физически только укрепляясь в вере в Победу. Именно на УВЗ работал слесарем простой парень Иван Воскобойников, художник – самоучка, который на фанере самодельными кистями в свободное от работы время напишет знаменитую: «Седой Урал куёт Победу». Ни больше – не меньше: куёт! И комментарии излишне!

Трудовой подвиг не состоялся бы без крепкой духовной основы людей того времени. «И танки быстры, и броня крепка» только когда есть мощный духовный каркас. Невероятным кажется, но это факт: слушали музыку, сочиняли музыку, пели песни, рождали поэзию, открывали музеи...признавались в любви, думали о вечном ...

Именно о вечном «говорит» монумент металлургам, автором которого является Владимир Ильич Павленко. Монумент воздвигнут у подножия Лисьей горы, напротив старого Демидовского завода, ныне завода-музея. Три камня-мегалита, как три стихии: земля вода, воздух. Вокруг них «пылает» бронзовое пламя – символ четвертой стихии – огня. По задумке автора этот огонь символически передают друг другу металлурги прошлого, настоящего и будущего. Гранитные дольмены был выломаны из скального монолита, в этом уникальность материала, выбранного для монумента, который соответствует твердости духа и характера самих металлургов, владеющих Огнем. Автор монумента Владимир Ильич Павленко. Через его детство пролегла война и послевоенное время. Несомненно, оно сформировало особое отношение к жизни, из бессознательного став осознанным поиском смысла жизни [3; 5].

Именно в детстве формируется наш внутренний стержень, который всю жизнь держит человека, побуждает его на созидательную деятельность. Взрослый человек, известный уральский писатель, мастер художественного слова Борис Путилов – в своей повести «Детство на Пароходной улице» подробно описывает не войну, а своё ощущение от жизни в военном и послевоенном Тагиле, которое созвучно с ощущениями о детстве мастера В. И. Павленко, и всех тех, кто это лихолетье пережил. Главный мотив этой повести о тяжелом времени – мотив любви. Любовь – огонь. Она памятлива на всё: на доброе и дурное, на темное и светлое, но она не допускает озлобленности и холодности [8; 6, с. 479]. Не допускает разрушения личности, она греет и даёт силы на всё: на игры, на переживания, на творчество, на счастье – по-детски.

Любовь – есть формообразующая субстанция для духовности! Духовность же, как форма, получившая заливку и обожжённая во время войны огнём любви – есть стержень сильной личности! Закалку духовность получает в тяжелых условиях: преодолевая трудности, личность получает способность быть негибкой! Духовность имеет свою внутреннюю память: первородную благородную и благодарную память. Благодарная память, если уместно о ней так сказать, продуктивна. Она не отторгает минувшее от современности. Сознвая физическую неизбежность утрат, она не отдает прошлое забвению, она собирает его, переводит в нетленный ряд духовных ценностей, чтобы обогатить и вооружить ими современников и потомков. А для поколения «подранков», к которому принадлежит главный герой повести «Детство на Пароходной улице» Сергей Чискидов, собственно, как и сам писатель Борис Путилов, а также автор монумента металлургам Владимир Павленко, память военных лет – это первооснова духа, отправная точка всех исторических, социальных и нравственных отсчетов, та мера совести, с которой они сверяют всю свою последующую жизнь. Таким образом, предпосылками формирования духовности становятся: место, время, люди.

Место и время...

Место – промышленный город, город металлургов, а в работе Бориса Путилова оно сужается до размера одной улицы. Через призму очень личного видится большая история становления силы духа тылового города. Пароходная улица становится своеобразной моделью огромного мира, где есть физические трудности, человеческие слабости, но есть и другое – потрясающая сила духа. Вглядываясь в противоречивый облик Пароходной улицы, писатель хочет понять: а все же почему смогла Пароходная «выдюжить в такую истребительную пору», «перемочь» такую войну, которую не знал мир? И ответ оказался прост – улица – путь-стержень. Стержень – дух, духовная основа. Великий русский писатель Лев Толстой сердцевину этого духа называет «роевым местом» [1]. По нашему: точка отсчета – место силы. «По-толстовски»: роевое начало – это неформальная система норм общежития, в которой отложился главный урок многовекового народного опыта: великие напасти удается одолеть не в одиночку, а только всем миром. Рассказывая о Пароходной улице военной поры, писатель фактически дает свою окраску, своё толкование первоосновы нашей Победы: оно в этом «роевом начале». По Путилову, той главной силой, которая обняла всех нас, стало ожившее и окрепшее чувство единой семьи, доброе и взыскательное. У каждого была своя улица: у Путилова – Пароходная, у Павленко – Карла Маркса... – своё место рождения силы духа. По повести главный герой Сергей Чискидов и его «дружки» не превратились в «подзаборных алкашей» или, по меньшей мере, в среднестатистических обывателей. Их всех спасла Пароходная улица. Такая, какой она являлась в годы войны!

Люди...

В самые трудные и голодные времена люди остаются людьми, если в их сердцах горит огонь любви к своему городу, к своим близким, к своему делу. История скульптора В. И. Павленко – это череда событий, которые как вспышки сложились в созвездие – в характер личности. Детское исследование мира граничило с опасностью, игрушками были настоящие военные пистолеты, найденные в окрестностях города, а коньки и хоккейные клюшки делали сами из подручных материалов. Но все же главными действующими лицами истории становления художника были встречи с яркими людьми.

В 1942 году после тяжелой контузии из Ленинграда был эвакуирован художник Михаил Крамской. В 1944 году по его инициативе создан музей изобразительных искусств, в 1945 году – Уральское училище прикладного искусства, где он проработал преподавателем 12 лет, подготовил 9 выпусков скульпторов, в том числе Владимира Ильича Павленко, кого Крамской научил его видеть особую магию – магию камня.

В военном и послевоенном детстве скульптора Владимира Ильича Павленко, жившем в Нижнем Тагиле, настоящим чудом было общение с эвакуированными профессиональными музыкантами. В основном они были из блокадного Ленинграда. Но были и такие, чья судьба связана с муками, болью, арестами, чья сила духа во время войны и после грелась огнем искусства. Вера Лотар-Шевченко родилась в Париже. Отец – француз, известный математик, профессор Сорбонны. В 12 лет Вера выступала с оркестром, которым дирижировал Артуро Тосканини. Ее судьба и творчество отразилось на восприятии музыки у послевоенного населения нашего города. Лотар Шевченко была арестована в самом начале войны. Чтобы не забыть музыку, она вместе с соседями по камере вырезала из фанеры деревянные клавиши и играла на них молчаливую музыку своими криво сросшимися после допросов пальцами. В блокаде умерло двое её детей, а муж погиб в лагерях [9, с. 128]. После освобождения, она несколько лет жила в Нижнем Тагиле, работала, учила, выступала – вдохновляла, неиссякаемым огнем искусства.

Красота и стойкость, мужество и нежность, ум и честь – все это об одном человеке: Пауле Эмильевиче Рикерте. Череда испытаний, через которые ему пришлось пройти, не сломила его как личность, как человека, а сделала сильнее. Он продолжал любить природу, ходить в продолжительные походы со своей семьей. Вы только послушайте, как он описывает природу окрестностей Тагила! Редкий художник способен так тонко чувствовать: «...9 часов утра. Сияет голубое небо над синей гладью вод; противоположный берег пруда скрыт туманом. Передо мной вид фьорда... Бесконечно разнообразная тема-наше маленькое горное море...» [7]. И это пишет человек, арестованный в Советском Союзе, прошедший испытания лагерной системой.

Влюбленные в стихи и музыку, увлеченные древней и новой историей, наслаждающиеся поэзией научных открытий, вдохновленные и озаренные этими духовными ценностями – это всё самые обычные люди, жившие в

нашем городе. Вопреки обстоятельствам, духовность – стала основой преодоления житейских проблем военного времени, и все это в тяжелейший период. А основным фактором формирования – стала война!

По мнению философа Ивана Ильина, дух есть целостный акт – единство главных продуктивно-творческих сил: любящего сердца; мышления, постигающего объективную истину; воли, творящей добро; воображения и созерцания, ориентированных на красоту; веры, устремленной к совершенным и абсолютным ценностям; совести, оценивающей помыслы и деяния с позиций должного совершенства. Здесь важно отметить, что автор очерчивает понятие духовности, не фиксированным определением, но целостным духовным актом. Если сконцентрировать такое толкование до схемы, то под духовным актом необходимо понимать, аксиологическую базу, волевое действие и систему оценивания. Именно такой базис отличает тех, кто способен примером верности своему призванию, вести за собой других. Эти личности не только зажгли огонь искусства, но и сумели осветить им пространство для молодого поколения.

Единение этих сил рождает качественно новое состояние – дух, по определению Ильина, эффект «поющего сердца». Воспитание духовности есть по существу развитие ценностного сознания. Иерархию ценностей можно представить в виде треугольника, в основании которого находятся ценности единичные и относительные, а на вершине – ценности всеобщие и абсолютные. Чем ближе к вершине, тем меньше произвола в выборе ценностей и тем выше степень их совершенства и всеобщности. Воспитание ценностного сознания, по Ильину, предполагает решение двух основных задач. Первая из них – дать личности «лестницу» для восхождения на «вершину», вознести сознание от ценностей единичных к всеобщим, погрузить его в совершенное содержание и вызвать эмоциональное переживание совершенства путем использования эмоционально-побудительной наглядности, будь то метафоры, сравнения, емкие художественные образы и символы, деяния великих людей [4, с. 43].

Место, время, люди... все вперемешку. А вместе – духовность!

Если собрать все работы скульптора Владимира Павленко и все книги Бориса Путилова, то окажется, что главным и постоянным вектором их творчества был и остается настойчивый поиск тех ценностей, тех идеалов, источников, корней, которые делают человека способным противостоять злу, не поддаваться напору обстоятельств, защищая свою святую правду. Крайне нужное это дело – искать и находить духовные силы сопротивления и преодоления. И этот поиск, начавшись однажды, продолжается в каждом Мастере всю его сознательную жизнь...

### **Список литературы**

1. Голова, С. Г.: Толстой и Достоевский. Роевая жизнь и соборность / С. Г. Голова. – URL: <https://proza.ru/2020/01/05/1545> (дата обращения: 27.02.2019). – Текст : электронный.
2. Гордость моя Вагонка. – Свердловск, 1986.

2. Гребнев, А. 14-метровый гигант – в подарок металлургам / А. Гребнев // Тагилка. – 2010. – 29 июля. – № 15 (99).
3. Ильин, И. А. О русской идее / И. А. Ильин // Сочинения : в 10 т. – М., 1993. – Т. 2, кн. 1.
4. Личный архив Павленко В.И.
5. Лейдерман, Н. Закон послесловия / Н. Лейдерман // Путилов Б. А. Юганская повесть: Повести. – Свердловск : Ср.-Уральское книжное изд-во, 1980. – 479 с.
6. Мищенко, О. От Берлина до Тагила. К 110-летию со дня рождения П.Э. Риккерта / О. Мищенко, Е. Гаврилова // Тагильский вариант. – 2017. – 26 октября. – № 36 (313).
7. Путилов, Б. А. Юганская повесть : повести / Б. А. Путилов. – Свердловск : Ср.-Уральское книжное изд-во, 1980.
8. Фискидин, Э. Ю. За роялем Лотар-Шевченко / Э. Ю. Фискидин // Тагильский краевед. Альманах. – Нижний Тагил, 1992.

*Домбровский Роман Юрьевич, преподаватель истории Нижнетагильского филиала Свердловского областного медицинского колледжа, г. Нижний Тагил, dombrovskii13@gmail.com*

## **ПРАКТИКА КОММЕМОРАЦИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: СОЗДАНИЕ КНИГИ ПАМЯТИ И ВОИНСКОЙ СЛАВЫ**

Статья посвящена коммеморативной практике, связанной с событиями Великой Отечественной войны. Как действенный способ увековечения памяти о прошлом, показан опыт создания и свободного распространения Книги Памяти и Воинской Славы населенных пунктов, посвященной защитникам Отечества одной из территорий Свердловской области, составленной на основе подлинных архивных документов и материалов. Особое внимание уделено поиску, установлению сведений и сохранению исторической памяти почти о 1500 фронтовиках Великой Отечественной войны – уроженцах и жителях данной территории.

**Ключевые слова:** коммеморативная практика; память; защитники Отечества; книга; архивно-поисковая работа; краеведение.

*Dombrovskiy R. Yu., Teacher of History, Nizhny Tagil branch of the Sverdlovsk Regional Medical College, Nizhny Tagil, Russia*

## **PRACTICE OF COMMEMORATION OF THE GREAT PATRIOTIC WAR: CREATION OF A BOOK OF MEMORY AND MILITARY GLORY**

The article is devoted to commemorative practice associated with the events of the Great Patriotic War. As an effective way to perpetuate the memory of the past, the experience of the creation and free distribution of the Book of Memory and Military Glory of the settlements, dedicated to the defenders of the Fatherland of one of the territories of the Sverdlovsk region, compiled on the basis of genuine archival documents and materials, is shown. Particular attention is paid to the search, establishment of information and preservation of historical memory of almost 1,500 front-line soldiers of the Great Patriotic War – natives and residents of this territory.

**Keywords:** commemorative practice; memory; defenders of the Fatherland; book; archival and search work; local history.

Беспримерный Подвиг уральцев в тылу и на военных заводах в военные годы широко известен. В данной статье представим такую коммеморативную практику, как создание Книги Памяти для увековечивания памяти защитников Отечества. Книги, направленной на то, чтобы представить взору читателей Воинский Подвиг и массовый героизм наших земляков на фронтах войн, которые вела Россия за эти четыре столетия.

Под коммеморацией мы будем понимать не просто увековечение памяти о событиях прошлого [5, с. 81], но способ, с помощью которого укрепляется и передается память о прошлом, посредством чего происходит воскрешение и актуализация смыслов и ценностей людей прошлого для ныне живущих. Где коммеморативная практика выступает своего рода «времен связующей нитью» в условиях, когда перефразируя У. Шекспира, «распадается связь времен» и необходимо эту связь времен и поколений осуществить.

По инициативе Регионального отделения ДОСААФ России Свердловской области, ПОУ Ленинской районной НТ СТШ ДОСААФ России и Нижнетагильского филиала ГБПОУ «Свердловский областной медицинский колледж» в 2017 году было задумано проведение архивно-поисковой работы, связанное с увековечиванием памяти защитников Отечества.

Объектом изысканий в Горноуральском городском округе (бывшем муниципальном образовании «Пригородный район») была выбрана Краснопольская территориальная администрация. Необходимость такой работы была вызвана тем, что Том 1 Книги Памяти Пригородного района, образца 1995 года [3] – для своего времени был прорывом, выполненный энтузиастами, но с тех пор морально устарел (также и Том 2 Книги Памяти [4] охватил лишь небольшую часть вернувшихся с войны фронтовиков).

Началу поискам положила заинтересованность автора к скромному памятнику в деревне Реши с несколькими десятком фамилий воинов, не вернувшимся с Великой Отечественной войны. Впоследствии интерес перекинулся на всю Краснопольскую территорию, на историю ее населенных пунктов и воинов разных вооруженных конфликтов, расширились и хронологические рамки.

Было огромное желание написать достойно про простых людей, простых «работников войны», простых крестьян и рабочих, взявших оружие в руки для защиты Родины и не увенчанных лаврами Героев СССР и генеральскими регалиями, но не менее славных от этого.

Алгоритм поисков выглядел следующим образом. По ключевым словам с названиями населенных пунктов и типовых фамилий района, применяя Единую электронную базу данных «Память Народа» [1] была составлена база – список фронтовиков Великой Отечественной, которая впоследствии дополнялась разнообразными Книгами Памяти и интернет-источниками. Затем по каждому конкретному выявленному участнику войны проводилась поисковая работа с привлечением всех возможных источников; с работой в архивах, краеведческих библиотеках, сбором информации у местных жителей и краеведов.

За два года труда историку-архивисту Р. Ю. Домбровскому удалось выявить и установить сведения почти о 2700 защитниках Отечества – уроженцах Краснопольской территории с 1662 г. до наших дней, в том числе 273 участника Первой Мировой войны и Гражданской войны и еще 626 упомянутых, 728 участников Великой Отечественной войны, вернувшихся с войны и 710 погибших, умерших от ран и без вести пропавших в годы ВОВ, а также 101 дополнительно упомянутых фронтовиков Великой Отечественной и 250 участников прочих войн.

Были уточнены современные места воинских захоронений фронтовиков Великой Отечественной, найдены места захоронений 92 человек, числившихся пропавшими без вести, выявлены 31 живой, ошибочно указанный в списках погибших, и 3 не упомянутых в Книге Памяти Сверд-



ловской области. Также были найдены и в книге представлены 308 фотографий участников различных войн.

Так, за 2017–2018 годы на основе подлинных архивных документов и материалов, находящихся в открытом и свободном доступе, была подготовлена «Книга Памяти и Воинской Славы Краснопольской территории Пригородного района Свердловской области» [2], которая может быть использована в качестве справочного и научно-популярного издания. Первая ее версия, объемом 640 страниц, появилась в октябре 2018 года; вторая дополненная, объемом 680 страниц, вышла в печать в январе 2019 года.

4-я и 5-я главы [5, с. 148-655], занимающие почти 75% книги посвящены судьбам уроженцев и жителей Краснопольского и Новоасбестовского сельских Советов – участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (вернувшихся с фронта, погибших, умерших от ран и пропавших без вести).

С 21.10.2018 г. после обращений к главам местных администраций и учреждений, прошла передача данных (для безвозмездного размещения и свободного скачивания) Книги Памяти и Воинской славы на сайтах Горноуральского ГГО, Центральной городской библиотеке г. Н. Тагил и на форуме Поисковых движений РФ и форуме Уральской генеалогии.

В конце 2018 года по договоренности с Начальником Управления образования ГГО и администрацией школы № 6 пос. Новоасбест, автор-составитель выступил перед школьниками.

18.01.2019 г. также были переданы в Пригородную газету для печати материалы Книги Памяти и Воинской славы Краснопольской территории (02.2019, 04.2019, 05.2019 – вышли три статьи в Пригородной газете на основе материалов Книги).

В апреле-июне 2019 года были найдены дополнительные архивные и фотографические материалы (более 130 фотографий), новые данные по населенным пунктам, появились воспоминания местных жителей и родственников фронтовиков, которые откликнулись и прислали сведения. На основе дополнений, уточнений в 2020 году в свет выходит третье издание Книги с измененным названием и в новой редакции.

Весь труд был выполнен автором-составителем на безвозмездной основе, книга вышла в печать малым тиражом и была выпущена в электронном виде для широкого и бесплатного распространения. Это принципиально.

Автору-составителю не только хотелось отдать дань памяти воинам Русской Земли. Эта Книга была написана, в первую очередь, для родственников павших Защитников Отечества и их потомков. Для того чтобы молодое поколение смогло найти не только своих прямых предков, но и двоюродных и троюродных дедов и прадедов и удивиться их Великим Подвигам. Для того чтобы потомки смогли помянуть их добрым словом и благодарностью, смогли проследить их боевой и жизненный путь, иметь возможность равняться на них.

Часто повторяют: «это нужно не мертвым, это нужно живым». Но и мертвым очень нужно, чтобы о них помнили, их душам важна память потомков – человек жив, пока сохраняется память о нем. Особенно память о тех воинах, которые погибли в расцвете лет, не оставив после себя продолжения.

Много времени автор уделил поиску пропавших без вести и установлению мест перезахоронений павших бойцов, поскольку очень хочется, чтобы родственники смогли узнать о своих предках и родне, иметь возможность спустя десятилетия, наконец, найти их, а кто-то смог бы съездить на места их упокоения и их могилам поклониться.

Информация о судьбах воинов Великой Отечественной, числившихся в без вести пропавших в октябре 2018 года были переданы в Управление Министерства обороны Российской Федерации по увековечению памяти погибших при защите Отечества и через Губернатора Свердловской области в областной военкомат. Все это было сделано для поиска родственников и информирования их, а также для внесения уточнений в областную Книгу Памяти.

В книге также особое место было отведено краеведческим вопросам. Дело в том, что в уральском краеведении Краснополюская территория остается «белым пятном». Историю этой территории пока никто из исследователей подробно и всеобъемлюще не описал. Данная книга дает срез жизни сельского общества, на основании исторических источников представляет максимально подробную историю населенных пунктов и частично восполняет обозначенный пробел.

Были восстановлены данные истории деревень Боровая, Дрягунова, Журавли, Киприна, Колмаки, Мартынова, Реши, Рябки, Сирбишина, Соседкова, Судорогина, Темно-Осиновая; дополнены истории села Краснополюе, поселка Первомайский, поселка Новоасбест. Наиболее полно написанная история деревни Реши и ее жителей получила продолжение в 2019 году. Небольшим достижением стало то, что на основе установленных сведений ее история ушла вглубь на 21 год и в 2019 году в Календаре Памятных дат ГГО появилась новая дата – 360 лет основания этой деревни.

Безусловно, без помощи товарищей, опираясь только на электронные архивы, хорошую работу сделать сложно. По этому автору в сборе сведений большую помощь оказали нижнетагильский историк, писатель-краевед С. И. Пудовкин, Начальник управления образования Горноуральского городского округа А. В. Лунев и его подчиненные, Директор Нижнетагильского городского исторического архива Т. А. Вязова и ведущие архивисты В. Е. Лаврова и Е. И. Гаврилова; Директор МКУ «Архив Горноуральского городского округа» Ю. А. Зяблина; начальник музейно-выставочного центра АО «ЕВРАЗ НТМК» О. А. Родина и заведующая мемориальным комплексом АО «ЕВРАЗ НТМК» К. Б. Сандакова; библиотекари Нижнетагильской краеведческой библиотеки; библиотекари Новоасбестовской поселковой библиотеки О. В. Гаева и Г. Г. Свяжина; науч-

ный сотрудник Нижнетагильского музея-заповедника М. Р. Габтрахманова Все эти прекрасные люди с настоящим душевным и ответственным отношением оказывали помощь в поиске сведений об участниках войн.

Важную помощь в поиске сведений о ветеранах боевых действий оказали Специалист Краснопольской территориальной администрации Н. С. Игнашева, Директор Нижнетагильского центра социального обслуживания ветеранов боевых действий и членов их семей В. В. Сорокина, зам. директора Т. С. Горбачева и специалисты по социальной работе М. А. Гиззатулина, Н. В. Попова и И. А. Корепанова; специалист Новоасбестовской территориальной администрации Н. А. Никишова и инспектор ВУС Л. Г. Камаева.

К сожалению, были и те, кто под разными предлогами отказали в помощи по поиску и предоставлению материалов для книги, и даже пытались мешать.

Внимательный критик увидит, что в Книге хватает недостатков: при поиске, отборе материалов и составлении применялся авторский подход и видение вопроса; не удалось выявить уроженцев деревень Зайково и Старые Быньги; остались вопросы по уроженцам деревень Киприно Краснопольской и Аятской волостей, Невьянского и Нижне-Салдинского районов; автор внес в списки не только уроженцев населенных пунктов Краснопольской территории, но и фронтовиков, проживавших там; сознательно сохранял орфографию документов, не вносил правки в искаженные в архивных документах названия деревень и фамилий; также специально не стал приводить список сокращённых обозначений в ВС СССР периода Великой Отечественной войны.

Также по ряду причин не был задействован весь пласт документов Нижнетагильских, Пригородных и областных архивов и музеев, список погибших в ВОВ по Краснопольскому сельсовету уточненный в 2015 г., архивные материалы, данные по ряду участников войн и фотографии фронтовиков, имеющиеся в местной администрации и подшефных учреждениях. Это материалы для будущих исследователей данной темы, которые смогут обратить свои взоры на данные материалы.

Возможно, практика коммеморации, выраженная в данном труде будет полезна молодежи, алгоритм поисков принесет помощь историкам и краеведам, интересующимся славной военной историей нашего Отечества, даст подрастающему поколению правильные жизненные ориентиры, способствует сохранению памяти о подвиге старших поколений.

### **Список литературы**

1. Единая электронная база данных «Память Народа». – URL: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 02.01.2020). – Текст : электронный.
2. Книга Памяти и Воинской Славы Краснопольской территории Пригородного района Свердловской области / автор-составитель Р. Ю. Домбровский. – Нижний Тагил, 2018. – 680 с.
3. Книга Памяти Пригородного района Свердловской области. – Нижний Тагил : Всем, 1995. – Т. 1. – 255 с.

4. Книга памяти: Пригородный район Свердловской области / ред. А. С. Пospelова. – Нижний Тагил : ГОУП Нижнетагильская типография, 2001. – Т. 2. – 219 с.

5. Романовская, И. Е. Идентичность и коммеморация / И. Е. Романовская, Н. Л. Фоменко // Власть. – 2015. – Т. 23, № 7. – С. 81-84.

*Дубских Наталья Ивановна, заместитель директора ГАУ «Тагильский пансионат для престарелых и инвалидов», г. Нижний Тагил, soc019@egov66.ru*

*Калашникова Ольга Владиславовна, заведующая кафедрой социальной работы, управления и права филиала Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, olga291294@yandex.ru*

## **ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ГАУ «ТАГИЛЬСКИЙ ПАНСИОНАТ»**

В статье рассмотрены проблемы сохранения исторической памяти у получателей социальных услуг в ГАУ «Тагильский пансионат». Через историю создания и развития социальной организации осуществлена попытка анализа основных направлений и форм гражданско-патриотического воспитания как основы сохранения исторической памяти.

**Ключевые слова:** память; историческая память; социальное учреждение; получатели социальных услуг.

*Dubsky N. I., Deputy Director, Tagil Boarding House for the Elderly and Disabled, Nizhny Tagil, Russia*

*Kalashnikova O. V., Head of the Department of Social Work, Management and Law, branch of the Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia*

## **EXPERIENCE IN PRESERVING HISTORICAL MEMORY IN TAGIL BOARDING HOUSE**

The article deals with the problems of preserving historical memory of recipients of social services in the Tagil boarding house. Through the history of the creation and development of social organizations, an attempt is made to analyze the main directions and forms of civil-Patriotic education as the basis for preserving historical memory.

**Keywords:** memory; historical memory; social institution; recipients of social services.

Носителями исторической памяти являются люди. Их память представляет собой, прежде всего, способ конструирования своего прошлого. Каждый человек имеет свою историческую память, которая формируется и складывается из личного опыта, из прожитых моментов жизни [1].

В рамках рассмотрения исторических моментов важны коллективные представления общества о прошлом. Ведь образы своего прошлого – это образы самого себя, понимание себя и своего вклада в развитие мира. Общественные, коллективные представления о прошлом, которые, по сути, являются частью представлений целого общества о самом себе. Эти коллективные представления, образы прошлого, как раз и есть та самая «история, которую переписывают» [2]. Здесь важно отдавать себе отчёт в том, что эти образы прошлого могут противоречить друг другу. Поэтому очень значимым становится сохранение система базовых представлений общества о прошлом, закреплённое в памятниках культуры и социальных традициях.

Одним из социальных учреждений, где реализуются мероприятия по сохранению исторической памяти, является Нижнетагильский интернат

для престарелых и инвалидов. Сама история создания и развития данного учреждения имеет интересный контекст.

Комплекс был сооружен на средства НТМК рабочими Управления Треста крупнопанельного домостроения. Немалую помощь в общем деле оказали предприятия и организации города. Все заботы по строительству и введению в строй предприятия легли на хрупкие плечи первого директора Галины Дмитриевны Продановой – заслуженного работника культуры РСФСР. Дом-интернат встретил своих первых обитателей 17 августа 1972 года. Первые 35 человек прибыли из г. Березовский. Пожилые люди по достоинству сразу оценили бытовые условия и удобства проживания. Неизвестно, как бы сложилась судьба учреждения, если бы Галина Дмитриевна Проданова не была доброй, милосердной, но в то же время энергичной, настойчивой и деловой.

С 1980 по 1985 годы сменилось несколько директоров, но переломный момент наступил с приходом Николая Николаевича Пушкарева. С октября 1986 года интернат стал на глазах преображаться и хорошеть. Приют обрел второе дыхание. За период его работы возведен новый корпус на 100 мест для ветеранов труда, построена теплица и многое другое. Руководитель уделял большое внимание укреплению материально-технической базы учреждения. Выбранный им правильный вектор в отношении молодых получателей социальных услуг привел к тому, что Н. Н. Пушкарев стал привлекать в свое учреждение выходцев из детских домов, реабилитационных центров – молодых клиентов от 18 до 35 лет, оставшихся без родителей, помогал оформлять их в учреждение и социализировал их к адекватным условиям жизни. Именно в бытность директора Н. Н. Пушкарева молодые клиенты, ставшие получателями социальных услуг учреждения, учились в стенах пансионата жить, работать, создавать семейные пары, получать рабочие профессии.

Уже с первых лет функционирования учреждения для его руководителей такие слова, как «Родина», «Уважение», «Память», «Связь поколений» были не чужды. Именно поэтому в рамках сохранения исторической памяти уделялось большое внимание патриотическому воспитанию. Одновременное проживание в одном учреждении пожилых граждан, имеющих богатый жизненный опыт, некоторые из которых прошли горнило войны, многие работали в тылу на общую победу над врагом и молодые ребята, которые очень мало знали о страшном, но героическом времени, создавало условие реализации программ сохранения и поддержания исторической памяти.

Особенно данная проблема стала актуальной в последние десятилетия, когда достаточно активно предпринимаются попытки переписать историю Второй мировой войны и пересмотреть ее итоги. Поэтому именно сегодня особенно важно передать молодежи настоящие знания и память о Победе в самой страшной войне в истории человечества, о героизме наших предков, которым мы обязаны нашим настоящим и будущим, самой жизнью. Однако в современном мире психологический,

интеллектуальный, духовный разрыв между поколениями оказывается настолько велик, что общество, пожалуй, впервые в истории сталкивается с ситуацией, когда опыт предшественников и историческую память народа передать молодому поколению оказывается очень непросто.

Для формирования и сохранения исторической памяти в условиях пансионата Тагильский осуществляется работа по следующим направлениям:

- беседы о прошлом жизненном опыте в организованном формате встреч;

- создание условий, способствующих общению с более пожилыми получателями социальных услуг;

- организация встреч с ветеранами Великой Отечественной войны;

- проведение экскурсий с посещением памятных мест, исторических, краеведческих объектов;

- организация культурно-досуговых мероприятий по историческим датам и событиям при участии получателей социальных услуг.

Руководство организации понимало, что несмотря на инвалидность большинства получателей социальных услуг и их различные взгляды на ситуации прошлого, нельзя допускать «провала» исторической памяти. Именно поэтому одним из первых действий, совершенных директором Н. Н. Пушкаревым, стало строительство памятника «Всем, кто отстоял Отечество в тылу и на фронте» на собранные благотворительные пожертвования проживающих на территории пансионата. Аллея у памятника – любимый уголок пожилых. Ежегодно в самый главный праздник для пансионата День Победы – 9 Мая у памятника проходит церемония возложения цветов и митинг – воспоминание. Именно в этот день молодые наши клиенты готовят памятник к церемонии – моют, красят, убирают территорию вокруг памятника. Помимо уборки они готовятся сами – глядят праздничную одежду, покупают гвоздики, продумывают те слова, которые они говорят ветеранам. Для них это огромная работа и выступление на митинге для ребят большая честь.

В пансионате хранят память о ветеранах. В фойе актового зала установлен бюст Героя Советского Союза – бывшего клиента учреждения Василия Александровича Скрябина. Он отличился при битве на Одере, подбив немецкие танки, уничтожив огневые точки. В 1993 году В. А. Скрябина не стало. Но до сих пор все получатели социальных услуг ежегодно навещают могилу Героя и ухаживают за ней в течение года.

В 2014 году поменялся статус учреждения – теперь это государственное автономное стационарное учреждение социального обслуживания Свердловской области «Тагильский пансионат для престарелых и инвалидов». Сегодня в пансионате проживают 6 тружеников тыла, 16 человек ветеранов труда, 396 получателей социальных услуг с ограниченными возможностями – инвалиды 1 и 2 группы. В пансионате успешно функционирует отделение «Милосердие» для 221 тяжелобольных клиентов. Это как раз пожилые клиенты, которые прожили большую

и сложную жизнь и волею судьбы остались в этом мире одни со своими проблемами.

Стационарная социальная помощь в пансионате направлена на формирование доступной для ветеранов и инвалидов среды жизнедеятельности, то есть среды, позволяющей вести независимый образ жизни. Для этого комнаты проживающих и служебные помещения оборудованы с учетом потребностей инвалидов и ветеранов всем необходимым для полноценной жизни. С этой целью проводятся мероприятия, направленные на социальную, бытовую, трудовую, психологическую, педагогическую и медицинскую реабилитацию клиентов. Но для души человека этого недостаточно. И здесь как раз важно взаимодействие наших молодых помощников в отделении «Милосердие» с ветеранами.

Ветераны, которым в быту помогают наши молодые инвалиды, считают их своими внуками. Они не только угощают их «вкусняшками», гладят по голове, но и рассказывают о своей юности, о работе в годы войны, о голоде и холоде, с которыми приходилось сталкиваться в военные годы. Молодежь может быть и не до конца понимает «Как это нет еды?», но слушают внимательно.

В пансионате проживали, но, к сожалению, уже ушли из жизни, очень интересные получатели социальных услуг, такие как Эльга Николаевна Никулина – труженик тыла и Аркадий Аркадьевич Паньшин – участник Великой Отечественной войны. Эти замечательные люди были прекрасными рассказчиками и всегда приглашались на литературные гостиные для молодых инвалидов. Вот здесь из первых уст можно было услышать те истории, в которые попадали наши ветераны во время войны, их взгляд на исторические события. И несмотря на возраст, эти люди были «пронизаны» любовью к родине и не сомневались в своем праве призывать наших ребят быть патриотами России. А это значит – жить по совести, работать, учиться на своем уровне и приносить своей малой и большой Родине пользу. Это были настоящие уроки патриотизма и веры в нашу сильную и так родную Россию.

Сегодня в пансионате продолжается работа по патриотическому воспитанию наших клиентов через клубную деятельность. Клуб «Познай мир!» ставит своей целью – создание условий для личностного развития каждого клиента, формирование твердой гражданской позиции и сохранение исторической памяти.

В 2020 году работа клуба связана с главной темой года – юбилей Победы в Великой Отечественной войне. В рамках работы клуба проводятся мероприятия, связанные с юбилейной датой. Одним из тем стало обсуждение проблемы «Дети войны». Целью этих встреч стало информирование и эмоциональное сопереживание получателей социальных услуг. Реализация данных мероприятий стало создание условий эмоционального убеждения на примере исторического опыта клиентов с ограниченными возможностями здоровья, что самое ценное – это жизнь и проживать ее надо достойно и интересно, являясь истинным патриотом своей страны.



Создание спектаклей с участием наших получателей услуг на сцене пансионата «А зори здесь тихие» по одноименному произведению Б. Л. Васильева и «Горец» по произведению М. Ю. Лермонтова не оставляли равнодушными ни стариков, ни нашу молодежь.

Организация рыцарских турниров по вопросам этикета, уважения к возрасту, просмотр и анализ видеороликов о современной армии – все это является направлениями патриотического воспитания лиц с ограниченными возможностями.

Постоянное посещение музеев, где молодые и пожилые получатели социальных услуг благодаря интересным рассказам экскурсоводов могут вспомнить или познакомиться с оружием и военной техникой, которое как раз и изготавливалась в Нижнем Тагиле (музей бронетанковой техники Уралвагонзавода), музей техники города Пышма и краеведческий музей нашего города (исторические материалы) способствует сохранению исторической памяти.

По инициативе Министерства социальной политики населения Свердловской области в пансионате в 2002 году было создано отделение реабилитации для временного пребывания инвалидов области. Прекрасное медицинское оборудование и высококвалифицированный персонал восстанавливает здоровье инвалидам со всех городов области по путевкам Управлений социальной политики населения области. За это время услуги получили более 6000 человек. И вновь взаимодействие, радость от встреч новых умудренных сединой получателей услуг с нашими клиентами с ограниченными возможностями, приносят положительные результаты. Молодые, проживающие в интернате, таким образом, имеют возможность общения с новыми людьми, впитывают их советы, живо интересуются историей и судьбами наших гостей.

Традиции патриотического воспитания и сохранения исторической памяти в новых условиях работы пансионата поддерживает новый руководитель А. В. Олькин. На новый уровень поставлено волонтерское движение. Неоценима помощь волонтеров – это градообразующие предприятия г. Н-Тагил (Уралвагонзавод, Уралхимпласт и Евраз – НТМК), образовательные учреждения города и учреждения культуры. Организация «Молодая гвардия» взяла шефство над клиентами пансионата (концерты, прогулки, подарки к праздничным мероприятиям). Не осталась в стороне Епархия и ее социальный отдел, которые постоянно приходят к нашим клиентам, оказывая им как душевную помощь, так и бытовую помощь вместе с нашими молодыми инвалидами.

Меняются руководители страны, области, города, а пансионат продолжает трудиться. Сегодня сотрудникам учреждения важно не только оказать социальные услуги получателям социальных услуг, но и создавать условия для формирования личности гражданина и патриота России с его ценностями, взглядами, ориентациями, установками, мотивами деятельности и поведения. А гражданско-патриотическое воспитание спо-

способствует становлению и развитию личности, обладающей качествами гражданина и патриота своей страны, сохраняет историческую память [3].

### **Список литературы**

1. Ассман, А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика / А. Ассман. – М. : Новое литературное обозрение, 2014. – 323 с.
2. Герасимов, О. В. Феномен исторической памяти / О. В. Герасимов // Вестник УРАО. – 2013. – № 5 (68). – С. 133-137.
3. Хальбвакс, М. Социальные рамки памяти / М. Хальбвакс. – М. : Новое издательство, 2007. – 348 с.

*Елизарова Наталья Владимировна, кандидат исторических наук, главный архивист Исторического архива Омской области, г. Омск, elizarova\_nv@mail.ru*

## **КОММЕМОРАЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ ОМИЧЕЙ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ПРАКТИКЕ МОНУМЕНТАЛЬНОЙ СКУЛЬПТУРЫ**

Статья посвящена проблеме увековечения памяти о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. в памятниках и мемориальных комплексах. Анализируются основные особенности расположенных на территории г. Омска объектов монументальной скульптуры, посвященных событиям Великой Отечественной войны, используемая символика, функциональное назначение, периодизация возведения монументов.

**Ключевые слова:** коллективная память; памятные места и сооружения; объекты культурного наследия; монументальная скульптура; Великая Отечественная война.

*Elizarova N. V., Candidate of History, Chief Archivist, Historical Archive of the Omsk Region, Omsk, Russia*

## **COMMEMORATION AND FORMATION OF THE COMMUNITY MEMORY OF OMYCHES ABOUT THE GREAT PATRIOTIC WAR IN PRACTICE MONUMENTAL SCULPTURE**

The article is devoted to the problem of perpetuating the memory of the Great Patriotic War of 1941–1945 in monuments and memorial complexes. The main features of monumental sculptures located on the territory of Omsk devoted to the events of the Great Patriotic War, the symbols used, the functional purpose, the periodization of the construction of monuments are analyzed.

**Keywords:** collective memory; memorial sites and structures; objects of cultural heritage; monumental sculpture; World War II.

Для жителей России Великая Отечественная война 1941–1945 гг. навсегда будет главным событием XX века, оставившим неизгладимый трагический след в жизни каждой семьи, поэтому память о ней является неотъемлемой частью коллективной памяти российского общества. Память о великом горе и Великой Победе нашего народа запечатлена в различных формах культуры и искусства (кинематографе, живописи, музыке, литературе, скульптуре и др.). Одной из форм материального воплощения коллективной памяти о Великой Отечественной войне являются объекты монументальной скульптуры.

На территории Омской области боевых действий в годы Великой Отечественной войны не велось, однако омичи внесли свой весомый вклад в Победу над немецко-фашистскими захватчиками: им есть, кем гордиться, и есть, кого оплакивать.

Исследователи выделяют несколько условных периодов возведения памятников Великой Отечественной войны: первый этап относится непосредственно к 1941–1945 гг., времени ведения боевых действий; второй приходится на первое послевоенное десятилетие; третий – на 1960–1980 гг.; четвертый охватывает рубеж 1980–1990 гг. и продолжается по настоящее время [1, с. 9-10].

В Омске интенсивная коммеморация Победы началась не сразу после окончания Великой Отечественной войны, а в связи с юбилейными датами. Так, в 1975 г. на левом берегу р. Иртыш, к 30-летию Победы, было принято решение о создании одноимённого парка с установкой на его территории мемориала в честь воинов-сибиряков, воевавших в годы Великой Отечественной войны. Мемориальный комплекс «начинается с остановок общественного транспорта на автомагистрали. Подземный переход, широкая лестница и тротуар ведут к площади митингов, с которой открывается путь к композиционному центру комплекса – 14-метровой скульптуре Солдата-победителя. Связующим стержнем мемориального комплекса служит символическая «дорога войны» длиной в 230 м, выложенная брусчаткой. Она начинается с 9-метровой скульптуры Матери-сибирячки с сыном. Сибирячка, скорбно склонив голову, стоит перед бесконечно длинной «дорогой войны», вобравшей в себя 1418 дней тяжелого, изнурительного труда, и столько же бессонных ночей, полных слез, тревоги и ожидания. В облике женщины – самоотверженность и великая решимость наших соотечественниц перенести все трудности, сделать все возможное ради Победы. Символична также фигура мальчика. Это подросток грозных военных лет, представитель поколения, которое вместе с взрослыми ковало Победу, а после войны восстанавливало разрушенную страну. Березы позади скульптуры символизируют нашу малую Родину, Омское Прииртышье. Вдоль брусчатой тропы размещено по газонам 18 гранитных монолитов высотой от 1,5 до 3,5 м. На 5 камнях выбиты годы войны, на 13 из них высечены тематические рельефы, запечатлевшие отдельные эпизоды Великой Отечественной войны – от подачи заявлений добровольцами и принятия воинской присяги до парада Победы (рельефы выполнены по эскизам художника В. И. Циммермана). У подножия символов-монолитов под плитами из черного лабрадорита замурованы гильзы от артснарядов вместе с землей, взятой на полях сражений омских формирований. За гранитными блоками вдоль всего мемориала посажены строгие ряды елей. Мемориал завершается гигантской скульптурой Солдата-победителя в наброшенной на плечи плащ-палатке с поднятым над головой мечом и венком из лавровых листьев – внушительный символ Великой Победы» [2]. Вышеупомянутое место памяти, начиная с советского периода и вплоть до настоящего времени, используется во время проведения торжественных массовых мероприятий, посвящённых Дню Победы. На протяжении многих десятилетий в праздничные дни этот мемориальный парк является сосредоточием огромного числа горожан, участвующих в митингах, парадах, манифестациях, юбилейных торжествах, различного рода церемониях открытия. Коммеморативные практики при этом обретают форму ритуала, в который входят несколько элементов: минута молчания, шествие колоннами к обелискам, возложение цветов и венков, ружейные залпы, прохождение возле священного вечно-го огня, торжественные клятвы и обеты хранить память о павших героях. Наряду с коммеморативной функцией реализуется и ряд других: в первую

очередь, это консолидация всех слоев населения в независимости от социального слоя, пола, возраста, национальности. Вторая функция – воспитательная тесно связана с патриотической: в мероприятиях всегда участвуют представители молодого поколения и ветераны, что обеспечивает преемственность поколений в российском обществе. Актуализация событий прошлого посредством присутствия участников сражений, являвшимися живыми свидетелями военной эпохи и продемонстрировавшими готовность к подвигам и жертвам во имя Родины, способствует формированию патриотических чувств. Важно, чтобы не только поколение ветеранов, но и нынешнее подрастающее поколение на их примере начало уважать свою историю и имело твердые убеждения в необходимости защищать Родину. Подобные мероприятия, в которых задействованы артисты городских творческих коллективов, работники библиотек и домов культуры, привлекают горожан своей зрелищностью, что само по себе несёт эстетическую нагрузку. Эстетическая функция органично сочетается с информационной: к очередному Дню Победы на территории парка проводятся выставки об истории Великой Отечественной войны (например, военной техники), исторические реконструкции, различные патриотические акции. Отметим, что из всех государственных праздников советской эпохи 9 Мая для омичей не только самый значимый, но и наиболее эмоционально окрашенный праздник. Улицы города не пустуют до позднего вечера, омичи расходятся только после традиционного праздничного салюта.

Спустя десять лет, в канун 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне, на бульваре Победы был воздвигнут монумент Славы Героям, который композиционно объединил подвиг солдат и тружеников тыла. Комплекс предваряет обширная площадка вдоль проспекта Маркса, справа на пьедестале из бетонных блоков высится облицованная металлом наклонная стела, на которой пятиконечная звезда и текст «Слава Героям». С площадки открывается вид на монумент, к которому сперва ведет асфальтовая дорога длиной 300 м с цветниками по центру, затем – широкая лестница. Обелиск, выполненный из бетона и шлифованного серого гранита, олицетворяет развернутое Знамя Победы. На выступах памятника расположено пять скульптур: защитник Родины Солдат с винтовкой и штыком за плечами, Солдат-победитель с орденами на груди, Рабочий в спецовке, держащий в руках молот, Колхозница с хлебным снопом и Девушка с голубем, завершающая композицию. По правую и левую стороны монумента расположены две тридцатиметровые стенки, выполненные из металла и бетона, на которых крепятся металлические плиты с именами 156 Героев Советского Союза и России, 35 полных кавалеров ордена Славы и 146 Героев Социалистического Труда – уроженцев Омска и Омской области» [3]. Отметим, что подобный памятник типичен для советского города. Солдат с винтовкой в руках (или с ППШ) – один из ключевых, наиболее часто встречающихся символов; исключения составляют различные вари-

ации используемой военной формы (в каске и плащ-палатке или без них). Хрестоматийными памятниками являются также установленные на постаментах самолёты и танки. В Омске, к примеру, в середине 60-х гг. на территории завода «Полёт» был воздвигнут макет самолета Як-9 (в годы войны он изготавливался работниками предприятия), а на территории мемориального комплекса «Слава Героям» в 1985 г. – знаменитый танк Т-34. Эти памятники важны, прежде всего, для увековечивания трудового подвига тыловиков и демонстрации достижений оборонной промышленности военного времени.

Если говорить об омских памятниках, посвященных труженикам тыла, то самым масштабным из них является монумент, открытый к 65-летию Великой Победы на территории Парка культуры и отдыха им. 30-летия ВЛКСМ. Это одна из крупнейших в России скульптур, посвященных тыловикам (размеры составили 8 м в высоту и 13 м в длину, общий вес – 80 тонн). Авторами проекта выступили С. Нерышев и И. Вахитов. Внушительный монумент был выполнен из бетона и меди. В скульптурном ансамбле объединены девять фигур, символизирующих омских тружеников тыла: мать, проводившая сыновей на фронт, женщина, держащая на руках младенца, крестьянка, идущая на покос, рабочий оборонного завода, медицинская сестра.

В советские годы была практика устанавливать коллективные памятники работникам различных предприятий и организаций, а также студентам и преподавателям учебных заведений, ушедшим на фронт. К примеру, в Ленинском округе, на территории Омского телевизионного завода (ФГУП «Иртыш»), в мае 1975 г. был установлен памятник воинам-заводчанам, павшим в боях за Родину в 1941–1945 гг. Памятник выполнен из серо-красного гранита. Две руки, сжимающие трехгранный штык, символизируют единство фронта и тыла. На гранях скульптуры выбито: «1941–1945 гг. Никто не забыт, ничто не забыто. Воинам-заводчанам, погибшим в боях за Родину». А в 1980 г. на проспекте Мира в канун 50-летия Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета возле здания учебного заведения был установлен памятник автомобилистам, сражавшимся в годы войны на поле брани. Памятник представляет собой автомобиль «ЗИС-5», прозванный народом «Захаром»; на постаменте расположена мемориальная доска с фамилиями сотрудников и студентов института, не вернувшихся с фронта.

Из известных памятников, посвященных героям Советского Союза, отметим памятники Д. М. Карбышеву и Лизе Чайкиной. Существует еще один памятник, посвященный героям-панфиловцам и командиру легендарной дивизии (открыт в сквере им. Ивана Панфилова в 2010 г.). Из громких имен, которым омичи воздали дань уважения, отметим памятник маршалу Г. К. Жукову, установленный в мае 1995 г. к 55-летию Победы. Памятник возвышается на зеленом холме. Его стены украшают геральдические барельефы с названиями дивизий, сформированных в Омске и отправленных на фронт в годы Великой Отечественной войны.

Бронзовая фигура полководца, выполнена в полный рост, облачена в парадный мундир с боевыми наградами. Сняв с головы фуражку, как бы преклоняется перед всем погибшим во имя Победы.

В настоящее время в обществе происходит индивидуализация и персонализация исторической памяти: люди начинают интересоваться собственной родословной, восстанавливать биографии предков, в том числе и героически погибших в годы войны. В обществе имеет место запрос на то, чтобы назвать простых солдат (не маршалов, а рядовых) поименно, реконструировать их боевой путь. Поэтому памятники неизвестному солдату и скульптуры в стиле «милитари» уступают место реальным людям с их человеческой трагедией. В данном контексте актуален памятник простой сибирской женщине, жительнице д. Михайловка Саргатского района Омской области, Анастасии Акатьевне Ларионовой, матери, отдавшей на алтарь Отечества всех своих сыновей: Григория, Пантелея, Прокопия, Петра, Федора, Михаила, Николая. Скульптура А. А. Ларионовой меньше по размерам, чем официальные памятники, она спущена с пьедестала и расположена в зоне непосредственного наблюдения человека, а значит ближе к нему, доступнее. Она апеллирует к индивидуальному опыту зрителя, ведь потери во время войны понесла практически каждая семья. Уходит от общей коллективной истории и возвращает человека к его личной трагедии, к истории его семьи.

Есть в Омске и ещё один уникальный памятник, посвящённый детям блокадного Ленинграда. Это нетипичная скульптура: трое худеньких, укутанных в платки, прижавшихся друг к другу ребятишек (две девочки и мальчик) размещены на гранитном постаменте; их фигуры выполнены в натуральную величину. Война лишила их родителей, вырвала из родного дома и забросила в далекий холодный сибирский город. На постаменте выбита надпись – «Из блокадного Ленинграда в Омскую область было эвакуировано более 17 тысяч детей». В этом памятнике Омск представлен как эвакуационный город, и одновременно с этим показана редкая для военной скульптуры тема – дети-сироты на войне. Подобный памятник ориентирован на иную форму восприятия, он противостоит официозу.

Подводя итоги, можно констатировать, что монументальный облик, отражающий события Великой Отечественной войны, связан с большим числом социальных групп (прославленные полководцы, простые солдаты, труженики тыла, дети, матери, оплакивающие своих сыновей и др.). Эти памятники выполняют важные государственные задачи и несут особую идеологическую нагрузку. Наряду со стереотипными памятниками присутствуют редкие, индивидуальные, диктующие эмоциональное прочтение. Практически все мемориальные сооружения активно использовались в советское время и используются до настоящих дней для проведения официальных мероприятий, посвященных Великой Отечественной войне.

## Список литературы

1. Айнутдинова, Л. М. Памятники Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на территории республики Татарстан: сохранение исторической памяти / Л. М. Айнутдинова, Ф. А. Ибрагимова // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 3. – С. 9-13.
2. Елизарова, Н. В. Достопримечательности Кировского административного округа / Н. В. Елизарова. – URL: <http://www.admomsk.ru/web/guest/government/districts/kirovskiy/sightseeings> (дата обращения: 17.02.2020). – Текст : электронный.
3. Елизарова, Н. В. История Омска: 1985–1989 годы / Н. В. Елизарова. – URL: <http://www.admomsk.ru/web/guest/city/history/timeline/1985-1989> (дата обращения: 17.02.2020). – Текст : электронный.



*Ковалёва Наталья Николаевна, кандидат исторических наук, доцент Брестского государственного технического университета, Республика Беларусь, г. Брест, nnkovaliova@mail.ru*

## **ВЛИЯНИЕ СОБЫТИЙ 1939 Г. НА ХАРАКТЕР МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В ЗАПАДНО-БЕЛОРУССКОМ РЕГИОНЕ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ БЕЛОРУСОВ**

Автор статьи рассматривает влияние событий 1939 г на характер межкультурных коммуникаций в западно-белорусском регионе и их отражение в исторической памяти жителей приграничного региона, делая вывод, что в пограничье, где сформировался особый локальный тип идентичности, существует проблем несогласованности памяти отдельных социальных групп, прежде всего, отдельных этнических сообществ. События 1939 г. вызвали изменения в характере динамики культур, а национальная политика большевиков обострила межнациональные противоречия, что породило неоднозначное восприятие указанных событий у различных групп населения.

**Ключевые слова:** коллективная память; локальный тип идентичности; культурная граница; места памяти; коренизация; депортации.

*Kovaleva N. N., Candidate of History, Associate Professor, Brest State Technical University, Brest, Republic of Belarus*

## **INFLUENCE OF EVENTS OF 1939 ON THE CHARACTER OF INTERCULTURAL COMMUNICATIONS IN THE WEST-BELARUSIAN REGION AND THEIR REFLECTION IN THE HISTORICAL MEMORY OF BELARUSIANS**

The author of the article considers the influence of the events of 1939 on the nature of intercultural communications in the West Belarusian region and their reflection in the historical memory of the inhabitants of the border region, concluding that in the borderlands, where a special local type of identity was formed, there are problems of inconsistency in the memory of individual social groups, primarily, individual ethnic communities. The events of 1939 caused changes in the nature of the dynamics of cultures, and the national policy of the Bolsheviks exacerbated interethnic contradictions, which gave rise to ambiguous perception of these events among various groups of the population.

**Keywords:** collective memory; local type of identity; cultural border; places of memory; indigenization; deportation.

Политика памяти в Беларуси, как и в других государствах, направлена на создание определённой модели коллективной памяти, которая способствовала бы формированию единой гражданской идентичности. Однако нельзя игнорировать проблему несогласованности памяти отдельных социальных групп, особенно в пограничном регионе, который рождает свой локальный тип идентичности, формирующийся под воздействием различных факторов: возникновения новых государств, многократного изменения государственных границ, потоков миграции населения, культурной политики государства и других.

События 1939 г. приобрели различную окраску в восприятии и памяти жителей западно-белорусского региона в зависимости от их социаль-

ной и этнической принадлежности. Культурная политика новой власти в соответствии с политическими целями строилась исходя из того, что вновь присоединённые земли должны были войти в состав БССР, что предполагало белорусизацию, т. е. расширение сферы использования белорусского языка, создание условий для развития белорусской культуры и коренизацию аппарата. Однако, если в БССР в 20-е годы политика белорусизации имела под собой серьёзную социальную базу в виде безусловного преобладания белорусскоязычного населения, то в Западной Беларуси ситуация была иной. По данным белорусских историков, в 1931 г. в Виленском, Новогрудском и Полесском воеводствах поляки составляли около 12% населения, украинцы – 5,8%, евреи – около 9%, литовцы – более 3%, русские – 2%, белорусы – 67% [1, с. 370-371]. В городах преобладало польское и еврейское население. По данным переписи 1931 г., из 40 605 жителей Бреста поляки составляли 13 454 (33,1%), украинцы – 1237 (3%), евреи – 19 693 (48,3%), русские – 4951 (12,2%), белорусы – 1370 (3,4%) [2, л. 157]. Руководящие кадры старались представить белорусизацию как реализацию «стремления народа к самобытному национальному развитию», поэтому в отчетах лидеров БССР иногда звучали нереальные вещи. 25 сентября 1939 г. Пономаренко докладывал Сталину: «Крестьяне говорят на настоящем белорусском языке, причем употребляют много слов, о которых нас здесь уверяли, что они нацдемовские, выдуманные...» [3, с. 80].

Первым шагом белорусизации стал перевод школьного обучения на белорусский язык, осуществляемый форсированными темпами. В определённой степени удовлетворялись и интересы национальных меньшинств. К 1 сентября 1940 г. работало 4278 белорусских школ, 932 польские, 173 русские, 61 литовская, 49 украинских [1, с. 462]. Кампания по белорусизации школы натолкнулась на непреодолимую преграду в виде нехватки белорусских учебников и литературы, как, впрочем, и русскоязычных. Ситуацию с учебниками очень ярко отразил в своей книге «Империя» Ришард Капущинский: «В школе мы учим русский алфавит с первого урока. Начинаем с буквы „с“». «Как это с „с“? – спрашивает кто-то из глубины класса. Начинать надо с „а“!» «Дети, – говорит учитель унылым голосом (он поляк), посмотрите на обложку нашей книги. Какая первая буква на этой обложке? „С“!» Петрусь, который является белорусом, может прочесть всю надпись: Сталин „Вопросы ленинизма“. Это единственная книга, по которой мы учим русский язык, единственная копия этой книги» [4, с. 3].

Сложной оказалась и ситуация с педагогическими кадрами. Большинство учителей старой школы, многие из которых окончили университеты, знали иностранные языки, а некоторые владели и белорусским, имело неудовлетворительное, по советским меркам, социальное происхождение. Эти учителя попадали в разряд неблагонадёжных и изгонялись из школы. Особенно массовые увольнения-чистки происходили в 1939/1940 учебном году, что негативно сказывалось на качестве учебного процесса. По Бара-

новичской области недопущенных к работе в реорганизованной школе оказалось около 200, по Брестской – до 250 учителей [5, с. 412]. Многие учителя были депортированы. Во время одной из волн депортаций (в апреле 1940 г.) из бывшего Белостокского воеводства было депортировано около 300 учителей, большинство из которых (263 человека) ушли из жизни в местах ссылки [5, с. 411]. На их место из восточной Беларуси прибывали молодые комсомольцы и коммунисты, окончившие двухгодичные пединституты, не владевшие ни белорусским, ни польским языком. Не удивительно, что очень скоро белорусизация трансформировалась в русификацию, которая ассоциировалась с советизацией школы. В городах белорусскоязычные школы вообще не получили распространения. Например, «по состоянию на 1 сентября 1940 года в Бресте было 5 начальных (2 еврейские, по одной русской, польской и белорусской), 12 неполных средних (4 русских, 3 польских, 3 еврейских и 2 белорусских) и 7 средних школ (4 русских, 2 польских и 1 еврейская) [6]. Еврейские школы (они были негосударственными при польской власти) были поставлены перед выбором языка обучения: идиш или русский. Большинство родителей-евреев выбирали русский язык [7, с.158-159]. Поэтому еврейские школы постепенно отказывались от преподавания на идише.

Изменение языковой политики в сфере образования связывалось и с изменением национального состава населения западно-белорусского региона в результате миграции населения. Несколько волн депортаций, направленных, прежде всего против польскоязычного населения (осадники, лесники и другие категории) и появление беженцев из районов, захваченных Германией, стали, если можно так сказать, дополнительным аргументом в пользу создания русскоязычных школ. Поток «восточников» исчислялся десятками тысяч человек. По данным переписи, проведенной немцами 20 июля 1941 года в Бресте, евреи составили 18000, поляки – 15000, представители других национальностей, в том числе белорусы, – 10000, «восточники» – 8000 человек [8, л. 121].

Тот же крен в сторону доминирования русского языка наблюдался и в обеспечении населения периодическими изданиями. В Западной Беларуси стали широко распространяться издаваемые в БССР республиканские русскоязычные газеты и журналы, тираж которых был значительно увеличен. В Брестской и Белостокской областях выходили областные газеты на белорусском языке. В Белостоке, где преобладало польскоязычное население, разрешалось из общего тиража областной газеты «Свободный труд» (25 тыс. экз.) 5 тыс. экз. издавать на польском языке [3, с. 81]. В 1940–1941 годах в Западной Белоруссии на польском языке выходили две республиканские и шесть местных газет и всего одна газета на идише.

Курс на коренизацию привёл к тому, что на руководящих должностях в различных сферах деятельности оказались белорусы и евреи, в основном прибывшие из восточных областей. Исследователи отмечают, что у поляков, которые, из титульной нации стали национальным меньшин-

ством, стала проявляться антипатия в отношении русского и белорусского языков, а также отторжение белорусского языка, который ранее «занимал статус второсортного средства коммуникации и являлся признаком низовой культуры» местным населением и детьми приезжих. Документы свидетельствуют, что языковая проблема стала одной из основных для протестных действий, вплоть до бойкота русского и белорусского языков (в виде вычеркивания их из расписания, непосещения этих предметов, показного непонимания языков) и даже школьных забастовок [9, с. 51]. Белорусские исследователи указывают также на обострение польско-еврейского противостояния, и даже эпизоды еврейских погромов в Гродно (убиты около 30 евреев) и в Ивье. Польские исследователи пытаются оспаривать этот факт, утверждая, что «в июне 1940 года советский суд в Гродно осудил 11 человек за участие в подавлении антикоммунистического восстания. Это умиротворение извращенно было названо коммунистической властью «антисемитским погром» [10, с. 40].

Таким образом, национальная политика большевиков на землях Западной Беларуси не ликвидировала, а лишь обострила межнациональное противостояние и породила антисоветские настроения среди некоторой части населения. События 1939 г. принесли очередное перемещение «культурной границы» как в пространственном модусе (в связи с изменением государственной границы), так и во временном, проявившемся в изменении характера динамики культур. Ситуация полного господства польской культуры, дополняемая жестким неприятием иных этнических культур, сменилась ситуацией господства русской культуры, отождествляемой с советской, настороженным отношением к польской и, можно сказать, безразличным отношением к культуре других национальных меньшинств. Власти иногда были склонны трактовать проявления антисоветизма, как антисемитизм из-за значительно числа евреев в составе руководящих органов. Кроме того, политика властей вела к дальнейшему размыванию этнического сознания у белорусов, выдвигая на первый план градацию не по национальному, а по социальному признаку, и утверждая приоритет не национальных, а классовых интересов.

Эти изменения в характере динамики культур породили и закрепили в сознании жителей приграничья и различное восприятие событий 1939 г. Для простых сельских жителей приход Красной Армии означал, прежде всего, восстановление социальной справедливости. В Белорусском архиве устной истории хранятся воспоминания Календы Ядвиги Владимировны, которая говорит, что «Красная Армия пришла освободить Беларусь от польских панов. Крестьяне думали, пускай теперь поляки, которые жили крепко, почувствуют нашу жизнь. Трагедией оказалась новая граница, потому что родственники оказались отделены друг от друга» [11]. Исследователи в современной Польше, признавая, что советская власть первоначально старалась демонстрировать своё равно уважительное отношение к представителям различных национальностей, тем не менее, отмечают, что «в советские органы власти входили главным образом пред-

ставители национальных меньшинств. Зачастую для этих представителей это создавало возможность отомстить за давние обиды, причинённые им польской властью» [10, с. 43]. Соответственно по разные стороны границы в приграничном регионе культивируются и различные места памяти. В Польше «самые распространённые символы событий «17 сентября» и его последствий это улицы, таблички и памятники, посвящённые защитникам Гродно, жертвам Катыни, реже – отдельным личностям» [10, с. 44]. Специфическим для Западной Белоруссии стал день 17 сентября – день освобождения региона от «панского ига». В честь этого события в Белостоке был торжественно заложен памятник «Освобождение Западной Белоруссии Красной Армией». В современных белорусских городах есть улицы «17 сентября», а также памятники и таблички, посвящённые участникам «освободительного похода».

Таким образом, историческая память населения пограничья неоднородна, что является подтверждением существования локального типа идентичности. И если общенациональная историческая память поддаётся корректировке с помощью исторической политики государства, то и локальная память должна быть всемерно изучена, сохранена и представлена через места памяти, к каковым автор концепции «мест памяти» Пьер Нора причисляет «музеи, архивы, кладбища, коллекции, праздники, годовщины, трактаты, протоколы, монументы, храмы, ассоциации – все эти ценности в себе – свидетели другой эпохи, иллюзии вечности» [12, с. 26]. В данном контексте дата 17 сентября не является той датой, которая способствует формированию единой общенациональной исторической памяти, так как в восприятии жителей западного региона она приобрела неоднозначную окраску. Действительно, 17 сентября на нашу территорию вступили войска соседнего чужого государства, в состав которого Западная Беларусь никогда ранее не входила. Западная Беларусь не входила ранее и в состав БССР. Однако есть дата, которая может и должна стать общенациональным праздником. Это дата 14 ноября, когда Верховный Совет БССР принял закон о воссоединении Западной Беларуси с БССР, которая может стать общенациональным местом памяти.

### **Список источников и литературы**

1. Гісторыя Беларусі : у 6 т. Т 5. Беларусь у 1917–1945 гг. / А. Вабішчэвіч [і інш.] ; рэдкал. М. Касцюк (гал. рэдактар) і інш. – Мн. : Экаперспектыва, 2006. – 613 с.
2. ГАБО. – Ф. 1. – Оп. 1. – Д. 595.
3. Жарина, Л. В. Белорусизация в западных областях Белоруссии в 1939–41 гг. / Л. В. Жарина // Труды БГТУ. Серия V. История, философия, филология. – 2012. – Вып. XVIII.
4. Karuscinski Ryszard Imperium. – URL: RuLit\_Me\_563667.rtf.zip (дата обращения: 19.09.2019). – Текст : электронный.
5. Трофимчик, А. В. Западная Белоруссия и Западная Украина в 1939–1941 гг.: люди, события, документы / А. В. Трофимчик. – СПб. : Алетей, 2011. – 424 с.
6. Карпович, О. Советская власть в Западной Беларуси 1939 г.: образование / О. Карпович // Виртуальный Брест. – 2015. – 30 октября.

7. Карпенкина, Я. В. Советизируя евреев: из истории советской образовательной политики в Западной Белоруссии, 1939–1941 год / Я. В. Карпенкина // Российская история. – 2017. – № 5.
8. ГАБО. – Ф. 1. – Оп. 28. – Д. 91.
9. Трофимчик, А. В. Советская реорганизация школы в западных областях БССР в 1939–1941 гг. / А. В. Трофимчик // Перекрестки. – 2009. – № 1–2.
10. Milewski, J. J. 17 września 1939 r. – zderzenie i dialog pamięci: polskiej, białoruskiej i żydowskiej / J. J. Milewski // Восень 1939 года ў гістарычнай традыцыі і вуснай гісторыі / пад рэд. д-ра гіст. Н. А. Смаленчука. – Мінск : Зміцер Колас, 2015. – 288 с.
11. 1939 г. у вусных успамінах жыхароў Беларусі // Беларускі архіў вуснай гісторыі. – URL: <http://www.nashapamias.org/getrubrics.html?rubricId=2> (дата обращения: 05.01 2020). – Текст : электронный.
12. Нора, П. Проблематика мест памяти / Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж [и др.] ; пер. с фр.: Д. Хапаева. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999. С. 17-50. – URL: <http://ec-dejavu.ru/m-2/Memory-Nora.html> (дата обращения: 05.06.2018). – Текст : электронный.

**Козин Владимир Андреевич**, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт, (филиал) Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, vladimir.kozin12@icloud.com  
**Фесик Кристина Александровна**, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт, (филиал) Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, kgaeva98@gmail.com

## **СОВЕТ ВЕТЕРАНОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В НИЖНЕМ ТАГИЛЕ: СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ**

В статье рассмотрены этапы формирования совета ветеранов Великой Отечественной войны в городе Нижний Тагил. Определены основные цели и задачи работы Совета. Дан перечень участников. Проанализированы обращения жителей Нижнего Тагила в Совет ветеранов.

**Ключевые слова:** Совет ветеранов; Великая Отечественная война; патриотическое воспитание; социальная поддержка.

*Kozin V. A., Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute, branch of the Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia*

*Fesik K. A., Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute, branch of the Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia*

## **THE COUNCIL OF VETERANS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN NIZHNY TAGIL: PAGES OF HISTORY**

This article discusses the stages of the formation of the Council of Veterans of the Great Patriotic War in the city of Nizhny Tagil. The main goals and problems of the Council. A list of participants is given. The statistics of the reasons for the appeals of the inhabitants of Nizhny Tagil to the Council of Veterans is made.

**Keywords:** Veterans Council; World War II; patriotic education; social support.

Ветеранское движение в нашей стране родилось в 1980-е годы. Оно возникло по желанию людей, совместно прошедших в трудах и заботах наиболее деятельный период своей жизни, принявших участие в общих социально значимых событиях, совместными усилиями решивших важные задачи. По инициативе активных граждан создавались комитеты, советы, клубы ветеранов, инвалидов войны по месту работы, жительства, по профессиональному, ведомственному принципу. Одни из них создавались для проведения регулярных встреч, организации общения с коллегами, сослуживцами, другие – для организации взаимопомощи, взаимоподдержки, третьи – для совместного решения социальных проблем, для более деятельного участия в общественной работе [13].

На сегодняшний день в России функционирует широкий сектор военных ветеранских организаций, существенно отличающихся по своей численности, материальным возможностям и политическому влиянию, но сходных по прописанным в уставах организаций целям. Для достижения поставленной цели, а также для решения широкого круга других задач (в том числе по патриотическому воспитанию молодежи, увековечивания памяти погибших, участию в общественной и политической жизни страны) современные ветеранские организации стремятся активно вза-

имодействовать со структурами государственной власти различного уровня, министерствами и ведомствами, другими общественными организациями [2].

До начала 1969 года в Нижнем Тагиле действовал совет ветеранов гражданской войны, созданный при городском музее краеведения. К декабрю 1975 совет ветеранов насчитывал 22 человека и включал в себя три секции: советы Гражданской войны, Отечественной войны и 10-го гвардейского танкового корпуса [3]. К 1980 году направлений работы совета ветеранов стало четыре: поисковая работа и пропаганда боевых традиций; военно-патриотическая; жилищно-бытовая и секция организационной работы [5], через четыре года появилась секция по работе с женщинами [6].

В апреле 1987 года в Нижнем Тагиле состоялась первая организационная конференция, которая избрала членов совета во главе с президиумом. Постановлением от 24.03.87 года городской учредительной конференции установлено: создать городскую организацию ветеранов войны и труда. Работу организации строить в соответствии с Уставом Всесоюзной организации ветеранов войны и труда под руководством городской партийной организации в тесном взаимодействии с советскими и государственными органами, профсоюзными, комсомольскими и другими общественными организациями [4].

Предметом обсуждения на собраниях и конференциях были вопросы участия ветеранов в общественно-политической, экономической и культурной жизни страны, воспитание подрастающего поколения, осуществление конкретных мер по более полному и рациональному использованию опыта и знаний ветеранов, содействию приобщению пенсионеров к активной трудовой деятельности, привлечение ветеранов по месту жительства к работе по образцовому содержанию жилого фонда, дворовых территорий, улучшении жилищных условий, бытового и медицинского обслуживания пенсионеров, организация их досуга, содействие местным органам власти в надлежащем содержании воинских захоронений, памятников, обелисков. Особое внимание обращали на выработку практических мер, вытекающих из постановления ЦК КПСС от 12 мая 1988 года «О дополнительных мерах по улучшению условий жизни ветеранов войны и труда».

Постепенно в Нижнем Тагиле ветеранские организации стали создаваться непосредственно на предприятиях города. Одними из первых в этом движении стали локомотивное депо «Смычка», станция, вагонное депо. Эти советы взяли на себя большую заботу о ветеранах, защищая их личные и общественные интересы. Потенциал, активность и настрой ветеранов-железнодорожников были ярко отмечены в городе. При их непосредственном участии и содействии в Нижнем Тагиле был торжественно открыт мемориал, призванный увековечить память погибших в Великой Отечественной войне 1941 –1945 гг. Следует отметить, что Ген-



надий Васильевич Копытовский, возглавлявший ветеранское движение в 1991–1999 гг., получил звание «Почетный ветеран Нижнего Тагила».

К 1996 году в городе насчитывалось 36 локальных советов ветеранов, из них было выбрано по одному представителю в городской совет. Кроме того, по результатам отчетно-выборной конференции были созданы семь комиссий по разным направлениям работы и выбраны их председатели. Секция ветеранов войны, которая также руководила работой среди молодёжи, медицинская комиссия, юридическая комиссия, комиссия по торговле и сбыту, по письмам и жалобам, по работе среди блокадников, по культурно-массовой работе [7].

Каждое заседание совета ветеранов фиксировалось в отчете за какой-либо временной период в рукописном виде, и впоследствии, хранилось в совете, а затем – передавалось в архив. На основе сказанного в делах, можно судить и о том, что и сам совет, и его руководство имели большой вес в «верхах» города, поскольку именно совет мог играть роль связующего звена между обычными гражданами и администрацией.

Рассмотрим обращение в городской совет ветеранов войны и труда от 29 апреля 1997 года. «Стало известно, что с первого июля 1997 года вводится плата за обслуживание на дому. Причем, сумма оплаты зависит от величины пенсии обслуживаемого. Что-то аналогичное прогрессивному налогу. Например, я должен буду платить каждый месяц по 151.000 рублей, что составляет более одной шестой части моей пенсии. Это новшество вводится начальником какого-то центра социальной защиты А. Е. Балухевым при содействии главы администрации Ленинского района Батухина Юрия Ивановича. Возникает необходимость просить городской Совет ветеранов вникнуть в существо дела и установить – соответствует ли это законам Российской Федерации?» [8].



**Рис. 1. Причины обращения жителей Нижнего Тагила в городской Совет ветеранов в 1997–1999 гг.**

Можно заметить, что внутри организации велись дела, связанные с улучшением качества жизни населения города, благотворительностью, насущными вопросами и проблемами, которые волновали жителей.

О каждом вопросе, поступавшем в совет, велась записи, прорабатывались возможные решения проблемы, фиксировалось непосредственное решение и отчет о проделанной работе.

В период своего становления военные ветеранские организации практически не принимали участия в политической жизни страны, однако в настоящее время преобладающее большинство ветеранских организаций военнослужащих в настоящее время лояльны к властным структурам российского государства и сотрудничают с ними на взаимовыгодной основе [1].

С начала 2000-х годов одним из основных направлений деятельности совета по-прежнему оставалась социальная поддержка людей старшего поколения. Таким же важным фактором в этой работе стало укрепление взаимодействия совета с органами власти города и районов, руководством предприятий, учреждений и их профсоюзными комитетами.

В 2003 г. совет ветеранов войны и труда приняли активное участие в подготовке и проведении всероссийских мероприятий, посвященных 60-летию разгрома немецко-фашистских войск в Сталинградской и Курской битвах, снятию полной блокады Ленинграда, 60-летию 10-го добровольческого танкового корпуса. Помимо этого, ветеранские организации активно вели работу по военно-патриотическому воспитанию молодёжи, привлекали к этой работе ветеранов войны, труда, участников локальных войн [9].

По состоянию на 01.01.2013 года Нижнетагильская общественная организация ветеранов войны, труда, боевых действий, государственной службы, пенсионеров объединила в себя: 3 районных совета ветеранов, 89 первичных ветеранских организаций (это советы предприятий, учреждений, территорий, боевых действий, а также ликвидированных предприятий). Всего объединено около 60 тыс. неработающих людей старшего поколения. Среди них участники, инвалиды ВОВ (472 чел.), труженники тыла (8300 чел.), вдовы участников, инвалидов ВОВ (1458 чел.), малолетние узники фашистских лагерей (134 чел.), жители блокадного Ленинграда (66 чел.), репрессированные граждане России (90 чел.), одиноко проживающие (1650 чел.).

От общей численности всех неработающих пенсионеров в 2013 году ветераны-льготники составляли около 70%. Исходя из данных о работе совета, именно они получали значительную поддержку от организации. Из отчета о работе совета ветеранов за 2013 г.: «Общая сумма выплат 35000 пенсионерам составила 77 млн руб. На действующих предприятиях оказывалась незначительная помощь в честь праздников. Чтобы получить социальную поддержку от предприятий гарантированно, нужен коллективный договор, в котором закладываются средства. В истекшем году таких предприятий было 11: НТМК, УВЗ, Ж/Д, УХП, завод Планта, ЗМК, «Электро-сети», «Тагилэнергосети» и «Водоканал».

Помимо социальной поддержки, городской и районные советы ветеранов совместно с администрациями города и районов систематически

поздравляли заслуженных ветеранов – юбиляров и вручали им подарки в виде денежных выплат, организовывали экскурсии по городам Свердловской области, культурно-массовые выездные мероприятия [10; 11].

В начале 2014 года совет ветеранов Нижнего Тагила поставил следующие задачи работы:

1. «Осуществление взаимодействия городского и районных советов ветеранов со структурными подразделениями Администрации города и районов, с администрациями и профсоюзными комитетами предприятий и учреждений города в части улучшения положения и качества жизни пожилых людей, повышения их социальной защищенности, активизации их участия в жизни города.

2. Продолжение работы по реализации мероприятий федеральной, областной и городской программ «Патриотическое воспитание граждан в городе Нижний Тагил на 2011–2015 годы».

3. Активизация работы советов ветеранских организаций по подготовке к проведению мероприятий, посвященных 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

4. Совершенствование форм и методов работы координационных советов ветеранов ликвидированных предприятий, а также советов ветеранов по месту жительства (территориальных), усилить привлечение ветеранов, пенсионеров данных советов к активному участию в работе своих организаций и общественной жизни города» [12].

Можно заметить, что в 2014 году работа совета ветеранов велась по разным направлениям, целями которых являлись привлечение граждан к вопросу Великой Отечественной войны, гражданско-патриотическое воспитание молодежи, а также забота о ветеранах и приобщение их к активной жизни города.

Изучив архивные документы и проследив за деятельностью совета ветеранов ВОВ в г. Нижний Тагил, можно сделать ряд выводов. Во-первых, стоит отметить, что с момента образования до 2014 года количество участников совета значительно увеличилось. Уже с первых лет администрация города активно поддерживала деятельность совета ветеранов и способствовала образованию новых организаций на уровне предприятий и учреждений. Во-вторых, можно выделить основную цель совета на протяжении всего периода, – это участия ветеранов в общественно-политической, экономической и культурной жизни страны. В-третьих, анализируя обращения граждан в совет, видно, что течение всего времени существования ветеранских организаций, они оказывали посильную помощь и содействовали улучшению жизни ветеранов.

На примере совета ветеранов в Нижнем Тагиле можно увидеть, как государство стремится поддержать и приумножить подобные организации. На наш взгляд, движение ветеранов в России, зародившееся в 1970-е годы, это важный шаг к сохранению и увековечиванию памяти о периоде Великой Отечественной войны.

## Список литературы

1. Гасанбеков, С. К. Политические технологии в системе формирования электро-рального поведения офицерского корпуса Вооруженных Сил России : дис. ... канд. полит. Наук / Гасанбеков С. К. – М., 2004. – URL: <http://www.dissercat.com/content/politicheskie-tekhnologii-v-sisteme-formirovaniya-elektoralnogo-povedeniya-ofiterskogo-korpu#ixzz5WZUFCE>. – Текст : электронный.
2. Кулакова, Н. Н. Социальная роль и специфика военных ветеранских общественных организаций в политическом пространстве российской федерации / Н. Н. Кулакова // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. – 2019. – № 3. – С. 25-30.
3. НТГИА. – Ф. 547. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 1-2.
4. НТГИА. – Ф. 547. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 20.
5. НТГИА. – Ф. 547. – Оп. 1. – Д. 11. – Л. 5-6.
6. НТГИА. – Ф. 547. – Оп. 1. – Д. 12. – Л. 2-3.
7. НТГИА. – Ф. 563. – Оп. 1. – Д. 36а. – Л. 1.
8. НТГИА. – Ф. 563. – Оп. 1. – Д. 48. – Л. 6.
9. НТГИА. – Ф. 563. – Оп. 1. – Д. 77. – Л. 1.
10. НТГИА. – Ф. 563. – Оп. 1. – Д. 124. – Л. 4-6.
11. НТГИА. – Ф. 563. – Оп. 1. – Д. 117. – Л. 1-4.
12. НТГИА. – Ф. 563. – Оп. 1. – Д. 134. – Л. 2.
13. Соловьев, В. С. Правовое и деловое поле ветеранства / В. С. Соловьев // Марийский юридический вестник. – 2016. – № 3 (18). – С. 16-27.

*Кондратьева Светлана Валентиновна, преподаватель ВКК ГАПОУ СО «Нижнетагильский железнодорожный техникум», г. Нижний Тагил, vip.kondrateva.svetlana@mail.ru*

## **КОММЕМОРАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ МОЛОДЕЖИ**

В статье проанализировано соотношение памяти и истории. Представлен теоретический аспект коммеморации. Методологической основой исследования стал понятийный аппарат концепции «Коллективная память и коммеморация». Для России Великая Отечественная война стала событием, вокруг которого строится современная политика памяти. Автор, рассматривая разновидности практик коммеморации в практической плоскости на примере Нижнего Тагила, акцентирует внимание на необходимости формирования гражданско-патриотической позиции молодежи в образовательных учреждениях.

**Ключевые слова:** коллективная память; коммеморация; коммеморативные практики; политика памяти; Великая Отечественная война; наименование улиц; памятники; акция «Бессмертный полк».

*Kondratyeva S. V., Teacher of the Highest Qualification Category, Nizhny Tagil Railway College, Nizhny Tagil, Russia*

## **COMMEMORATIVE PRACTICES AS A WAY OF YOUTH CIVIL-PATRIOTIC POSITION FORMING**

The article analyzes the relationship between memory and history. The theoretical aspect of commemoration is presented. The conceptual apparatus of concept “Collective memory and commemoration” has become the research methodology of the study. For Russia, the Great Patriotic War became an event around which a modern memory policy is being built. The author examines the varieties of commemoration practices by the example of Nizhny Tagil and focuses attention on the need to form a civic-patriotic position of young people in educational institutions.

**Keywords:** collective memory; commemoration; commemorative practices; politics of memory; the Great Patriotic War; street names; monuments; action “Immortal regiment”.

«Коллективная память». Это понятие в науку ввел французский историк Морис Хальбвакс. В исследованиях он утверждал, что индивиду доступны два вида памяти: личная и коллективная. Личная память – память автобиографическая, ограниченная пространственными и временными рамками. Коллективная память социальна и опирается на индивидуальную, но не смешивается с ней. Если воспоминания индивида проникают в коллективную память, они трансформируются, преображаются.

М. Хальбвакс обозначил актуальную проблему – соотношение памяти и истории. Он настаивает на этом разграничении и приводит следующие аргументы: во-первых, коллективная память обладает особой непрерывностью. Она существует в сознании определенной социальной группы и сохраняет только то, что еще живет в сознании этой группы. Во-вторых, коллективная память не функционирует как универсальная память, можно вести речь об одновременном существовании нескольких коллективных памятей [5].

На стыке стратегий памяти и забвения формируется коммеморация. Основу коммеморации составляют признаки, отличающие ее от других

способов визуализации коллективной памяти — публичность, коллективность, ритуальность, ретроориентированность, аксиологическая направленность и эмоциональность. Ее структуру составляют три взаимосвязанных элемента: ядро (повод поминовения – значимая личность, событие, совокупность событий, место), символ (мифологема, создающая вокруг ядра некое образно-ценностное пространство, адресуемая социуму) и функция (выполняемая задача – интеграция, идентификация, социализация) [4]. Коммеморацию формирует то отношение к прошлому, которое существует в обществе в настоящий момент, разделяемое большим количеством людей отношение к репрезентации прошлых событий, которое подтверждает чувства своего единства, общности, упрочивает связи внутри сообщества. Таким образом, практики коммеморации порождают и сохраняют живую связь с прошлым, служат способом укрепления и передачи памяти о прошлом.

В своих работах Пьер Нора замечает: «История – это всегда проблематичная и неполная реконструкция того, чего больше нет. Память – это всегда актуальный феномен, переживаемая связь с вечным настоящим. История же – это репрезентация прошлого» [3].

Историческая память находит свое отображение, прежде всего, в общественных практиках и нормах. Разновидностями практик коммеморации можно считать наименование или переименование улиц, воздвижение памятников, установку мемориальных досок, изобретение новых ритуалов и традиций, т. е. если коллективная память – это взаимосвязь повторения и запоминания, то коммеморация – это сознательное повторение.

Рассмотрим элементы коммеморации в практической плоскости ее изучения на примере нашего родного города.

Факт присвоения улице, проспекту или переулку какого-либо названия является актом коммеморации лишь в случае, если присваиваются названия, носящие мемориальный характер, т. е. призванные зафиксировать в коллективной памяти значимые для группы фрагменты прошлого. Рассмотрим на примере родного города. Всего в Нижнем Тагиле насчитывается 932 улицы. Из них названия 39 улиц, связаны с Великой Отечественной войной. 16 улиц названы в честь Героев Советского Союза, например, А. М. Матросова, Н. Ф. Ватутина, Н. Ф. Гастелло, Г. Ф. Байдукова, У. М. Громовой, З. А. Космодемьянской и др. В том числе и 7 героев-тагильчан – В. А. Верескова, В. И. Ермака, С. А. Черных, К. Ф. Пылаев, Н. А. Белявского, И. Н. Мотина, В. В. Холкина. Наименование девяти улиц отражают различные атрибуты Великой Отечественной войны (Авиационная, Гвардейская, Фронтальная и т. д.). Восемь улиц берут свое название от городов-героев (Керченская, Ленинградский проспект, Смоленская и т. д.). Улицы, связаны с именами тагильчан, которые в Великую Отечественную войну добились значительных военных успехов (например, С. А. Коровин).

На портале «Все новости Нижнего Тагила» читатели обсуждали названия будущих улиц новых микрорайонов. Предложения звучали са-

мые разнообразные. Предлагали называть улицы именами знаменитых земляков – Худоярова, Артамонова и известных россиян: писателей, художников, ученых. Но никто не предложил назвать несколько улиц именами еще 18 тагильчан – Героев Великой Отечественной. Например, П. А. Пологов, который к июлю 1943 года совершил 365 боевых вылетов и в 90 воздушных боях лично сбил 18 самолётов противника и ещё 12 в составе группы. В. А. Скрябин, уничтоживший четыре вражеских танка и бронетранспортёр 17 апреля 1945 года в районе железнодорожной станции «Вербиг» (Германия). М. Е. Жбанов, ведя огонь прямой наводкой, прикрывал переправу через Днепр советских частей, уничтожил несколько немецких огневых точек 28 сентября 1942 года.

Практически в каждом городе страны есть улицы с названиями, приуроченными к событиям Великой Отечественной войны. По данным «Яндекса» в России на территории нашей страны насчитывается 1883 улицы, в названии которых содержится слово «победа». Проект «Улица Победы» приурочен к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и предусматривает приведение во всех регионах страны в нормативное состояние городских улиц, названия которых связаны с этой датой. Это станет данью памяти павшим. Основная задача проекта – формирование у российских граждан духовно-нравственной позиции, чувства сопричастности с историей Отечества, ответственности за будущее России.

Важнейшим элементом государственной политики является установка памятников, сооружение музеев, установление праздников. «Места памяти» и мемориалы живут благодаря чувству, что памяти как таковой нет – она нуждается в постоянном «напоминании», в подпитке [1].

Память работает по принципу восстановления временной последовательности – продолжение прошлого настоящим. Значимые события, сшивающие в единое целое эпохи, воплощаются в символе. Одним из элементов коммеморации является городской памятник, который кроме функции напоминания еще и маркирует пространство. С водружением памятника происходит изменение городского символического ландшафта. Памятник осваивает пространство, делает его своим.

Однако памятник имеет качественное отличие – он не носит характер «обязательного» как, например, учебный предмет «История». За счет этого становится важным когнитивный характер восприятия его горожанами, смысловой посыл конкретного мемориала. На первое место выходит контекст, в котором находится сам памятник. Таким контекстом выступает город. Памятник выступает маркером, наполняя ту или иную часть города символическим смыслом. И если эту ценность разделяет коллективное представление – она приобретает статус сакрального, неся за собой нормы и правила поведения в данном месте [6].

Городское пространство и его символические точки, к числу которых относятся и городской памятник, задают модели жизненных приоритетов. Городской памятник является частью коммеморации и в то же время он является маркером городского пространства. Поэтому для полноцен-

ного изучения роли памятника – необходимо учитывать, какое место в коллективной памяти занимает то событие, что репрезентировано в мемориале и то, как и где он установлен.

Исследование отношения к городскому памятнику, как символу, было проведено у тагильских студентов. Для проведения исследования, в качестве репрезентативной группы были выбраны студенты в возрасте 16–17 лет. В качестве основополагающего вопроса интервьюированным предлагалось назвать столько памятников и мемориалов в Нижнем Тагиле, посвященных Великой Отечественной войне, сколько они помнят. Среди чаще вспоминаемых назывались мемориалы в честь погибших воинов-металлургов в Великой Отечественной войне на площади Воинской Славы Metallургови воинам-железнодорожникам Нижнего Тагила у железнодорожного вокзала. На втором месте памятники, которые встречаются по пути домой: мемориальный комплекс Аллея Славы на Вагонке, памятник жертвам Великой Отечественной войны на Старателе, памятник тагильчанам Героям Советского Союза и кавалерам Ордена Славы (Аллея Победы) на Красном Камне. «Памятники нужны чтобы помнить свою историю, чтобы испытывать гордость за свою страну» – так определяют задачу городскому памятнику интервьюируемые студенты-железнодорожники.

Воспитательную функцию городских памятников респонденты полностью перекадывают на образовательные учреждения. Они полагают, что в школах, техникумах достаточно уделяют времени экскурсиям и рассказывают все, что надо знать.

Если обратиться к истории коммеморативных практик, связанных с Днем Победы, то можно отметить, что в настоящий момент – это главный национальный праздник. Сегодня наблюдается фактически по всему миру индивидуализация памяти о павших. Если раньше было достаточно говорить о подвиге полководца или какого-то героя, а потом говорили о подвиге уже всего народа, то со временем стало очень важно действительно помнить всех, по крайней мере, упомянуть всех поименно. Это, конечно, все равно ограниченный подход, потому что, имея дело с бесконечными списками погибших, все равно практически ничего не узнаем о конкретных отдельных людях, узнаем только те данные, которые важны с точки зрения государства: год рождения, год смерти, фамилия, имя, отчество – и это всё.

В настоящее время происходит индивидуализация, то есть тем, кто остался анонимным, возвращают имена. Очень активно работают поисковики. Кроме того, происходит персонализация. Очень часто можно наблюдать, в том числе и в России, – на братских могилах, там, где просто перечислены длинным списком имена погибших, появляются их фотографии. Приезжают родственники и, возможно, стихийным образом, ни с кем не согласовав, приклеивают или прикручивают фотографии своих родных. Или начинают восстанавливать биографии, рассказывать истории своих род-



ственников. В это вписываются такие акции, как «Бессмертный полк», который распространился уже далеко за пределы России.

Это связано с поколенческой динамикой, потому что сегодня наблюдается, как поколение правнуков пытается восстановить истории и биографии своих дедушек и бабушек, которые зачастую либо забыты, либо о них никогда не знали. И самое главное – передать это своим детям. Таким образом, коммуникативная память превращается в культурную, с одной стороны, а с другой, становится очень важна именно родственная связь с погибшими.

В 1975 году к тридцатилетнему юбилею Победы появилась песня, ставшая официальным и неофициальным гимном праздника, «День Победы» (Д. Тухманов, В. Харитонов). «Праздник со слезами на глазах». Эта песня отразила коллективные представления того времени, реально существовавший синтез триумфа и травмы. Таким примером социальной солидарности, конкретной формой воплощения коллективной памяти, имела возможность стать акция «Бессмертный полк», появившаяся не в столице, а в провинциальном городе Томске, как «движение снизу», как ответ на экзистенциальный вызов – ветераны уходят, их все меньше, но они должны символически присутствовать в пространстве города именно на этом событии.

В 2019 году в Нижнем Тагиле в седьмой раз прошел Бессмертный полк. В основном, люди шли семьями, и это очень важно, потому что Бессмертный полк – это сохранение личной, семейной памяти. Отцы, деды, прадеды – тысячи портретов заполняют главный проспект города. Ощущения единения духа, мысли, сквозной памяти поколений.

Работники Уралвагонзавода в 2019 году выступили с инициативой и впервые провели акцию «Бессмертный цех», увековечив, таким образом, память всех тружеников тыла. В годы войны на Средний Урал и Нижний Тагил было эвакуировано несколько сотен промышленных предприятий. В период Великой Отечественной войны рабочие «Уралвагонзавода» обеспечивали фронт танками Т-34, производя тысячи машин ежегодно. Одна из них возглавила Парад Победы в Нижнем Тагиле.

Одним из социальных институтов, традиционно участвующих в осуществлении коммеморативных практик, является система образования. Именно в образовательном учреждении обучающийся начинает понимать значимость определенных событий и включаться в отдельные практики коммеморации.

Коммеморация рассматривается как часть государственной политики памяти, и как средство воспитания подрастающего поколения. На протяжении советских и постсоветских периодов коммеморация в деятельности образовательных учреждений присутствовала очень активно, становилась центром воспитательной деятельности. Проводили массовые мероприятия: экскурсии в музеи боевой славы, организации исторических вечеров с элементами исторической реконструкции, экскурсии по городу к памятникам, связанным с Великой Отечественной

войной, проведение классных часов, посвященных памятным датам, связанных с победами советского народа, конкурсы чтецов.

К традиционным формам добавились акты, связанные с распространением массовой культуры: флешмобы, конкурсы видеороликов, онлайн-конференции. Их педагогическая эффективность еще нуждаются в изучении, но то, что для современной молодежи необходимо искать новые коммеморативные практики, не вызывает сомнения. Таким образом, использование коммеморативных практик в деятельности современного преподавателя способствует формированию гражданско-патриотической позиции и самоидентификации личности подрастающего поколения.

В разных странах существуют свои центральные события и объекты, вокруг которых разворачиваются коммеморативные практики. Для России именно Великая Отечественная война стала событием, вокруг которого строится современная политика памяти. Французский исследователь П. Нора указывает на важность коммеморативных практик: «Музеи, архивы, кладбища, коллекции, праздники, годовщины, трактаты, протоколы, монументы, храмы, ассоциации – все эти ценности в себе – свидетели другой эпохи, иллюзии вечности. Места памяти рождаются и живут благодаря чувству, что спонтанной памяти нет, а значит – нужно создавать архивы, нужно отмечать годовщины, организовывать празднования, произносить надгробные речи, нотариально заверять акты...» [3].

### **Список литературы**

1. Дубин, Б. В. Память, война, память о войне. Конструирование прошлого в социальной практике последних десятилетий / Б. В. Дубин. – URL: <http://www.strana-oz.ru/2008/4/desyatiletiy>. – Текст : электронный.
2. Нора, П. Проблематика мест памяти / П. Нора. – URL: <http://ec-dejavu.ru/m-2/Memory-Nora.html>. – Текст : электронный.
3. Нора, П. Всемирное торжество памяти / П. Нора. – URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/nora22.html>. – Текст : электронный.
4. Романовская, Е. В. Идентичность и коммеморация / Е. В. Романовская, Н. Л. Фоменко // Власть. – 2015. – № 7. – С. 81-84.
5. Хальбвакс, М. Коллективная и историческая память / М. Хальбвакс. – Текст : электронный // Неприкосновенный запас. – 2005. – № 2–3 (40–41). – URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ha2.html>.
6. Шуб, М. Л. Феномен коммеморации: опыт культурологического анализа практик публичного поминовения / М. Л. Шуб. – URL: <https://observatoria.rsl.ru/jour/article/viewFile/603/531>. – Текст : электронный.

**Попп Иван Александрович**, кандидат исторических наук, доцент, начальник управления научно-образовательной и проектной деятельности Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург, [popr82@mail.ru](mailto:popr82@mail.ru)

**Грибан Ирина Владимировна**, кандидат исторических наук, доцент, директор центра культурно-образовательных проектов Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург, [gribanirina@gmail.com](mailto:gribanirina@gmail.com)

**Войтенко Анатолий Абрамович**, полковник в отставке, заслуженный работник культуры России, председатель правления Фонда Г.К. Жукова, г. Екатеринбург

## **МЕМОРИАЛИЗАЦИЯ ПАМЯТИ О МАРШАЛЕ ПОБЕДЫ Г.К. ЖУКОВЕ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>1</sup>**

В статье авторы обращаются к проблеме сохранения памяти о Великой Отечественной войне. Для большинства представителей молодежи, лишенных общения с носителями личных воспоминаний, война сегодня является абстрактным событием. В этих условиях становится особенно актуальной политика государства по сохранению памяти о героическом прошлом. Особая роль в процессе увековечения принадлежит памятникам и монументам, которые являются основной формой материального воплощения памяти о Великой Отечественной войне. В данной статье рассмотрены особенности мемориализации памяти о Маршале Победы Георгии Константиновиче Жукове в Свердловской области.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; историческая память; мемориализация; Маршал Победы; Г.К. Жуков.

**Popp I. A.**, Candidate of History, Associate Professor, Head of the Department of Scientific, Educational and Design Activities, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

**Griban I. V.**, Candidate of History, Associate Professor, Director of the Center for Cultural and Educational Projects, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

**Voitenko A. A.**, Retired Colonel, Honored Worker of Culture of Russia, Chairman of the G.K. Zhukov Fund, Ekaterinburg, Russia

## **MEMORIALIZATION OF MEMORY ON THE MARCHAL OF VICTORY G.K. ZHUKOV IN THE SVERDLOVSK REGION**

In the article, the authors address the problem of the Memorialization of the Great Patriotic War. For most youth who are deprived of communication with carriers of personal memories, the war today is an abstract event. Under these conditions, the state's policy to preserve the memory of the heroic past becomes especially relevant. A special role in the process of perpetuation belongs to monuments and monuments, which are the main form of material embodiment of the memory of the Great Patriotic War. This article discusses the features of memorialization of the memory of the Victory Marshal George Konstantinovich Zhukov in the Sverdlovsk region.

**Keywords:** World War II; historical memory; memorialization; Marshal of Victory; G.K. Zhukov.

Проблема сохранения памяти о Великой Отечественной войне приобретает особую значимость в настоящее время, когда в ряде стран постсоветского пространства реализуется политика пересмотра истории,

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-59-00010 Бел\_а «Память о Великой Отечественной войне: направления, тенденции, практики мемориализации в Беларуси и России»).

продолжается «война памятников» [1, с. 106-123; 9, с. 20-21]. В этих условиях становится особенно актуальной политика государства по сохранению памяти о героическом прошлом. Наряду с новыми коммеморативными практиками<sup>1</sup> (такими, как, например, акции «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк», создание Интернет-ресурсов, посвященных разным аспектам истории войны, открытие ультрасовременных интерактивных музейных площадок и т. д.) не утратили своего значения и традиционные инструменты коммеморации (сооружение памятников и мемориальных комплексов, отмечание на государственном и местном уровне памятных дат). Особая роль в процессе увековечения принадлежит памятникам и монументам, которые являются основной формой материального воплощения памяти о Великой Отечественной войне. В данной статье рассмотрены особенности мемориализации памяти о Великой Отечественной войне в Свердловской области – тыловом регионе, внесшем огромный вклад в Победу – через призму памяти о Маршале Победы.

Н. Конрадова отмечает, что «военные памятники в Советском Союзе устанавливались тысячами, и хотя бы один монумент стоит в каждой деревне, из которой люди уходили на фронт, не говоря уже о мелких городах или районных центрах, где их бывает по нескольку» [11, с. 15-20]. Это утверждение справедливо и для Свердловской области. Только на территории Екатеринбурга сооружено 10 крупных памятников и мемориальных комплексов [13]. В последнее время большое внимание уделяется как созданию новых «мест памяти», так и реставрации созданных еще в советский период. Так, в 2014 г. был открыт Мемориал детям войны и труженикам тыла, в 2017 г. в городском сквере Памяти Верхней Пышмы состоялось открытие обновленного мемориала воинам-верхнепышминцам, участникам Великой Отечественной войны [2].

Особое внимание в Свердловской области уделяется увековечению памяти о Великой Отечественной войне через память о великих полководцах. Так, в 2016 г. Урале широко отмечалось 120-летие со дня рождения Г. К. Жукова – легендарного советского полководца, участника четырех войн, четырежды Героя Советского Союза, Маршала Победы. Великий полководец родился в бедной крестьянской семье в Калужской губернии, вдали от Урала, но он прочно вошёл в его жизнь. В Гражданскую войну красноармеец Георгий Жуков, кавалер двух Георгиевских крестов, сражался на Восточном фронте. В мае-июне 1919 года в составе 1-й Московской кавалерийской дивизии воевал на Южном Урале, участвовал в боях с казаками в районе станции Шипово, позже – в боях за Уральск, затем сражался под станцией Владимировка и городом Николаевском. Под его умелым руководством уральцы громили японцев на Халхин-Голе и части вермахта на фронтах Великой Отечественной войны. После разгрома фашистских орд «опальный» полководец более пяти лет в 1948–1953 годах командовал войсками самого маленького в

---

<sup>1</sup> Под коммеморативными практиками понимается набор способов, с помощью которых в обществе закрепляется, сохраняется и передается память о прошлом.

стране Уральского военного округа и вывел его в число передовых в Советских Вооружённых силах [7, с. 35-40].

Свердловчане дважды избирали маршала Жукова депутатом высшего законодательного органа страны – Верховного Совета СССР. В 1950–1954 годах он избирался по Ирбитскому избирательному округу, а в 1954–1958 годах – по Нижнетагильскому, и это высокое доверие уральцев он оправдал конкретными делами.

Из «Воспоминаний и размышлений» Г. К. Жукова известно, что он называл годы, проведенные в Свердловске, «одними из самых счастливых в своей жизни». Маршал Победы, как образно окрестил полководца советский народ, оставил в наследие тёплые строки об Урале и уральцах: «Для меня высочайшая честь командовать Уральским военным округом...». И ещё одно признание: «...Почётно потому, что Урал-батюшка заслужил, чтобы его берегли как край несметных земных богатств... Почётно потому, что Урал испокон веку при любом бедствии как нельзя лучше выручал своё Отечество, Урал по-особому показал богатырскую силу и неприступную крепость в годы минувшей войны» [8, с. 124]. И уральцы сторицей ответили Маршалу Победы, увековечив его память в памятниках и мемориальных досках, музейных экспозициях.

На Урале первый памятник легендарному полководцу был возведён на станции Туринск-Уральский. Это был памятный знак с барельефом четырежды Героя Советского Союза Маршала Советского Союза Г. К. Жукова. Его автор – известный уральский художник Б. П. Неймышев. Знак установлен по инициативе станционной ветеранской организации во главе с И. С. Селезнёвым и служб железнодорожной станции. Жуков изображён в заломленной на затылок папаше. Отвороты шинели распахнуты, и на кителе видна маршальская звезда. В облике Жукова чувствуются воля, мужество, решительность, которые стали неотъемлемыми чертами этого выдающегося военачальника. Торжественное открытие монумента состоялось 7 июля 1990 года.

Первый в России ростовой монумент Жукову был торжественно открыт в центре Ирбита на бульваре Победы 21 июля 1994 года. Он изготовлен по макету известного скульптора, народного художника СССР, лауреата многих премий Л. Е. Кербеля (1917–2003). Маршал Победы отлит в полный рост, в расстёгнутой шинели, с биноклем в левой руке, прижатой к груди. Правая рука маршала – на поясе. Высота мраморного пьедестала составляет два метра, самой скульптуры – 4,1 метра [3, с. 38]. Бронзовый памятник установлен на железобетонном монолитном постаменте в форме прямоугольного параллелепипеда и облицован полированными гранитными плитами красно-коричневого цвета. На лицевой стороне в верхней части пьедестала – надпись на плите: «Выдающемуся полководцу Георгию Константиновичу Жукову от ирбитчан» [там же].

В год пятидесятилетия Великой Победы бронзовые конные монументы маршалу были установлены в столице и в Екатеринбурге. Монумент Маршалу Победы в городе Екатеринбурге появился благодаря

инициативе и настойчивости ветеранов войны и тыла. У истоков идеи создания памятника выдающемуся российскому полководцу, стояла Свердловская областная общественная организация «Фонд Г.К. Жукова», объединившая в октябре 1992 года всех, кто служил с маршалом. Её возглавил фронтовик, генерал-майор в отставке А. В. Левченко. Генератором идеи возведения памятника Маршалу Победы является Н. П. Ерофеева – известный уральский телерадиожурналист, заслуженный работник культуры РСФСР. Реализация этой задачи стала приоритетной в работе Фонда. В период подготовки к 100-летию со дня рождения Г. К. Жукова Фонд выступил заказчиком и организатором строительства монумента. Вопросы финансирования строительства памятника нашли отражение в распоряжении главы Екатеринбурга от 15 июля 1993 года «Об установке памятника маршалу Г.К. Жукову» и постановлении областного правительства «О строительстве памятника Г.К. Жукову», принятом 10 июня 1994 года [3].

Известный уральский скульптор К. В. Грюнберг, который с 1984 года занимался разработкой «жуковской» темы, по заказу регионального Фонда Г. К. Жукова подготовил 18 эскизов и макеты семиметровых вариантов будущего монумента, в том числе три ростовые и четыре – конные. Зодчий долго искал прототип маршала Жукова. Им стал иконографический образ Георгия Победоносца. По макету скульптора К. Грюнберга была сделана форма, которая состояла более чем из 126 деталей, и затем залита металлом. Отливали скульптуру в фасонно-литейном цехе Уралмашзавода опытные специалисты: В. Гурьянов, П. Тоболов, Л. Турчанинов, В. Панов, В. Селянин, Л. Медведев, С. Зубарев, А. Лазарев, М. Бабошин, Л. Жуков, А. Дегтярёв, А. Лаптев, С. Лаптев, В. Ковшарь и другие. Постамент для памятника был изготовлен из местного серого гранита, и монтировали его метростроевцы [4, с. 15-26].

Торжественное открытие первого конного памятника в Свердловской области состоялось 8 мая 1995 года, в канун 50-летия Великой Победы, и завершилось прохождением торжественным маршем ветеранов войны, военнослужащих Екатеринбургского гарнизона, курсантов высших военных училищ Екатеринбурга, Челябинска, Тюмени, Кургана. На лицевой поверхности пьедестала картуш с лаконичным текстом: «Жукову Г.К., Солдату и Маршалу, от уральцев, 1995 год». На постаменте барельефы с изображением атрибутов воинской славы и доблести русского оружия: секир, мечей, топоров... Конная статуя Жукова значительна по размерам – от основания постамента до фуражки маршала – 8,04 метра, а сама статуя – 5,04 метра и почти равна по высоте Медному всаднику Э. Фальконе. Памятник легендарному полководцу освятил архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Мелхиседек [15].

Большой бюст прославленного советского военачальника работы скульптора К. В. Грюнберга установлен в фойе штаба Центрального (бывшего Приволжско-Уральского) военного округа перед рельефной картой самого большого воинского организма Российской Федерации в

границах 2010-го года. Кроме того, на третьем этаже этого здания находится рабочий кабинет Маршала Победы.

В Военно-историческом музее Центрального военного округа, размещённом в пристрое к зданию Окружного Дома офицеров, в память о маршале оборудована Жуковская экспозиция, состоящая из фрагмента рабочего кабинета маршала в период его командования войсками Уральского военного округа. В музее имеется несколько бюстов Г. К. Жукова. В том числе, один из них подарен фронтовиком, кавалером четырёх орденов Красной Звезды полковником в отставке Д. С. Ершовым на праздничном мероприятии «Великий сын России», посвящённом 115-летию со дня рождения маршала [3].

На старинном особняке с колоннами в районе Зеленой Роши областного центра установлена памятная доска с текстом: «В этом доме с 1948 по 1953 гг. жил выдающийся военачальник четырежды Герой Советского Союза Маршал Советского Союза, командующий войсками Краснознамённого Уральского военного округа Жуков Георгий Константинович». Вышеназванный период жизни называют «уральской ссылкой опального маршала» [3].

Бюст участника четырёх войн, видного военачальника, полководца, государственного и военного деятеля Маршала Советского Союза Г. К. Жукова открыт 11 декабря 2012 года на первом этаже в отделе Военного комиссариата Свердловской области по Верх-Исетскому и Железнодорожным районам города Екатеринбурга. Его автор известный уральский скульптор И. Акимов.

7 мая 2013 года, накануне 68-ой годовщины Великой Победы, состоялось торжественное мероприятие по присвоению базовой станции сотовой связи имени Георгия Константиновича Жукова. К числу именных станций в области добавилась станция имени Маршала Советского Союза Г. К. Жукова в Белоярском районе. «Жуковская» базовая станция сотовой связи, построенная одной из ведущих российских компаний – ОАО «Ростелеком» – обеспечивает связь в радиусе уверенного приема более двух тысяч жителей близлежащих населённых пунктов. В лесах Белоярского района Маршал Победы любил охотиться во время службы в должности командующего войсками Уральского военного округа в 1948–1953 годах.

В том же 2013 году в центре деревня Раскуиха Полевского района была возведена памятная стела в честь Маршала Советского Союза Г. К. Жукова. Идея сооружения монумента и его проект принадлежат старшему лейтенанту в отставке Евгению Кожевникову, члену Полевского городского комитета ветеранов войны и военной службы, активному популяризатору заслуг маршала Г. К. Жукова. На общем сходе сельчан в феврале 2013 года было принято решение о возведении памятника Маршалу Победы в центре поселения рядом с обелиском «Воинам Великой Отечественной войны 1941–1945 годов». Это не первая дань памяти великому советскому военачальнику. В деревне есть улица, названная именем маршала, а на одном из домов находится памятная доска, ин-

формирующая о том, что Г. Жуков посещал Раскуиху. Здесь находилась охотничья база, а маршал, как известно, был страстным рыбаком и охотником и в свободное от службы время любил порыбачить и сходить на охоту. Поэтому текст на монументе гласит: «В деревне Раскуиха, на охотничьей базе любил отдыхать командующий Уральским военным округом (1948–1953 гг.) четырежды Герой Советского Союза Маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков». Это первый монумент в деревне на территории Свердловской области, увековечивающий память об одном из самых знаменитых полководцев XX века [3, с. 59-62].

В областном центре, на месте захоронения воинов, умерших от ран и болезней в госпиталях Свердловска в годы Великой Отечественной войны, установлен самый высокий обелиск на Среднем Урале. Его высота составляет 25 метров. В канун подготовки к 70-летию Великой Победы в 2015 году на Широкореченском военно-мемориальном комплексе были проведены ремонтно-реставрационные работы. Генеральный подрядчик – Екатеринбургский художественный фонд – дополнил достопримечательное место шестью бронзовыми барельефами, которые вошли в композицию «Вехи Великой войны», и установил архитектурно-скульптурную композицию «Вечный огонь». На монументальном барельефе «Битва за Москву» увековечено скульптурное изображение Маршала Советского Союза Г. К. Жукова Автор проекта – С. В. Титлинов.

Кроме этого, на территории Свердловской области установлены 23 памятные доски на зданиях, связанных с пребыванием здесь маршала. Большинство из них посвящено Жукову как депутату Верховного Совета СССР, и находятся в городах Ирбит, Нижний Тагил, Тавда, в рабочем поселке Зайково и в селе Байкалово. В городе Артемовский на здании клуба «Энергетик» установлена памятная доска. Есть мемориальные доски и на зданиях клуба Егоршинской ГРЭС, и Дома культуры угольщиков, и в посёлках Буланаш и Красногвардейский. О встрече с маршалом информирует памятная доска на здании сельской администрации села Чёрновское Ирбитского района [3].

Шесть мемориальных жуковских досок имеется в Екатеринбурге. В центре города, на здании штаба Центрального военного округа – объекте культурного наследия федерального значения – размещена мемориальная доска, извещающая, что в нем работал маршал Г. К. Жуков. Еще одна доска была открыта 4 мая 2000 года на стене дома на перекрестке улиц Жукова-Валека, информирующая, что улица названа в честь легендарного советского военачальника. Установлены памятные доски и на фасадах зданий Спортивного клуба армии и Екатеринбургского суворовского военного училища [3].

Именем маршала в Свердловской области названы десятки улиц, а в Ирбитском районе его имя носит один из стабильно работающих колхозов. Правление Фонда Г. К. Жукова разработало и представило местной общественности и туристическим фирмам четыре пилотных экскурсионно-туристических маршрута по жуковским местам города и Сверд-



ловской области. Проект «Маршруты памяти Маршала Победы» стал победителем областного конкурса социальных проектов общественных объединений 2011 года.

Таким образом, теме сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне на Урале традиционно уделяется особое внимание. Сооружение памятников и мемориальных комплексов, посвященных Маршалу Победы, – один из эффективных средств напоминания о героическом прошлом наших предков.

### Список литературы

1. Ачкасов, В. А. «Политика памяти» как инструмент строительства постсоциалистических наций / В. А. Ачкасов // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – № 4. – С. 106-123.
2. В Свердловской области открыли обновленный мемориал участникам Великой Отечественной войны. – URL: <https://www.mkrf.ru/press/news/v-sverdlovskoy-oblasti-otkryli-obnovlennyy-memorial-uchastnikam-velikoy-otechestvennoj-vojny/> (дата обращения: 01.04.2019). – Текст : электронный.
3. Войтенко, А. А. Пьедесталы бессмертия. Памятники и памятные места Великой Отечественной Войны Свердловска – Екатеринбурга / А. А. Войтенко. – Екатеринбург : Пре-пресс бюро «Генри Пушель», 2010. – 191 с.
4. Войтенко, А. А. 20 лет с Маршалом Победы / А. А. Войтенко, А. В. Левченко. – Екатеринбург : Пре-пресс бюро «Генри Пушель», 2012. – 183 с.
5. Грибан, И. В. Историческая память как исследовательская проблема: анализ современных подходов / И. В. Грибан // Бюллетень науки и практики. – 2016. – № 11. – С. 334-342.
6. Грибан, И. В. Не потерять связь поколений: проект «Живая история. 70 лет Великой Победы» / И. В. Грибан, И. А. Попп // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 8. – С. 112-117.
7. Гушин, С. Н. Повесть о маршале Жукове / С. Н. Грибан. – Екатеринбург : ИД «Пакрус», 2000. – 179 с.
8. Жуков, Г. К. Воспоминания и размышления : в 2 т. / Г. К. Жуков. – М. : Издательство АПН, 1974.
9. Касьянов, Г. Украина и соседи: историческая политика. 1987–2018 / Г. Касьянов. – М. : Новое литературное обозрение, 2019. – 632 с.
10. Кириллов, А. Д. Урал в жизни Маршала Победы А. Д. Кириллов, Г. М. Каёта. – Екатеринбург : Уральский рабочий, 2016. – 96 с.
11. Конрадова, А. Герои и жертвы. Мемориалы Великой Отечественной / А. Конрадова, А. Рылева // Память о войне 60 лет спустя: Россия, Германия, Европа. – М. : Новое литературное обозрение, 2005. – 784 с.
12. Памятники героям Великой Отечественной войны в Екатеринбурге. – URL: <http://sila-mesta.ru/ural/pamyatniki-geroyam-velikoj-otechestvennoj-vojny-v-ekaterinburge/> (дата обращения: 01.04.2019). – Текст : электронный.
13. Соколова, О. М. Город умный и культурный: коммеморативные практики в современном культурном пространстве белорусской столицы / О. М. Соколова // Современная молодежь и общество : сборник научных статей. – Минск : РИВШ. – С. 70-75.
14. Черных, М. Это был первый памятник, который освятила церковь: как создавали монумент Жукову в Екатеринбурге / М. Черных. – Текст : электронный // Информационный портал Е1. – URL.: [https://www.e1.ru/news/spool/news\\_id-405109.html](https://www.e1.ru/news/spool/news_id-405109.html) (дата обращения: 01.04.2019).

**Тарасова Нина Анатольевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры социальной работы, управления и права Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, [Nintarasova@yandex.ru](mailto:Nintarasova@yandex.ru)

## **ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПОСРЕДСТВОМ МЕРОПРИЯТИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ, В РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

В статье определены основные направления культурно-досуговой деятельности специалистов социальных учреждений направленных на формирование социальных ценностей, связанных с воспитанием у молодежи чувства патриотизма, уважительного отношения к исторической памяти, осознанию своей роли в развитии Отечества.

**Ключевые слова:** ценностные ориентации; культурно-досуговая деятельность; патриотическое воспитание молодежи; роль специалистов социальных учреждений.

*Tarasova N. A., Candidate of History, Associate Professor of the Department of Social Work, Management and Law, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute(branch) of the Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia*

## **FORMATION OF SOCIAL VALUES THROUGH EVENTS DEDICATED TO THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE FRAMEWORK OF THE ACTIVITIES OF SPECIALISTS OF SOCIAL INSTITUTIONS**

The article defines the main directions of cultural and leisure activities of specialists of social institutions aimed at the formation of social values associated with the education of young people a sense of patriotism, respect for historical memory, awareness of their role in the development of the Fatherland.

**Keywords:** value orientations; cultural and leisure activities; Patriotic education of young people; the role of specialists in social institutions.

Ценностные ориентации – важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, разграничивающие существенное и несущественное для конкретного человека. Развитые ценностные ориентации – это, прежде всего, показатель меры ее социальности. Устойчивая и непротиворечивая совокупность ценностных ориентаций определяет такие качества личности, как цельность, надежность, верность принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции; противоречивость ценностных ориентаций порождает непоследовательность в поведении; неразвитость ценностных ориентаций – признак инфантилизма, господства внешних стимулов во внутренней структуре личности [4, с. 73]. Анализируя основные виды ценностных ориентаций, выделяют три уровня их организации: абстрактные ценности включающие духовные, социальные, материальные; духовные ценности дифференцируются на познавательные, эстетические, гуманистические и др., социальные – на ценности социального уважения, соци-

альных достижений, социальной активности и т. д., ценности, закрепляющиеся в жизнедеятельности и проявляющиеся как свойства личности: общительность, любознательность, активность, доминантность и т. п., наиболее характерные способы поведения личности, выраженные в реализации и закреплении ценностей свойств [1, с. 18].

Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции и «философии жизни».

Молодежь как социально-демографическая группа имеет подвижные границы своего возраста, зависящие от социально-экономического развития общества, уровня культуры, условий жизни. Молодежь ежедневно сталкивается с огромным потоком массовой пропаганды, впитывая далеко не гуманную информацию. По большей части эта негативная информация не способствует развитию у нее позитивного мышления, что впоследствии влияет на комплекс сформировавшихся ценностных ориентаций, дальнейшие действия и поступки.

На формирование ценностей влияют и происходящие в обществе социально-политические и экономические деформации. Сложные общественные явления, неоднородность политических и экономических процессов влияет на изменения социальных идеалов и ценностей. Те приоритеты, которые ранее считались незыблемыми, сменяются другими, определяющими сегодняшние жизненные реалии. Появляется новый спектр ценностных ориентаций, следовательно, разрушаются старые идеалы, традиции и формируется иной тип личности.

Новые приоритеты в системе ценностей, интересов и социальных норм у молодежи находят в дальнейшем отражение в их сознании, а затем и в поведении, и, в конечном счете, в социальном самочувствии. Активная жизненная позиция молодежи чаще всего выражается в росте трудовой, общественно-политической, познавательной и других видах активности, в социальной мобильности, в формировании не анархично рыночного сознания, а цивилизованного продуктивно осмысленного менталитета. И этот процесс должен быть регулируемым и управляемым. Значительное место в этом процессе занимает патриотическое воспитание. Государство осуществляет управление системой патриотического воспитания, при этом оно широко использует общественные институты. Ведущее место в системе патриотического воспитания занимает семья. В ней начинается процесс воспитания и социализации личности, в том числе формирование и развитие патриотизма, который в дальнейшем продолжается в образовательно-воспитательных, культурно-просветительских и досуговых учреждениях, трудовых коллективах, в общественных и социальных организациях.

В системе патриотического воспитания важна регулярная и организованная работа, проводимая на постоянной основе государственными

органами при активном участии средств массовой информации, представителей научных и творческих союзов, ветеранских, молодежных и других общественных организаций, основных религиозных конфессий страны.

Система патриотического воспитания призвана обеспечить формирование у граждан духовных ценностей связанных с поддержкой национальных интересов России, с уважительным отношением к истории и подвигам своих предков. Она должна подготовить молодежь и побудить представителей других поколений к активной деятельности, в которой знания и жизненный опыт соединяются с позицией гражданского долга и сопричастностью с судьбой Родины, а личные интересы сочетаются с общественными.

Активную позицию в данном вопросе занимает администрация города Нижний Тагил. Согласно Постановлению от 23 января 2020 года № 90-ПА «О проведении в городе Нижний Тагил месячника защитников Отечества, посвященного 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов в рамках года памяти и славы» [8] разработан и утвержден план мероприятий, посвященных этой памятной дате.

Активно работает в рамках патриотического направления Отдел патриотического воспитания и информационно-методического обеспечения Управления по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации г. Н. Тагил. Отдел участвует в организации и проведении ежегодных городских и районных мероприятий. В апреле 2020 года была проведена Городская научно-практическая конференция «Наследники Великой Победы», по итогам которой был издан сборник материалов конференции с одноименным названием.

Совместно с Муниципальное бюджетное учреждение «Городской Дворец молодежи» практически весь год проходят акции (Январь – май, сентябрь – декабрь) «Ветеран», «Память», «Поздравительная открытка», участниками которых является молодежь учебных заведений профессионального образования и предприятий. В рамках акций молодые люди выполняют работы по заявкам на дому у ветеранов войн, тружеников тыла, в домах инвалидов. 9 мая пройдет Акция «Пост № 1» [10].

Роль специалистов социальных учреждений в формировании ценностных ориентаций многогранна, но если обобщить, то он является организатором, координатором и мотиватором всех преобразующих личностных действий. Поэтому система патриотического воспитания отлично вписывается в рамки культурно-досуговой деятельности. Культурно-досуговая деятельность – это активный процесс развития, как отдельного человека, так и группы людей, способствующий физическому и духовному самосовершенствованию посредством коммуникации, занятий творчеством, освоение культурных ценностей, и полноценного отдыха. К средствам культурно-досуговой деятельности относятся: телевидение, интернет, печать, наглядные и технические средства, литература и искусство, спорт, художественная самодеятельность, экскурсионная дея-

тельность и т. п. Все эти средства взаимосвязаны друг с другом и выбираются с учетом потребностей и особенностей клиентов. При организации культурно-досуговой деятельности с молодежью в социальных учреждениях широко применяются различные технологии.

Социокультурные технологии направлены на поддержание дружеских отношений между людьми, раскрытие творческого потенциала молодежи. К ним можно отнести: организация тематических праздников, концертные и культурно-познавательные программы, спортивные мероприятия: спартакиады, весёлые старты, командные соревнования между собой, экскурсии и т. д.

Социально-трудовые технологии реализуются в творческих мастерских, мастер-класса, различных клубах.

Социально-просветительская деятельность осуществляется в форме лекций, круглых столов, в форме акций, викторин, выставок и т. п.

Как правило, социальные учреждения тесно взаимодействуют с образовательными и культурно-досуговыми учреждениями:

- детскими учреждениями дополнительного образования для реализации концертных программ с участием творческих коллективов города;

- образовательными и медицинскими учреждениями, откуда приходят специалисты и читают лекции;

- библиотеками для проведения семинаров, тренингов, игр, тематических вечеров и т. д.;

- культурно-развлекательными центрами для организации активного образа жизни. Таким образом, в данном процессе задействованы многие учреждения социальной сферы.

Анализ сайтов социальных учреждений города Нижнего Тагила показал, что во всех учреждениях разработаны и реализуются программы, посвященные Великой победе в Отечественной войне 1941–1941 годов.

Практически все социальные учреждения: Комплексные центры социального обслуживания населения Ленинского, Тагилстроевского, Дзержинского («Золотая Осень») районов, Нижнетагильский центр социального обслуживания ветеранов боевых действий и членов их семей, Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями Дзержинского района («Серебряное копытце»), Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями Ленинского района города Нижний Тагил («Островок надежды»), Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Ленинского района («Улыбка»), Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Тагилстроевского района города Нижний Тагил, Тагильский пансионат для престарелых и инвалидов, Центр по работе с ветеранами, молодежные организации г. Нижнего Тагила принимают участие в вышеперечисленных мероприятиях. Перечислим основные направления.

*Социально-бытовая помощь:*

- организация и проведение рейдов по обследованию материально-бытовых условий одиноких ветеранов Великой Отечественной войны;

- организация социального патронажа инвалидов и участников Великой Отечественной войны 1941–1945 годов;
- проведение акции «Рука помощи» для ветеранов Великой Отечественной войны (оказание социально бытовых услуг);
- организация доставки лекарственных средств нуждающимся ветеранам Великой Отечественной войны;
- акция «Лента памяти» (патронаж одиноких и одиноко проживающих участников Великой Отечественной войны, оказание бытовых услуг с использованием мобильных бригад, с привлечением врачей, парикмахеров, юристов, волонтеров, молодежных организаций);
- акция «73 добрых дела» предоставление бесплатных дополнительных услуг участникам Великой Отечественной войны, состоящих на обслуживании в надомных отделениях;
- проведение акции «Чистый дом ветерану» по оказанию одиноким ветеранам Великой Отечественной войны услуг по уборке квартиры и приусадебных участков с привлечением организаций всех форм собственности и добровольцев;
- акция «Урожай» по организации копки огородов волонтерами по заявкам участников и ветеранов Великой Отечественной войны;
- акция «Память» по уходу за могилами родственников у обслуживаемых участников Великой Отечественной войны и вдов участников Великой Отечественной войны.

*Социокультурные технологии – организация концертных программ:*

- Поздравление ветеранов Великой Отечественной войны с вручением им подарков, организация чаепития, караоке, танцевального вечера; праздничные концерты. Например, проведение концертной программы отделением социальной реабилитации детей и подростков для ветеранов ВОВ отделения престарелых граждан и инвалидов.
- Доставка поздравительных открыток участникам ВОВ с Днем Победы.
- Организация молодежных спортивных мероприятий – эстафет, стартов, соревнований ко дню Победы.

*Социально-просветительская деятельность:*

- проведение литературно-музыкальных композиций, например: «Помнит сердце, не забудет никогда»;
- интеллектуально-патриотический квест «Великая Отечественная война». Так, в Доме детского творчества Тагилстроевского района 13 февраля 2020 г. прошел интеллектуально-патриотический квест «Великая Отечественная война», посвященный жизни тыловиков в годы войны. В квесте приняли участие 19 команд Тагилстроевского района [5];
- выпуск праздничных стенгазет отделением социальной реабилитации детей и подростков для поздравления ветеранов ВОВ отделения престарелых граждан и инвалидов;
- оформление стендов «С Днем Победы»;

– проведение конкурсов рисунков «По дорогам войны», посвященных подвигу ветеранов Великой Отечественной войны, организация выставки рисунков «Воинский подвиг глазами детей»;

– оформление выставок книг, альбомов и открыток на тему «Подвигу народа жить в веках»;

– фотовыставки ветеранов Великой Отечественной войны получателей социальных услуг «Глазами тех, кто был в бою»;

– проведение викторин о ВОВ, подготовленных сотрудниками библиотек;

– проведение олимпиад и творческих конкурсов, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научно-исследовательской, изобретательской деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений [9] в рамках национальной системы «Интеграция» [3];

– участие в проекте Российского военно-исторического общества «Памятные даты военной истории Отечества», ставший обладателем Гран-при-2018, и первого места в номинации «Лучшая рекламная кампания» 5-го ежегодного конкурса государственной социальной рекламы «Импульс» [6].

*Социально-трудовые технологии – проведение мастер-классов по декоративно-прикладному творчеству:*

– изготовление цветов и корзин для возложения к обелиску погибших героев;

– оформление цветочной клумбы ко дню начала ВОВ на территории Центра, акция «Сирень Победы» – посадка деревьев ко дню 75-летия Победы [7].

*Социально-просветительская деятельность – организация мероприятий гражданско-патриотической направленности:*

– выезд на центральную площадь, возложение цветов к «Вечному огню» мемориала Славы;

– участие в митинге, посвященному Дню Победы, встреча с ветеранами Великой Отечественной войны;

– организация экскурсии по памятным местам, связанным с ВОВ (посещение парка, вечного огня, памятников ВОВ), проведение экскурсии в Музей Боевой Славы;

– участие в праздничном митинге и шествии «Бессмертный полк»;

– участие в добровольческих акциях в рамках Весенней недели добра, Дней милосердия, мероприятиях, посвященных праздничным и социально значимым датам;

– участие во Всероссийской акции памяти «Блокадный хлеб». Акция «Блокадный хлеб» – это цикл памятных мероприятий, посвященных 75-летию Победы. В рамках акции в регионах пекут мучные брикеты по рецептам из военных архивов, раздают людям и напоминают о самых страшных фактах истории. «Серебряные» волонтеры вместе с социаль-

ными работниками посещают ветеранов-блокадников и оказывают им необходимую помощь. В Свердловской области сегодня проживает 295 свидетелей тех событий. Например, ГАУ «КЦСОН Тагилстроевского района г. Нижний Тагил» совместно с «серебряными» волонтерами учреждения присоединились к Всероссийской акции памяти «Блокадный хлеб» [2];

– занятия в образовательных, дошкольных учреждениях и учреждениях дополнительного образования на тему «Блокадный хлеб». Так, в студии развития дошкольников «Весёлый муравейник» прошли занятия на тему «Блокадный хлеб» с целью воспитания у детей чувств патриотизма, гордости за свою страну, за свой народ [5];

– проведение акции «От сердца к сердцу» с привлечением учащихся школ и вузов для посещения одиноких ветеранов войны с целью оказания знаков внимания;

– участие молодежи в реализации вышеперечисленных мероприятий позволяет вовлечь молодых людей в работу по сохранению культурных и исторических памятников боевой и трудовой славы России, пробудить интерес к изучению боевых и трудовых подвигов россиян в годы Великой Отечественной войны, сохранению воинских традиций, связи поколений защитников Родины [11, с. 52]; воспитывает уважительное отношение к старшему поколению, чувство гуманизма и сострадания.

Таким образом, культурно-досуговая среда человека активно влияет на социализацию его в обществе. Использование мероприятий патриотической направленности в рамках культурно-досуговой деятельности специалистами социальных учреждений позволяет активно задействовать всех клиентов этих учреждений – детей, подростков, молодежь, семьи, пожилых людей, а также специалистов разных учреждений, в том числе и социальной сферы. Используя современные подходы к процессу патриотического воспитания, специалисты помогают формированию чувства патриотизма у молодого поколения, способствуют сохранению исторической памяти, осознанию своей роли в развитии Отечества.

### Список литературы

1. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Мысль, 1991. – 299 с.
2. Всероссийская акция памяти «Блокадный хлеб». – Текст : электронный // Тагилстроевский центр социального обслуживания г. Нижний Тагил (Свердловская область), Россия. – URL: <https://ok.ru/tagilstroe>.
3. Интеграция национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция» Общероссийская общественная организация. – Текст : электронный // Интеграция национальная система. – URL: <http://integraciya.org> (дата обращения: 23.02.2020).
4. Колков, В. В. Государственная молодежная политика и социальная работа с молодежью : учебное пособие / В. В. Колков, С. В. Колков, Н. А. Шахина. – Москва : Социально-технический институт, 2011. – 311 с.
5. Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Тагилстроевского района г. Нижний Тагил. Новости. – URL: <https://ddt-tc.edusite.ru/p59aa1.html>. – Текст : электронный.



6. Памятные даты военной истории Отечества. – Текст : электронный // Российское военно-историческое общество. – URL: [https://rvio.histrf.ru/activities/pamyatnyye\\_daty/item-1141](https://rvio.histrf.ru/activities/pamyatnyye_daty/item-1141) (дата обращения: 22.02.2020).

7. Посовещаться 75-й годовщине Победы. – Текст : электронный // Государственное автономное учреждение социального обслуживания населения Свердловской области «Комплексный центр социального обслуживания населения Ленинского района города Нижний Тагил». – URL: <https://zabota057.msp.midural.ru/search/?q=мероприятия+посвященные+великой+отечественной+войне> (дата обращения: 23.02.2020).

8. Постановления от 23 января 2020 года № 90-ПА. – Текст : электронный // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/561701148> (дата обращения: 23.02.2020).

9. Приказ Минобрнауки России № 1002 от 5 октября 2017 г., приказ Мипросвещения России № 269 от 27 мая 2019 г. – Текст : электронный // Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_329413/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329413/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddf518/) (дата обращения: 23.02.2020).

10. Управление по развитию физической культуры, спорта и молодежной политики Администрации г. Н. Тагил. МБУ «Городской Дворец молодежи». Патриотическое направление. – Текст : электронный // МБУ «Городской Дворец молодежи». – URL: <https://www.gdmnt.ru/serv/patriot/> (дата обращения: 23.02.2020).

11. Федоров, А. П. Методологические подходы к системной организации процесса формирования патриотизма у современной молодежи / А. П. Федоров, С. Н. Томилина. – Текст : электронный // Человек и образование. – 2018. – № 4 (57). – С. 49-53. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-k-sistemnoy-organizatsii-protsessu-formirovaniya-patriotizma-u-sovremennoy-molodezhi/viewer> (дата обращения: 23.02.2020).

**Устинова Елена Александровна**, кандидат исторических наук, заведующий отделом по работе с посетителями МБУК «Нижнетагильский музей изобразительных искусств», г. Нижний Тагил, [artmnt\\_mass@mail.ru](mailto:artmnt_mass@mail.ru)

## **ТЕМА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В МОНУМЕНТАЛЬНОМ ТВОРЧЕСТВЕ СКУЛЬПТОРА М.П. КРАМСКОГО**

В статье предпринята попытка анализа подходов к созданию мемориальных памятников воинам, не вернувшимся с полей сражений Великой Отечественной войны, на примере творчества скульптора М. П. Крамского. Автор акцентирует внимание на особенностях создания образа солдата, отдающего дань уважения не вернувшемуся с войны, приемах визуализации единения фронта и тыла в произведениях монументального искусства.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; изобразительное искусство; монументальное искусство; станковая скульптура.

*Ustinova E. A., Candidate of History, head of the Department for Working with Users, Nizhny Tagil Museum of Fine Arts, Nizhny Tagil, Russia*

## **THEME OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE MONUMENTAL WORK OF THE SCULPTOR M.P. KRAMSKOI**

The article attempts to analyze approaches to the creation of memorial monuments to soldiers who did not return from the battlefields of the great Patriotic war, using the example of the work of the sculptor M. P. Kramskoi. The author focuses on the features of creating the image of a soldier paying homage to those who did not return from the war, techniques for visualizing the unity of the front and rear in works of monumental art.

**Keywords:** great patriotic war; fine arts; monumental art; monumental sculpture.

Дань уважения тем, кто сложил головы на полях сражений Великой Отечественной войны во имя жизни других поколений, пронизывает все виды отечественного искусства. В прозе и поэзии, кинематографе и драматургии созданы душевно-трогательные образы ушедших из жизни «не долюбив, не докурив последней папиросы». Всенародное движение за увековечивание памяти павших солдат-односельчан, рабочих заводов и т.д., поддержанное постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 481 от 24 июня 1966 г. «О порядке проектирования и сооружения памятников и монументов» привело к «рывку» в развитии монументального искусства [4, с. 5].

Тема Великой Отечественной войны в изобразительном искусстве стала предметом исследования в искусствознании уже в первое послевоенное пятилетие [21]. Позднее появляются книги-альбомы, где анализируется пластический язык монументальных комплексов и ансамблей, интерпретируется их смысловое содержание. В основном, исследователи ограничивались анализом мемориалов, созданных на местах сражений, концлагерей, расстрелов, размеры которых поражают своим размахом, а эмоциональное воздействие усиливается осознанием связи с местом события [2; 6, с. 266-285; 24, с. 23]. Задача представленного исследова-

дования заключается в анализе особенности образов, сюжетных линий и пластического языка монументальных произведений, посвященных Великой Отечественной войне скульптора М. П. Крамского (таблица), которые были установлены в населенных пунктах глубокого тыла.

Творческая жизнь М. П. Крамского продолжалась в течение полувека [25, с. 276-277; 27]. За это время он создал более тридцати монументальных произведений [25, с. 280-282], а количество станковых еще предстоит подсчитать. В ряде публикаций уже были представлены некоторые аспекты его творчества [1; 13; 14; 25].

К началу войны М. П. Крамской еще будучи студентом последнего курса архитектуры (1937-1941), участвовал в создании больших проектов [25, с. 276]. В блокадном Ленинграде он получил сильнейшую контузию. Без движения, лишенный речи и слуха его эвакуировали в Нижний Тагил. После лечения в госпитале, преодолевая отчаяние и безысходность, только благодаря силе духа и заботе близких, он вернулся к полноценной жизни и любимому занятию – скульптуре [17, с. 127-128].

Уже в 1947 г. М. П. Крамской задумал памятник, от проекта которого сохранился лишь фрагмент фриза. Он сейчас воспринимается как самостоятельное произведение – это горельеф «Урал кует победу» (рис. 1) [14, с. 9; 16, с. 27]. Трое горновых пробивают летку доменной печи, их фигуры изображены в движении: в едином порыве они пробивают летку доменной печи, из которой польется необходимый для оружия Победы металл. Автор обнажает торсы, чтобы показать работу каждого мускула. Действие разворачивается на фоне агрегатов металлургического производства, которые включены небольшими фрагментами, что позволяет зрителя погрузить в происходящее.

Монументальный комплекс должна была венчать «величественная символическая фигура кузнеца» [14, с. 9]. На одной из первых выставок художников Нижнего Тагила экспонировалась станковая работа «Оружие – фронту!»: кузнец несет меч защитникам Отечества (рис. 2). Мастер «наполняет» скульптуру движением: разворот туловища, правая рука с высоко поднятым мечом, далеко отставленная левая рука, широкий шаг. Целеустремленный взгляд, расстегнутая косоворотка с засученными рукавами, развевающийся от быстрой ходьбы фартук позволяет создать образ человека целеустремленного, уверенного, глубоко осознающего свое предназначение в тяжелое для его народа время.

Возможно, что эта скульптура, является эскизом или одним из вариантов эпического образа кузнеца, который до, вовремя и после Великой Отечественной войны приобретает особое звучание: кузнец из фильма «Александр Невский» (1938, режиссер С. Эйзенштейн), кузнец картины И. Воскобойникова «Седой Урал кует победу» (1944) и аллегорической скульптуре Е. Вучетича «Перекуём мечи на орала» (1957).

Идея единения фронта и тыла по-иному была решена в других монументах. Скульптор использует рельеф, который «традиционно играл роль поясняющего элемента, рассказывающего о деятельности или по-

двиге героя в определенном пространстве и времени» [4, с. 49]. Именно это и необходимо было для передачи процесса единения тыла и фронта.

Рельеф для Памятника горнякам, павшим в боях с фашизмом в 1941–1945 гг. М. П. Крамской создает вместе со своими учениками М. В. Ушаковым и Ю. П. Клещевниковым (рис. 3). Фигуры низкого рельефа решены обобщенно, крупными плоскостями. Лаконичность решения позволяет сразу «считывать» идею памятника. Перед зрителем разворачивается действие, соединяющее разновременные события. Горняк с шахтерской лампой берет отбойный молоток из рук уходящего товарища, который другой рукой держит лопатудля работы в забое. Следующая фигура – солдат с винтовкой, на ходу надевая каску, готовится к бою. В бой его ведет женщина, которая занимает центральное место. Кто она? Победа, Афина-помощница в борьбе за справедливость? А дальше – бой, в котором гибнут и побеждают солдаты. В шести фигурах рельефа скульпторы сумели передать суть подвига, силу и мощь народа, его единство и непобедимость просто и ясно, сурово, без лишнего пафоса [1, с. 161; 8, с. 206; 9].

Для Памятника сотрудникам Института испытания металлов, погибшим в годы Великой Отечественной войны, М. В. Крамской избрал сложное пластическое решение (рис. 4). Он соединил три типа рельефа: от объемной скульптуры через горельеф к плоский контррельефу. Все фигуры в движении, яростные, непримиримые, идущие в атаку. Плоскость рельефа заканчивается неровным краем. В идее автора заложен глубокий смысл: живые, уходящие на войну люди, отдав свои жизни за Родину, превращаются в легенду [11; 19, с. 44-45<sup>1</sup>].

В композицию Памятника жителям Верхней Туры, павшим в годы Великой Отечественной войны, он вводит по обе стороны статуи солдата два горельефа (рис. 5). На левом изображены три воина – пехотинец, танкист и летчик, которые стоят плечо к плечу, защищая этот Мир от невзгод. При внешней статичности, скульптуры наполнены движением, иллюзию которого поддерживает развевающаяся плащ-палатка пехотинца. На правом рельефе изображены труженики тыла. Центральное место занимает горновой (доменщик) с резаком для выпуска металла. Справа от него – работница с бронебойным снарядами, производство которых верхотурцы-заводчане освоили в рекордно короткие сроки, слева – крестьянка с колосьями. Вместе они создают образ надежного тыла [3, с. 233; 15, с. 146].

В центре других монументальных комплексов находится скульптура солдата, который вооружен, но:

– в несохранившемся Памятнике воинам, умерших от ран в госпитале № 1714, коленапреклоненный солдат склонил голову над могилами [5, с. 229-230];

---

<sup>1</sup> В подписи к фотографии ошибочно обозначен фрагмент памятника рабочим ВМЗ.

– «губахинский» солдат держит автомат в руках, застыв в почетном карауле [19, с. 7-8;18; 20] (рис. 6);

– солдат Памятника рабочим Высокогорского механического завода (ВМЗ) стоит с автоматом в правой руке, дуло которого опущено; чуть склоненная голова непокрыта, пилотка зажата в левой руке; он замер в Минуте молчания [1, с. 161-162; 29] (рис. 7, 8);

– солдат Памятника в пос. Висимо-Уткинск (рис. 9) с автоматом на плече, он гордо шагает по Земле, он отвоевал это право вместе с теми, кто не вернулся с войны, теперь он свободен и идет навстречу долгожданной мирной жизни [9];

– солдат Памятника в Верхней Туре в правой руке держит автомат с опущенным дулом: он на страже мира, а левая рука в приветствии поднята вверх [3, с. 233; 15, с. 146; 18].

Еще два образа солдата были созданы на рельефах памятных досок:

– на Памятной доске сотрудникам милиции, павшим в боях за Родину, изображение солдата в профиль (рис. 10). В левой руке автомат опущен, правой рукой он снимает каску со скорбно склоненной головы. Фигуру солдата перекрывают имена 38 погибших в боях товарищей [28];

– на Памятной доске воинам-спортсменам (рис. 11) солдат с автоматом в руках, в пилотке и развевающейся за спиной плащ-палатке, автор изобразил его в развороте – голова в профиль, торс – в фас. Этот ход придает фигуре динамичность движения [26].

Вероятно, при создании образов солдата скульптор взял за основу одну модель, которая соответствовала представлению о внешнем облике героя: высокого роста, пропорционального телосложения, открытый взгляд и т. д. При этом он в каждой скульптуре пытается раскрыть разные грани его как победителя и защитника.

Скульптор идет в ногу со временем: он берет на вооружение достижения отечественного искусства и, творчески перерабатывая, вводит в свои произведения. На протяжении второй половины XX века происходит демократизация и символизация монументальной пластики, которая выразилась в стремлении приблизить памятник к зрителю, воплотить в них черты живого героя, произошли изменения в трактовке героической темы [4, с. 19, 24]. Натуралистическая пластика, построенная на образах античности и эпохи классицизма с присущим им пафосом гражданственности, сменяется сдержанным, без лишних подробностей и деталей «суровым стилем» [12, с. 204]. Особенно ярко он проявляется в скульптуре Памятника рабочим Высокогорского механического завода, рельефах памятников горнякам и сотрудникам Института испытания металлов.

М. П. Крамской умело использует возможности объемной скульптуры, сочетая ее с различными видами рельефов. И рельеф, как самостоятельный элемент монументального комплекса, используется по-разному. В Памятнике горнякам – это самостоятельный элемент композиции, в Памятнике в Верхней Туре – дополнение к объемной скульптуре важное для понимания содержания подвига; в Памятнике сотрудникам Института

испытания металлов объем и рельеф слиты композиционно, что придает как внутренний, так и внешний динамизм произведению.

Монументальные произведения М. П. Крамского визуализируют образы памяти о прошедшей войне поколения художников, пережившего горечь потери своих друзей, родных, близких. Уже поэтому они являются документами эпохи.

Таблица 1

**Список монументальных произведений М. П. Крамского, посвященных Великой Отечественной войне**

Год	Название произведения	Местонахождения
1947	Горельеф «Урал кует победу» (фрагмент фриза к памятнику)	г. Нижний Тагил, собрание НТМИИ
1948	Памятник воинам, умершим от ран в госпитале № 1714 [4, с. 229-230]	Санаторий «Руш» г. Нижний Тагил
1965	Барельеф для памятника горнякам, павшим в боях с фашизмом в 1941–1945 гг. (соавторы В. М. Ушаков, Ю. П. Клещевников)	г. Нижний Тагил, ул. Фрунзе
1970	Памятник губахинцам, геройски погибшим в Великой Отечественной войне	г. Губаха Пермская обл.
1970	Памятная доска сотрудникам милиции, павшим в боях за Родину	г. Нижний Тагил, ул. К. Маркса, 49
1971	Памятник рабочим ВМЗ, павшим в боях за Родину	г. Нижний Тагил, ул. Выйская, 70
1975	Памятник сотрудникам Института испытания металлов, погибшим в годы Великой Отечественной войны	г. Нижний Тагил, п. Старатель, ул. Гагарина
1977	Памятник односельчанам поселка Висимо-Уткинск, погибшим в годы Великой Отечественной войны	пос. Висимо-Уткинск Свердловская обл.
1984	Памятник жителям Верхней Туры, павшим в годы Великой Отечественной войны [23] <sup>1</sup>	г. Верхняя Тура, Свердловская обл.
1995	Памятная доска воинам – спортсменам, погибшим в Великой Отечественной войне	г. Нижний Тагил, пр. Мира, 42, стадион «Юность»



Рис. 1



Рис. 2

<sup>1</sup> В статье [22, с. 282] год открытия этого памятника назван ошибочно, со ссылкой на статью А. Н. Карамышевой [13, с. 8].





Рис. 3



Рис. 4



Рис. 5



Рис. 6



Рис. 7



Рис. 8



Рис. 9



Рис. 10



Рис. 11

### Список литературы

1. Агеева, М. В. Скульптурное наследие М. П. Крамского в Нижнем Тагиле / М. В. Агеева // Город, социум, среда: история и векторы развития : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Нижний Тагил, 14–15 сентября 2017 г. – Нижний Тагил: НТГСПИ (ф) РГППУ, 2017. – С. 159-163.
2. Богуславский, Г. А. Вечным сынам Отчизны (Памятники Великой Отечественной войны) : фотоальбом / Г. А. Богуславский. – М. : Издательство «Советская Россия», 1974. Без пагинации.
3. Верхняя Тура. Завод и город: 270 лет / Л. Н. Александрова, Е. М. Ведерникова, А. В. Иванников ; ред., авт. предисл. П. А. Коновалов ; Администрация городского округа, ФГУП «Верхнетурицкий машиностроительный завод». – Екатеринбург : АМБ, 2007. – 400 с. : ил., вкл. 24 л., цв. ил.
4. Воронов, Н. В. Советская монументальная скульптура 1960–1980 / Н. В. Воронов. – Москва : Искусство, 1984. – 224 с. : 87 л. ил.
5. Габтрахманова, М. А. День Победы Праздник со слезами на глазах / М. А. Габтрахманова, О. А. Лопатина // Нижний Тагил 1941–1945; Во имя Победы. – Нижний Тагил : ИП Ермаков В. Р., 2010.
6. Зайцев, Е. В. Художественная летопись Великой Отечественной : фотоальбом / Е. В. Зайцев. – М. : Издательство «Искусство», 1986. – 496 с. : ил.
7. Иванович, Л. И. Памятники славы и бессмертия : фотоальбом / Л. И. Иванович. – М. : Издательство «Планета», 1971. Без пагинации
8. Ильина, Е. В. Монументальное искусство Нижнего Тагила / Е. В. Ильина // Тагил достопримечательный. – Нижний Тагил : Танкопедия, 2018. – С. 197-211.
9. Ильина, Е. В. Памятник рабочим Высокогорского железного рудника, погибшим в годы Великой Отечественной войны / Е. В. Ильина, А. Л. Шемякина. – URL: <http://virtual.artmnt.ru/monumentum/13>. – Текст : электронный.
10. Ильина, Е. В. Памятник односельчанам поселка Висимо-Уткинск, погибшим в годы Великой Отечественной войны / Е. В. Ильина. – URL: <http://virtual.artmnt.ru/monumentum/73>. – Текст : электронный.
11. Ильина, Е. В. Памятник сотрудникам Института испытания металлов, погибшим в годы Великой Отечественной войны / Е. В. Ильина, Е. А. Устинова. – URL: <http://virtual.artmnt.ru/monumentum/16>. – Текст : электронный.
12. Каменский, А. А. Романтический монтаж / А. А. Каменский. – Москва : Советский художник, 1989. – 333 с. : ил.



13. Карамышева, А. Н. Михаил Павлович Крамской. К 60-летию со дня рождения и 35-летию творческой деятельности : каталог / А. Н. Карамышева. – Нижний Тагил, 1978. – С. 5-10.
14. Карамышева, А. Н. Художник и время / А. Н. Карамышева // М. П. Крамской : каталог. – Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1968. – С. 9-10.
15. Когда стою у Вечного огня. Памятники и памятные места Великой Отечественной Войны Свердловской области. – Екатеринбург : Банк культурной информации, 2000. – 157, [1] с. : ил.
16. М. П. Крамской : каталог. – Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1968. – 44 с. : ил.
17. Матросова, А., Повествуя историю скульптурой / А. Матросова // След на земле. – Екатеринбург : Уральский рабочий, 1999. – С. 127-136.
18. Мемориал славы верхнетуринцам, погибшим в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. («Огонь памяти») в г. Верхняя Тура. – URL: <https://imena.onf.ru/placements/sverdlovskaya-oblast/memorial-slavy-verhneturincam-pogibshim-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny>. – Текст : электронный.
19. Михаил Павлович Крамской. К 60-летию со дня рождения и 35-летию творческой деятельности : каталог. – Нижний Тагил, 1978. – 45 с. : ил.
20. Памятник «Воину-освободителю». – URL: <https://memory-map.prosv.ru/#/memorial-12524/type=map&center=58.989115777890106,57.81114531909181&zoom=11>. – Текст : электронный.
21. Памятник «Слава губахинцам, героически погибшим в Великой Отечественной войне». – URL: <https://imena.onf.ru/placements/permskiy-kray/pamyatnik-slava-gubahincam-geroyski-pogibshim-v-velikoy-otechestvennoy-voyny>. – Текст : электронный.
22. Ромм, А. Г. Скульптура / А. Г. Ромм // Изобразительное искусство в годы Великой Отечественной войны. – М. : Издательство Академии художеств СССР, 1951. – С. 255-296.
23. Селиванова, А. Беречь и охранять / А. Селиванова, А. Антошко // Знамя Победы. – Верхняя Тура, 1984. – 5 сент.
24. Серов, Г. Г. Вступительная статья / Г. Г. Серов // Великая Отечественная война. Живопись, графика, скульптура. – М.: Изобразительное искусство, 1990. – С. 5-20.
25. Устинова, Е. А. Проблемы изучения и сохранения скульптурного наследия М. П. Крамского / Е. А. Устинова // Девятые Худояровские чтения. Доклады и сообщения. 24–25 октября 2019. – Нижний Тагил, 2019. – С. 276-284.
26. Устинова, Е. А. Памятная доска воинам-спортсменам, погибшим в Великой Отечественной войне / Е. А. Устинова. – URL: <http://virtual.artmnt.ru/monumentum/76>. – Текст : электронный.
27. Художники Нижнего Тагила члены Нижнетагильского отделения Союза художников России : справочник. – Нижний Тагил, 2012. – С. 109-110.
28. Шемякина, А. Л. Памятная доска сотрудникам милиции, павшим в боях за Родину / А. Л. Шемякина, Е. В. Ильина. – URL: <http://virtual.artmnt.ru/monumentum/79>. – Текст : электронный.
29. Шемякина, А. Л. Памятник рабочим Высокогорского механического завода, погибшим в годы Великой Отечественной войны / А. Л. Шемякина, Е. В. Ильина, Е. А. Устинова. – URL: <http://virtual.artmnt.ru/monumentum/3>. – Текст : электронный.

### Список сокращений

ВМЗ – Высокогорский механический завод

НТМИИ – Нижнетагильский музей изобразительных искусств

**Хмелько Ирина Станиславовна**, доктор по общественной политике, доцент кафедры политических наук и государственной службы Университета штата Теннесси, США, г. Чаттануга, [Irina-Khmelko@utc.edu](mailto:Irina-Khmelko@utc.edu)

## **ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ: ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА И ЧАТТАНУГА**

Статья посвящена проблеме исторической памяти города Чаттануги, штата Теннесси. Статья анализирует истоки исторической памяти о Второй мировой войне в Чаттануге. Статья также анализирует современные механизмы, которые позволяют передавать историческую память от поколения к поколению, и уделяет особое внимание роли государственных лидеров, образовательных учреждений и некоммерческих организаций, таких как парки и музеи в процессе сохранения памяти о Второй Мировой Войне.

**Ключевые слова:** Чаттануга; Вторая Мировая война; историческая память; современная практика.

*Khmelko I. S., Ph. D. (Public Policy), UC Foundation Associate Professor of the Department of Political Science and Public Service, University of Tennessee, Chattanooga, USA*

## **GENERATIONAL MEMORY: WORLD WAR II AND CHATTANOOGA**

The article is devoted to the problem of the historical memory of the city of Chattanooga, Tennessee, USA. The article analyzes the origins of the historical memory of the Second World War in Chattanooga. The article also analyzes modern mechanisms that allow the transmission of historical memory from generation to generation and pays special attention to political leaders, educational institutions, and non-profit organizations, such as parks and museums, in the process of historic preservation.

**Keywords:** Chattanooga; World War II; Historical Memory; Modern Practice.

### *Часть 1. Роль Чаттануги во Второй Мировой Войне*

Город Чаттануга расположен в Штате Теннесси, США. У этого города долгая история. Жители города бережно хранят свою историю, включая историю Второй Мировой Войны, и уделяют особое внимание ветеранам и сохранению памяти об этой войны.

Чаттануга имеет долгую историю. Город начал свою современную историю как индустриальный центр на юге США. Этот факт сыграл важную роль и связал историю Чаттануги со Второй Мировой Войной. Так, уже до Второй Мировой войны в Чаттануге было несколько металлургических, текстильных, военных заводов по производству боеприпасов и несколько химических заводов [8]. Во время войны эти заводы использовались для производства деталей самолетов, боеприпасов, взрывчатых веществ, котлов, оружия и противотанковых мин [5; 8]. Многие жители города работали на этих заводах и вносили вклад в победу своим трудом.

Семьи рабочих тоже вносили посильный вклад. Например, школы Чаттануги пострадали из-за нехватки квалифицированных учителей после того как США вступили в войну [1]. Но несмотря на это, учителя работали вместе со своими учениками, чтобы внести свой вклад в победу подготавливая молодежь для службы в Корпусе Подготовки Офицеров запаса, сбора и сохранения продуктов питания, и сбора металлолома на нужды фронта [1].

Администрация Долины Теннесси – TVA (ТВА) была поставлена задачей по предоставлению достаточного количества электрической энергии для подготовки страны к боевым действиям во Второй Мировой войне. Федеральная Энергетическая Комиссия заявила, что без ТВА США не были бы готовы к боевым действиям [9]. У ТВА было несколько электростанций и нитратных заводов в разных частях Теннесси, но одно отделение ТВА в Чаттануге по Картографии разработало и предоставило войскам жизненно важные карты Европы и других частей мира, которые своей точностью внесли неоценимый вклад в победу [9]. По некоторым оценкам, 70 миллионов произведенных ТВА карт были использованы для подготовки и осуществления высадки в Нормандии в июне 1944 года [9].

Необходимо отметить роль женщин и их вклад в победу. Женщины в США обычно были домохозяйками до войны. Но поскольку многие должности были оставлены незаполненными поскольку мужчины ушли на фронт, женщины пошли на работу и начали выполнять важнейшие и очень новые для них обязанности и делали это очень успешно.

В Чаттануга прилегающие долины были также выбраны местом проведения маневров Теннесси, интерактивных военных учений и военных игр из-за сходства топографии Германии и наличия похожих железнодорожных путей в Теннесси [5]. Так, 28 мая 1941 года 30-я дивизия из форта Джексон, штат Южная Каролина, прошла через Чаттанугу, чтобы участвовать в военных играх [2]. Почти 50, 000 солдат расположились лагерем между Нэшвиллом и Чаттанугой во время маневров в Теннесси [5].

### *Часть 2. Современная Практика: Чаттануга помнит своих ветеранов*

Чаттануга является домом для одного из двух героев войны получивших Медаль Чести за Участие во Второй Мировой Войне. Чарльз Х. Кулидж вырос на Сигнальной горе города [4]. Кулидж прослужил 14 месяцев в ходе войны в Европе и был награжден за образцовое проявление храбрости и настойчивости во время битвы на северо-востоке Франции, когда он возглавлял 27 пехотинцев в бою с немецкими захватчиками [4]. Кулиджу вместе с другими солдатами удалось удержать важный плацдарм у границы с Германией в течение 4 дней, несмотря на то, что они были в меньшинстве, но храбро сражались с оккупантами [4]. В честь его храбрости и службы, часть шоссе номер 27 была названа в его честь, и Чаттануга посвятила ему самое большое общественное пространство города, назвав его Кулидж Парк [4]. Самая недавняя дань уважения Кулиджу была высказана когда назвали Национальный Центр Наследия Медали Чести именем Чарльза Кулиджа. Чаттануга хорошо известна как место рождения Почетной Медали, и на сегодняшний день пятьдесят две медали были вручены за акты воинской доблести, которые произошли в городе или поблизости от него, поэтому вполне подходящим является название центра в честь уроженца Чаттануги ранее удостоенного этой чести.

Государственный лес Прентис Купер – это местное любимое туристическое направление с нетронутой природой которое расположено в 10 милях от Чаттануги. Лес был назван в честь бывшего губернатора Теннесси Прентис Купер, который внес вклад в развитие Национальной Гвардии Штата Теннесси за счет федерального финансирования. Губернатор набрал дополнительные войска и внес вклад в повышение квалификации Гвардии еще до начала Второй мировой войны [4]. Бывший губернатор встретился с Адольфом Гитлером в 1937 году и сразу же был убежден, что война с Германией неизбежна, поэтому он попросил Конгресс о финансировании для улучшения обороны и увеличения Гвардии Штата Теннесси.

Чаттанугцы построили несколько мемориалов в Чаттануге. Например, хотя Чаттанугское национальное кладбище было основано в 1867 году после гражданской войны, оно также является единственным кладбищем с могилами военнопленных времен Первой и Второй мировой войны и содержит многочисленные памятники Второй мировой войны, посвященные памяти мужчин и женщин погибших в боях. Интересно, что в 1935 году был воздвигнут памятник немецкому военнопленному, чтобы представить 92 немецких военнопленных, захваченных во время Первой мировой войны, и на кладбище также находятся останки 108 других военнопленных смешанного происхождения [2].

Чаттануга также отдала дань уважения ветеранам Второй Мировой войны [7], построив Мемориал на бульваре Паттен, который включает в себя памятник из гранита и кварца героям этой войны, на котором выгравированы имена 680 солдат из округа Гамильтон, погибших во время войны, и второй памятник, посвященный морским пехотинцам округа Гамильтон, погибшим во время войны и также флагшток Американских Легионеров в честь всех погибших на войне [3].

Город продолжает предлагать общественности возможность узнать о войне и вспомнить историю благодаря таким экспонатам как наличие USS LST-325, десантного корабля, который принимал участие в D-Day, галереи исторических фотографий и газетные статьи, хранящиеся в библиотеке, и местные новости, которые освещают годовщины Второй Мировой войны [6]. Есть также местные исторические организации, посвященные сохранению памяти о Второй мировой войне, такие как Районная Ассоциация Чаттануги. Университет Штата Теннесси в Чаттануге также способствует чествованию ветеранов посредством учебных программ по истории и показом соответствующих документальных фильмов в аудитории Университетского центра UTC, таких как «Шесть тройных восьмерок», о единственном афроамериканском и женском подразделении которое воевало во Второй мировой войне [10].

В заключение можно сказать что граждане Чаттануги помнят историю и история Чаттануги тесно связана со Второй Мировой Войной. Граждане города чтят ветеранов и бережно хранят память об их подвигах и подвигах тыла. Работа по сохранению исторической памяти ведет-

ся на всех уровнях, включая правительственные и некоммерческие учреждения, а также в образовательных учреждениях, таких как школы и университеты.

### Список литературы

1. Arendale, M. Chattanooga Schools Go to War: 1941–1945 / M. Arendale, F. Bishop // Tennessee Historical Quarterly. – 1991. – № 49 (1). – P. 46-53.
2. City of Chattanooga. (N.D.) Support Chattanooga Veterans. – URL: <https://connect.chattanooga.gov/veterans>. – Text : electronic.
3. Cooper, C. Parkway's War Memorials to Move? / C. Cooper // Chattanooga Times Free Press. – 2018. – URL: <https://www.timesfreepress.com/news/opinion/freepress/story/2018/may/06/cooper-parkways-war-memorials-move/469940/>. – Text : electronic.
4. Filbin, P. 75 Years Ago, Local Hero Charles H. Coolidge Earned the Medal of Honor / P. Filbin // Chattanooga Times Free Press. – 2019. – URL: <https://www.timesfreepress.com/news/local/story/2019/oct/27/75-years-ago-local-hero-charles-h-coolidge-ea/506742/>. – Text : electronic.
5. Nance, B. C. (2007). An Archeological Survey of World War II Military Sites in Tennessee / B. C. Nance. – 2007. – URL: [https://www.tn.gov/content/dam/tn/environment/archaeology/documents/reportofinvestigations/arch\\_roi13\\_ww2\\_2007.pdf](https://www.tn.gov/content/dam/tn/environment/archaeology/documents/reportofinvestigations/arch_roi13_ww2_2007.pdf). – Text : electronic.
6. Parker, C. Take a Tour of a World War II LST This Week at Ross's Landing / C. Parker. – 2019. – URL: <https://wdef.com/2019/08/19/take-tour-world-war-ii-lst-week-rosss-landing/>. – Text : electronic.
7. Taylor, S. Homeless veterans in Chattanooga rare, according to national nonprofit / S. Taylor // Chattanooga Times Free Press. – 2020. – URL: <https://www.timesfreepress.com/news/local/story/2020/jan/30/chattanooga-veteran-homelessness/514421/>. – Text : electronic.
8. Tennessee Encyclopedia. – URL: <https://tennesseeencyclopedia.net/>. – Text : electronic.
9. Tennessee Valey Authority. – URL: [tva.gov](http://tva.gov). – Text : electronic.
10. The Chattanooga. Six Triple Eight Documentary on WWII All African American Female Unity Premieres Thursday. – 2020. – URL: <https://www.chattanoogan.com/2020/2/10/403834/Six-Triple-Eight-Documentary-On-WWII.aspx>. – Text : electronic.

## РАЗДЕЛ 3. ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

---

УДК 37.035.6

*Аникина Анна Саввишна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы, управления и права Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, anna.anikina.1964@mail.ru*

### ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КВЕСТ КАК ФОРМА СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Статья посвящена презентации квеста как образовательной технологии, способствующей сохранению исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны. Квест рассматривается как интерактивная форма приобретения знаний, обретения ценностных установок. В статье дан обзор содержания квеста «Имена героев», проведенного студентами и преподавателями социально-гуманитарного факультета НТГСПИ 12 мая 2018 г., проанализированы итоги его применения квеста.

**Ключевые слова:** историческая память; факторы формирования исторической памяти; компоненты исторической памяти; образовательный квест.

*Anikina A. S., Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Social Work, Management and Law, Branch of Russian State Pedagogical University in Nizhny Tagil, Nizhny Tagil, Russia*

### EDUCATIONAL QUEST AS A FORM FOR STORING HISTORICAL MEMORY

The article is devoted to the presentation of the quest as an educational technology that contributes to the preservation of historical memory of the events of the Great Patriotic War. The quest is considered as an interactive form of acquiring knowledge, gaining value attitudes. The article gives an overview of the content of the quest “Names of Heroes” conducted by students and teachers of the social and humanitarian faculty of NTGSPI on May 12, 2018, and the results of its application are analyzed.

**Keywords:** historical memory; factors of historical memory formation; components of historical memory; educational quest.

Одним из важных параметров современной личностно-ориентированной модели образования должно остаться формирование исторической памяти. Именно память позволяет нам осмысленно относиться к своему прошлому и настоящему, а также саморазвиваться и самоопределяться. В современном гуманитарном знании память – это жизненный опыт, прежде всего одного человека, его знание событий, пережитых и прочувствованных, отражающихся эмоционально, тогда как историческая память – это понятие коллективное, заключающееся в сохранении коллективного исторического опыта.

Историческая память – важный компонент исторического сознания, которое выступает как «совокупность транслируемых от поколения к по-

колению знаний и представлений, ценностей и символов, идей и убеждений, верований и обычаев, традиций, норм и правил поведения. Оно образует ядро этнической и культурной самоидентификации людей, оказывающей существенное влияние на регуляцию поведения индивидов, коллективов, социальных групп и сословий, этносов и общества в целом» [3, с. 11].

Благодаря сохранению в поколениях исторической памяти люди становятся «своими» (а не «чужаками») в своей стране, интегрируются и консолидируются в обществе, несут за него ответственность [2, с. 112].

Значение исторической памяти можно сравнить с идентификационным кодом, столь необходимым для сохранения социокультурной идентичности разных народов. В условиях глобализации, стирания национально-культурных различий потребность в исторической памяти как гаранта социокультурной идентичности еще более возрастает [5].

В ряду событий, определяющих историческую память современной российской молодежи, важное место занимают события Великой Отечественной войны. Роль Советского Союза в разгроме фашизма позволяет россиянам причислять себя к народу, способному на всемирно значимые свершения. Вместе с тем, на современном этапе развития российского общества, память о войне подвержена изменениям. Почему это происходит? Во-первых, значение имеет временной фактор: увеличивается количество лет, прошедших с момента окончания войны и для молодого поколения она становится чем-то отдаленным и не актуальным для обретения жизненного опыта, во-вторых, все меньше остается в живых тех людей, кто непосредственно участвовал в войне и способен, исходя из собственного опыта донести до подрастающего поколения информацию о тяготах войны, с одной стороны, и об истинном патриотизме советских граждан – с другой.

Противоречивость памяти о Великой Отечественной войне усугубляется и вторжением идеологического компонента, который привносится правящими структурами в соответствии с их политическими интересами. Достоинством современного общества становятся и негативные факты об участии СССР во Второй мировой войне, в частности, о его действиях, направленных на захват территории ряда европейских государств. Молодые люди сталкиваются с неоднозначными оценками (и переоценками) исторических ценностей и им нелегко сформулировать своё, достаточно адекватное отношение к событиям, далекого от них военного времени.

Становление исторической памяти у современной молодежи представляет собой сложный и многогранный процесс. Среди факторов, влияющих на формирование исторической памяти, следует отметить: социально-экономические условия развития общества, идеологические установки, деятельность средств массовой информации и т. д. Однако формирование исторической памяти на научной основе происходит в процессе получения образования, следовательно, на образовательные учреждения возлагается особая миссия.

По мнению А. И. Афанасьевой и В. И. Меркушина историческая память включает два компонента: знаниевый и оценочный. Первый компонент объединяет знания о хронологии событий, об исторических фактах, об единичных и групповых действиях субъектов, закономерностях исторического развития и т. д. Оценочный компонент характеризуется спектром оценок конкретных исторических объектов и субъектов, а также суждениями по поводу того или иного исторического факта, события, действия [1, с. 15].

Основную роль в формировании исторической памяти играет изучение истории. Данная дисциплина относится к предметам инвариантной части основных программ профессионального образования. Но историческая память не может быть сформирована только посредством образовательной деятельности в рамках изучения одного предмета. Задача формирования исторической памяти решается так же в процессе преподавания иных гуманитарных дисциплин (философии, культурологии, социологии, политологии) и в рамках специально организованных внеучебных мероприятий.

Традиционно на социально-гуманитарном факультете НТГСПИ (ф) РГППУ проводятся научно-практические конференции, разрабатываются социально-образовательные проекты, действуют дискуссионные площадки, проблемно-творческие объединения студентов. Новой формой общения студентов к истории страны стали образовательные квесты.

В научном сообществе трактовка квеста имеет различные модификации. Например, М. Н. Кичерова, Г. З. Ефимова утверждают что квест, это «специфическая форма игровой деятельности, которая требует от участников поиска решения поставленных задач» [4]. Т. Т. Щелина, А. О. Чудакова указывают на то, что квест совмещает в себе элементы мозгового штурма, тренинга и т. п. [7]. А. В. Яковенко раскрывает понятие квеста как проблемного задания с элементами ролевой игры, для выполнения которой используются информационные ресурсы Интернета [8]. Т. А. Кузнецова рассматривает квест как пример организации интерактивной образовательной среды [6].

На основе представленных определений можно сделать следующие выводы:

- квест рассматривается как способ достижения учебной цели посредством последовательного выполнения поставленных задач;
- квест всегда связан с осуществлением поиска информации, как средства решения учебных задач;
- поиск информации в рамках квеста предполагает взаимодействие между участниками квеста;
- полученная информация подлежит анализу, освоению, представлению (в различных формах) организатору квеста.

Таким образом, мы рассматриваем квест как образовательную технологию, позволяющую организовать в игровой форме поисковую, аналитическую и оценочную деятельность обучающихся с целью последо-



вательного решения совокупности образовательных задач, объединенных темой квеста.

На данный момент у нас имеется опыт проведения двенадцати образовательных квестов гражданско-патриотической направленности, четыре из которых были связаны с событиями Великой Отечественной войны. Все «военные» квесты проходили на территории Нижнего Тагила, разработчиками заданий выступили студенты СГФ, обучающиеся по программе «Педагогическое образование».

Остановимся на характеристике первого, из числа проведенных нами квестов, «Имена героев». Участие в квесте было предложено обучающимся общеобразовательных организаций и учреждений среднего профессионального и высшего образования, достигшим четырнадцатилетнего возраста. Ребята должны были сформировать команды и подать заявки на участие в игре.

Подготовка участников к квесту предполагала изучение материалов сайта «Виртуальный тур. Путешествие в монументальную историю», разработанного сотрудниками музея изобразительных искусств, и стендов выставки «Имена героев». Маршрут квеста предусматривал посещение командами восьми локаций, располагающихся у памятников и зданий, так или иначе связанных с событиями или участниками Великой Отечественной войны. Разрабатывая задания, мы связывали их с теми историческими фактами, которые зафиксированы на памятных досках или стали причиной создания монументов. У нас не было задачи, осуществить проверку знаний, скорее мы стремились к их приращению и возбуждению интереса обучающихся к событиям, которые не должны забываться. Исходя из этого, задания имели различный уровень сложности, форму и направленность.

Например, у памятной доски на здании, из которого ушли на фронт войны Уральского добровольческого танкового корпуса, участники квеста получили задание «на внимательность» и коллективное взаимодействие. Им был предложен текст об Уральском добровольческом танковом корпусе, который необходимо было прочитать, а затем сообщая, уже без текста в руках, ответить на вопросы по его содержанию. В результате обучающиеся узнали: когда возникла идея создания Добровольческого танкового корпуса, сколько заявлений на зачисление в корпус было подано в Нижнем Тагиле, в освобождении каких городов участвовали уральские танкисты, какого количества орденов и медалей удостоились войны корпуса и т. д.

Вопросы о танках, были заданы у подножия танка Т-34, расположенного у краеведческого музея. Во-первых, проверялась эрудиция игроков, им было предложено назвать факты, связанные с советскими танками, участвовавшими в сражениях Великой Отечественной войны, а во-вторых, соотнести изображение танков с предложенными нами техническими характеристиками. Практика проведения квеста показала, что современные подростки, как и студенческая молодежь, имеют слабое

представление о военной технике, но работа над предложенным заданием, позволила им узнать о легендарных «машинах» ИС-1, КВ, Т-34.

Разговор о технике продолжился у памятной доски о формировании самоходного артиллерийского полка на ул. Фрунзе, 39. Вспомнив самое известное самоходное орудие времен Великой Отечественной войны (БМ реактивной артиллерии «Катюша»), участники нашли в Интернете ее технические характеристики и исполнили одноименную песню, и следует отметить, эмоционально и с удовольствием.

Обращение к биографиям тагильчан, чьими именами названы улицы города, было начато у Памятной доски на улице Героя Советского Союза С. А. Черных. Участникам квеста пришлось продемонстрировать свою осведомленность о земляке-герое, отбирая из множества, предложенных ведущими карточек (даты жизни, портреты, биографические данные, рода войск) лишь те, которые имеют отношение к биографии С. А. Черных. Кто-то в результате узнал, в каких он служил войсках, какого военного звания достиг, в каком году и какой совершил подвиг. А у памятной доски на здании, в котором располагается кинотеатр «МИР», игроки называли фамилии своих знаменитых земляков после заслушивания информации о совершенных ими подвигах. Для выполнения задания пришлось припомнить данные, которые стали известны командам, благодаря знакомству с материалами выставки «Имена героев».

Следующее задание носило практический характер. У обелиска, на котором увековечены имена сотрудников милиции, павших в боях во время Великой Отечественной войны, участники команд демонстрировали навыки по сборке автомата.

Памятная доска на здании, из которого добровольно уходили на фронт женщины-тагильчанки, напомнила обучающимся о нелегкой доле женщин на войне. По призыву Центрального комитета Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи добровольно из Нижнего Тагила на фронт ушло около 70 тыс. девушек, из них свыше 22 тыс. не вернулись с полей сражений. Просмотр отрывков из художественных фильмов позволил игрокам выяснить, что женщины на фронте были связистами, медицинскими сестрами, летчиками, снайперами, разведчицами и т. д. Затем игроки, на предложенном ведущими сайте, нашли информацию о том, какую военную специальность имели наши землячки: Н. Кравченко, Т. Свалова, Е. Азаркина, Э. Козичева, А. Караваева.

Памятник рабочим Высокогорского железного рудника стал первым в Нижнем Тагиле мемориалом, посвященный погибшим в Великой Отечественной войне тагильчанам. Находясь у этого памятника, игроки производили исследование его внешнего вида и строили догадки по поводу того, что символизируют его отдельные элементы.

Путешествие длилось более двух часов. На финише участники квеста попробовали солдатской еды. Ржаной хлеб, кусочек сала и чай из листьев иван-чая дополнили, полученные во время квеста впечатления, вкусом фронтовой жизни. У здания НТГСПИ состоялся митинг: прозвучали воен-

ные песни, память павших бойцов была почтена минутой молчания, были зажжены свечи памяти... Здесь же были подведены итоги Квеста. При подведении итогов учитывалась скорость прохождения маршрута, наличие фотографий с каждого объекта, количество баллов за выполнение заданий.

Вне зависимости от занятого командой места, игроки были удовлетворены своим участием в квесте и полны решимости вновь пройти по улицам города с целью соприкосновения к тем событиям, участниками которых были их земляки.

Практика проведения образовательных квестов, подтвердила наше предположение о том, что благодаря вовлечению каждого участника игры в активный познавательный процесс, происходит освоение новых знаний о событиях войны; поисковая деятельность расширяет кругозор; через пережитые эмоции формируется ценностное отношение к рассматриваемым событиям; комплекс интересных заданий рождает потребность в дальнейшем познании. Таким образом, квест – прекрасная возможность приобрести новые знания и опыт познания, а, следовательно, обогатить историческую память представителей молодого поколения.

### Список литературы

1. Афанасьева, А. И. Великая Отечественная война в исторической памяти россиян / А. И. Афанасьева, В. И. Меркушин // Социологические исследования. – 2005. – № 5. – С. 11-22.

2. Балабанов, С. С. Историческая память о Великой Отечественной войне: поколенческий подход / С. С. Балабанов, З. Х. Саралиева // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне : материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 112-117.

3. Бойков, В. Э. Историческое сознание в современном российском обществе: состояние и тенденции формирования / В. Э. Бойко, В. И. Меркушин // Социология власти. – 2003. – № 2. – С. 10-15.

4. Кичерова, М. Н. Образовательные квесты как креативная педагогическая технология для студентов нового поколения / М. Н. Кичерова, Г. З. Ефимова. – Текст : электронный // Мир науки. – 2016. – Т. 4, № 5. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/28PDMN516.pdf>.

5. Красильникова, Е. В. Формирование исторической памяти как составляющая учебно-воспитательной деятельности аграрного вуза / Е. В. Красильникова, А. А. Кольцова, А. В. Тюлина [и др.]. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 3. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27690>.

6. Кузнецова, Т. А. Технология веб-квест как интерактивная образовательная среда / Т. А. Кузнецова. – Текст : электронный // ИТО-Иваново-2011. – URL: <http://ito.edu.ru/2011/Ivanovo/II/II-0-12.html>.

7. Щелина, С. О. Квест как технология изучения детской литературы / С. О. Щелина, А. О. Чудакова. – Текст : электронный // Мировая словесность для детей и о детях : материалы Международной научно-методической конференции 23 июня – 27 июня 2014 года. – Москва, 2014. – URL: <http://av.moi-portal.ru>.

8. Яковенко, А. В. Использование технологии Web-quest в языковом образовании / А. В. Яковенко. – URL: [http://www.rusnauka.com/5\\_SWMN\\_2012/Pedagogica/1\\_100769.doc.htm](http://www.rusnauka.com/5_SWMN_2012/Pedagogica/1_100769.doc.htm). – Текст : электронный.

*Беляева Юлия Игоревна, учитель начальных классов МАОУ СОШ № 10, г. Верхний Тагил, belaeva\_ulia@mail.ru*

*Кульнев Александр Сергеевич, студент 3 курса Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, kulnich24@mail.ru*

## **РАЗВИТИЕ ПАТРИОТИЗМА У СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ**

В статье представлена информация о формировании патриотического воспитания современной молодёжи на примере МАОУ СОШ № 10 имени воина-интернационалиста Александра Харламова.

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание; кадетский класс.

*Belyaeva Yu. I., Primary School Teacher, School No. 10, Verkhny Tagil, Russia*

*Kulnev A. S., Student, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (branch) of the Russian State Professional and Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia*

## **DEVELOPMENT OF PATRIOTISM AMONG MODERN SCHOOLCHILDREN**

The article presents information about the formation of Patriotic education of modern youth on the example of the School No. 10 named after the international warrior Alexander Kharlamov.

**Keywords:** patriotic education; cadet class.

Проблема патриотического воспитания подрастающего поколения своими корнями уходит глубоко в историю. Многие выдающиеся мыслители, политики, писатели, ученые обращались к вопросу о необходимости формирования у подрастающего поколения патриотических взглядов и чувств. Это объясняется тем, что процесс развития России проходил в условиях беспрестанной борьбы с другими странами за свою национальную независимость и самобытность, отстаивания национальных интересов [1]. Военское и патриотическое воспитание молодежи было не прихотью, а насущной общественной потребностью. Эволюция взглядов на военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения шла вместе с развитием государства, военного дела, педагогических взглядов [4, с. 17].

Так что же такое патриотическое воспитание? В Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 годы» было обозначено, что патриотическое воспитание, являясь составной частью общего воспитательного процесса, представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [3].

Патриотическое воспитание на протяжении последних лет остаётся одной из главных задач системы образования на государственном уровне. Стоит посмотреть федеральные целевые программы, феде-

ральные стандарты начального, общего, среднего образования. Это подтверждают и участвовавшие разговоры о введении в Учебный план новых предметов патриотической направленности, поддержка на правительственном уровне кадетского движения [6].

Чувство патриотизма прививается человеку с раннего детства. Процесс воспитания непрерывен и осуществляется на протяжении всей жизни. Молодые люди, вступая во взрослую жизнь и становясь полноправными членами общества, приносят в него те идеалы, которые они усвоили в детстве от своих родителей, семьи, школьного воспитания педагогов, старших наставников. Становление взглядов молодых людей происходит очень быстро, и именно небрежение в области духовно-нравственного воспитания оборачивается появлением на свет потерянного поколения, которое способно стать источником социальных деструктивных явлений. Много сил нужно приложить, чтобы впоследствии исправить допущенные ошибки.

К сожалению, сегодня молодёжь часто становится заложником намеренной обработки по части создания 108 образа врага и несчастливой судьбы того или иного народа или региона. И, как показывает опыт Украины, для этого достаточно одного поколения, чтобы воспитать молодёжь в заданном духе, что приводит к искажению национального, исторического, нравственного сознания, к катастрофе целых государств, к их ослаблению, распаду в конечном итоге, лишению суверенитета и к братоубийственным войнам. Мы должны строить нашу Россию, своё будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. Это формирование системы ценностей у молодёжи, того нравственного фундамента, на котором, собственно, и строится всё здание закона, политической культуры и госуправления, и из которого вырастает общество сознательных и ответственных граждан [5, с. 106].

Поэтому появляется необходимость в деятельностном компоненте гражданско-патриотического воспитания. Только через активное вовлечение в социальную деятельность и сознательное участие в ней, через изменения школьного климата можно достигнуть успехов в этом направлении.

Когда в 2012 году МАОУ СОШ №10 было присвоено имя воина-интернационалиста Александра Харламова перед педагогическим коллективом всталась новая задача – поднятие патриотического воспитания на более высокий уровень. В этом же году в 5 класс пришли проблемные дети, причём почти все мальчики. Все эти факторы и способствовали открытию кадетского класса на базе школы.

Идея создания кадетского движения в нашей школе зародилась давно, её инициатором был Вихерт Сергей Яковлевич.

И вот 31 января 2013 года был организован первый кадетский класс – класс общевоинского направления. Ребята приняли присягу, получили удостоверения. Классным руководителем стала Белканова Надежда Евгеньевна, куратором – Гудков Владимир Иванович [7, с. 55].

Итак, ежегодно с 2013 года на традиционном мероприятии в день памяти Александра Харламова были приняты в кадеты 7 кадетских классов: общевоинского направления, кадетский класс МЧС, юные инспектора дорожного движения, «Юные пограничники», 2 класса «Морская пехота» и класс Национальной гвардии.

Образовательный процесс в кадетском классе осуществляется на основе учебного плана и годового календарного графика учебных занятий образовательного учреждения, а также учебного плана дополнительного образования кадетского класса, отражающий специфику данных детских объединений.

В программу кадетских классов входят занятия по строевой и огневой подготовке, основам правовой и политической культуры, этикету, медицине, ритмике и хоровому пению.

Кадеты – неотъемлемая часть жизни школы и посёлка, активные участники акций, торжественных мероприятий, парадов, конкурсов, сдачи норм ГТО [7, с. 55].

На базе школы № 10 проходят городские мероприятия: туристический слёт, военно-патриотическая игра «Зарница», соревнования по стрельбе памяти Михаила Тимофеевича Калашникова, военные сборы. Все эти соревнования проходят при участии общественных организаций: общественная организация ветеранов локальных войн имени героя России Игоря Хоменко, общественная организация «Граница», Невьянская и Кировградская общественная организация ветеранов войны в Афганистане. Шефскую помощь школе оказывает и председатель Общероссийской общественной организации инвалидов война в Афганистане Чепурной Андрей Геннадьевич.

Эта организация предоставляла возможность отдыхать в Москве кадетам в Центре восстановительной терапии. Ребята не только отдыхали, но и выполняли функции волонтеров при проведении парадильфийских игр среди ветеранов.

Так как в школе открыты профильные кадетские классы «Юные инспектора дорожного движения» тесное взаимодействие происходит с Кировградским отделением ГИБДД. Этот класс является организатором профилактической работы по безопасности дорожного движения.

Также сотрудничество ведётся и с 13 отрядом ОФПС г. Кировграда. Кадеты МЧС являются участниками областного слёта дружин юных пожарных. Команда школы ежегодно защищает честь Кировграда и г. Верхнего Тагила в окружных соревнованиях по пожарно-прикладному виду спорта и уже много лет занимает призовые места.

В 2019 году школой был организован сбор средств на реставрацию памятника Александра Харламова.

Каждый год экологический отряд облагораживает могилы ветеранов Великой Отечественной Войны.

Также школа была организатором парада Победы 9 мая.

Результативность работы по патриотическому воспитанию иллюстрируется достижениями кадетов:

2014 г. – наши кадеты стали победителями Всероссийского слёта кадетов «Виват, Петербург!»

2015 г. – 1 место в окружном этапе игры «Зарница» (г. Нижний Тагил)

4 место в областном этапе игры «Зарница» (г. Екатеринбург)

1 место в областном и окружном туре «Марш Парков»

1 место в окружном слёте ДЮП (г. Невьянск)

1 место в слёте кадетов Горнозаводского управленческого округа (г. Новоуральск)

2016 г. – 3 место в военно-патриотической окружной игре «Орлёнок» (г. Новоуральск)

2 место на слёте кадет горнозаводского округа (средняя и старшая группы)

2017 г. – 1 место в окружной игре «Зарница» (средняя группа)

2 место (старшая группа)

5 место – область (средняя группа)

2018 – 1 место конкурс «Сыны и дочери Отечества» г. Екатеринбург (Смотр строя и песни)

2 место X Всероссийская военно-спортивная игра «Кадеты Отечества» г. Москва

2019 – 2 место в Военно-исторической игре, посвящённой 100-летию со дня рождения М. Т. Калашникова.

Школе была вручена переходящая копия знамени Победы за большую патриотическую работу.

2020 – 2 место в Нижнем Тагиле «100 лет памяти Калашникова «Во славу русского оружия»

В окружной игре «Зарница» у школы всегда призовые места.

Выпускники приняли участие во Всероссийском фестивале «Алый парус надежды» в г. Санкт-Петербург, завоевали дипломы 1, 2, 3 степени.

Работа кадетских классов в школе показывает насколько меняется учащийся. С какой гордостью они носят кадетскую форму. Родители отмечают, что дети становятся более дисциплинированными, ответственными, многие научились планировать своё время.

Говоря о гражданско-патриотическом воспитании подрастающего поколения, необходимо подчеркнуть, что мы вложим в ребят сегодня, завтра даст соответствующие результаты. Многовековая история наших народов свидетельствует, что без патриотизма невозможно создать сильную державу, невозможно привить людям понимание их гражданского долга и уважения к закону. Поэтому гражданско-патриотическое воспитание всегда и везде рассматривается как фактор консолидации всего общества, является источником и средством духовного, политиче-

ского и экономического возрождения страны, её государственной целостности и безопасности [2].

Понимая всю важность патриотического воспитания, мы считаем, что школа должна принять на себя основную нагрузку по патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Ведь именно здесь наше будущее, будущее нашей страны.

### Список литературы

1. Абайдулин, З. А. Патриотическое воспитание подростков / З. А. Абайдулин. – URL: [https://revolution.allbest.ru/pedagogics/00518056\\_0.html](https://revolution.allbest.ru/pedagogics/00518056_0.html). – Текст : электронный.
2. Вазлеев, В. А. Патриотическое воспитание в кадетских корпусах / В. А. Вазлеев // Образование и воспитание. – 2016. – № 5. – С. 1-3.
3. Государственная программа Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 годы. – URL: <http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJ1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>. – Текст : электронный.
4. Ефремова, Г. В. Патриотическое воспитание школьников / Г. В. Ефремова // Воспитание школьников. – 2005. – № 8. – С. 17.
5. Копцев, С. В. Патриотическое воспитание молодежи в системе государственной молодежной политики / С. В. Копцев // Патриотическое воспитание молодежи в современной России. – С. 289.
6. Решетникова, И. А. Патриотическое воспитание / И. А. Решетникова. – URL: <https://infourok.ru/user/reshetnikova-irina-aleksandrovna/blog/patrioticheskoe-vospitanie-47345.html>. – Текст : электронный.
7. Чечулин, А. Э. Большой путь кадетов из Половинного / А. Э. Чечулин // Верхний Тагил: три века свершений. – 2018. – С. 157.



**Борисова Анастасия Михайловна**, студент, филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета в г. Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил a.borisova21@mail.ru

## **РАЗВИТИЕ ПАТРИОТИЗМА И ЧУВСТВА ДОЛГА У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ ЧЕРЕЗ УЧАСТИЕ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ ДВИЖЕНИИ «ЮНАРМИЯ»**

В статье представлена информация о формировании патриотического воспитания подростков на примере юнармейского отряда (далее – ЮО) «Квазар» МБОУ «СОШ № 6» под руководством учителя истории и обществознания А. М. Борисовой: предложены формы и методы работы с ЮО, а также результаты деятельности.

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание; юнармейский отряд; формы и методы работы.

*Borisova A. M., Student of the branch of the Russian State Vocational Pedagogical University in Nizhny Tagil, Nizhny Tagil, Russia*

## **THE DEVELOPMENT OF PATRIOTISM AND SENSE OF DUTY AMONG MODERN ADOLESCENTS THROUGH PARTICIPATION IN THE YOUTH MILITARY-PATRIOTIC MOVEMENT “UNAME”**

The article presents information on the formation of Patriotic education of teenagers on the example of a Junior military unit “Quasar” School No. 6 under the guidance of a teacher of history and social sciences A. M. Borisova: the proposed forms and methods of work with South Ossetia and results of operations.

**Keywords:** patriotic education; junior military detachment; forms and methods of work.

На современном этапе развития Российского общества проблема патриотического воспитания подростков является одной из приоритетных. Ведь от того, насколько у подрастающего поколения сформирована гражданская позиция и гражданское сознание, зависит существование и развитие государства в целом [5].

Патриотическое воспитание – это сложный целенаправленный процесс, основной задачей которого является формирование высокого чувства патриотизма, патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству и его историческому наследию и народам, а так же готовности к выполнению гражданского долга. Патриотизм является нравственной основой жизнеспособности государства и выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества, активной гражданской позиции личности, готовности ее к самоотверженному служению своему Отечеству.

В Законе РФ «Об образовании» говорится, что одним из принципов государственной политики в области образования является воспитание гражданственности в духе уважения к правам и свободам человека, любви к Родине, семье [1]. За последние 15 лет были предприняты зна-

чительные усилия по укреплению и развитию системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Были разработаны и успешно реализованы Государственные программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации.

Так, 29 октября 2015 года был издан Указ Президента РФ «О создании общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» [2]. Эта дата является датой создания детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ» (далее – Движение).

28 мая 2016 года был разработан Устав всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ» (далее – Устав). Во втором пункте Устава описаны предмет, цели и задачи.

Предметом и целями Движения является:

- 1) участие в реализации государственной молодежной политики Российской Федерации;
- 2) всестороннее развитие и совершенствование личности детей и подростков, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании;
- 3) повышение в обществе авторитета и престижа военной службы;
- 4) сохранение и приумножение патриотических традиций;
- 5) формирование у молодежи готовности и практической способности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите Отечества [3].

Для достижения целей, Движение решает следующие задачи:

- 1) воспитание у молодежи высокой гражданско-социальной активности, патриотизма, приверженности идеям интернационализма, противодействия идеологии экстремизма;
- 2) изучение истории страны и военно-исторического наследия Отечества, развитие краеведения, расширение знаний об истории и выдающихся людях «малой» Родины;
- 3) развитие в молодежной среде ответственности, принципов коллективизма, системы нравственных установок личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей;
- 4) формирование положительной мотивации у молодых людей прохождению военной службы и подготовке юношей к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации;
- 5) укрепление физической закалки и физической выносливости;
- 6) активное приобщение молодежи к военно-техническим знаниям и техническому творчеству;
- 7) развитие материально-технической базы Движения [3].

На основании Положения о юнармейском отряде 22 февраля 2019 года в МБОУ «СОШ № 6» Пермского края, г. Лысьвы был создан юнармейский отряд «Квазар», в состав которого вошли 20 обучающихся

школы в разных возрастных категориях. Включение в состав Движения «ЮНАРМИЯ» осуществляется на добровольной основе [4].

Юнармейский отряд – коллектив детей, действующий на принципах самоуправления, который в течение года работает непрерывно, реализует социально-значимые дела, участвует в соревнованиях, военно-спортивных играх, акциях и др.

Деятельность юнармейского отряда включает в себя такие направления деятельности как: социально-патриотическое, героико-патриотическое, спортивно-патриотическое, историко-краеведческое, гражданско-патриотическое, духовно-нравственное.

Юнармейские мероприятия, в основном, должны носить состязательный, динамический, игровой характер, проводиться во внеурочное время, каникулярные дни.

Организация деятельности юнармейских отрядов включает военно-спортивную подготовку по различным видам спорта, теоретическую, военно-тактическую и практическую подготовку.

Деятельность юнармейского отряда «Квазар» началась с 22 февраля 2019 года – принятие Присяги юнармейца. Разработан план на 2019 год, в котором были отражены мероприятия в различных направлениях. Первыми важными мероприятиями стали «Вахта Памяти» 8 мая, а также Парад Победы 9 мая, посвящённые 74-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

На протяжении всей летней кампании с 1 по 24 июня 2019 года на базе МБОУ «СОШ № 6» был организован летний оздоровительный лагерь для обучающихся начальной школы «Юный патриот», главными координаторами смены – юнармейцы отряда «Квазар».

Существует множество форм проведения мероприятий, которые делятся на: индивидуальные, групповые и массовые.

Одной из таких форм деятельности является военно-спортивная игра, включающая как элементы, способствующие физическому развитию подрастающего поколения, укреплению их выносливости, способности стойко переносить возникающие трудности, так и задания, развивающие у подростков мышление, смекалку, память, умение правильно действовать при возникновении ситуаций чрезвычайного характера; вовлекают в историческую жизнь малой родины и всей страны, прививая чувство патриотизма.

Юнармейцы отряда «Квазар» являются организаторами школьного, действующими победителями городского тура, а также призёрами краевого этапов военно-патриотической игры «Зарница». Вместе с тем, ЮО «Квазар» выступают координаторами таких городских мероприятий как – военно-спортивные соревнования «Учусь служить Отечеству», военно-патриотическая игра «День сыновей», Парад Победы, акция «Свеча Памяти», военно-спортивная эстафета «Патриот», «Школа выживания» (для несовершеннолетних, стоящих в группе риска СОП и группе СОП) и др.

Юнармейцы отряда «Квазар» осуществляют разработку следующий школьных мероприятий – акции: «Гагарин в космосе», «Женщины в войне»; развлекательные: «Динамические перемены», флешмоб ко дню Сердца, смотр строя с песней, концерт ко дню Мудрого человека; спортивные соревнования: «Учусь служить Отечеству», «Зимние забавы», «Зарница»; интеллектуальные состязания: дебаты в рамках дня Конституции и прав человека, квест «Живи по правилам», конкурс сочинений ко дню героев Отечества.

Также, участники Движения в МБОУ «СОШ № 6» являются победителями и призёрами предметных олимпиад школьного, муниципального и краевого уровней. Выпускники прошлого года, входящие в состав ЮО «Квазар» активно используют свои навыки в вузах и сузах.

К 75-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне мы разрабатываем проект «Дорога Памяти», в нём будут отражены места гибели в годы ВОВ родственников педагогов и работников школы. Вышеперечисленные мероприятия проводятся ежегодно.

Школа, как один из главных институтов социализации, выполняет ряд функций, и одна из них – патриотическое воспитание школьников. Создание юнармейского отряда в школе предусматривает развитие социально-значимых ценностей, чувства долга и гражданской ответственности. Это один из самых важных результатов деятельности Движения, потому что дети – наше будущее!

### **Список литературы**

1. Вартилова, Д. С. Патриотическое воспитание подростков в учреждении дополнительного образования / Д. С. Вартилова. – URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/3887/1/21Varitlova.pdf>. – Текст : электронный.

2. Положение о юнармейском отряде в МБОУ «СОШ № 6».

3. Устав всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ».

4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании Российской Федерации».

5. Указ Президента Российской Федерации от 29.10. 2015 года «О создании общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации „Российское движение школьников“».

**Даренская Ирина Викторовна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры социальной работы, управления и права Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиал) Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, [ivilinych@mail.ru](mailto:ivilinych@mail.ru)  
**Зубова Любовь Петровна**, учитель высшей категории МБОУ СОШ № 45, г. Нижний Тагил, [Liubowzubowa@yeandex.ru](mailto:Liubowzubowa@yeandex.ru)

## **ПРАКТИКИ КОММЕМОРАЦИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье рассматриваются теоретические аспекты понятия «коммеморация». Авторы анализируют содержание и форматы коммеморации событий Великой Отечественной войны в системе начального общего образования. Систематизируются факторы успешной реализации проектов по патриотическому воспитанию в контексте коммеморативных практик.

**Ключевые слова:** начальное образование; коммеморация; патриотическое воспитание, Великая Отечественная война.

*Darenskaia I. V., Candidate of History, Associate Professor, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (branch) of the Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia*

*Zubova L. P., Teacher of the Highest Category, School No. 45, Nizhny Tagil, Russia*

## **PRACTICES OF COMMEMORATION OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE SYSTEM OF PRIMARY GENERAL EDUCATION**

The article discusses the theoretical aspects of the concept of “commemoration”. The authors analyze the content and formats of the memorialization of the events of the Great Patriotic War in the system of primary general education. The factors of successful implementation of projects on patriotic education in the context of commemorative practices are systematized.

**Keywords:** primary school; commemoration; patriotic education.

В целях сохранения исторической памяти и в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов 2020 год объявлен в Российской Федерации Годом памяти и славы[9], что обуславливает большое внимание к этой дате и, в целом, к теме патриотического воспитания.

Анализируя процесс подготовки к «годовщине», отметим, что, с одной стороны, исторически сложившейся чертой российского общества является высокий уровень мобилизации и сопряженная с ним устоявшаяся склонность к кампаниям как способу формирования общественного поведения, поэтому пролеживается определенная «кампанейщина», традиционная для празднования военно-исторических «круглых дат». С другой стороны, в образовательном пространстве появляются новые, интересные форматы сохранения исторической памяти, что является требованием времени, условием построения диалога с представителями нового поколения. На необходимость поиска и применения новых инновационных форматов коммеморизации событий Великой Отечественной войны обращается самое пристальное внимание. Как отмечал на засе-

дании организационного комитета «Победа» Президент Российской Федерации В. В. Путин: «Отмечать день Победы «для отчета» нельзя; все акции надо оградить от формализма и пошлости[8]; к подготовке мероприятий, связанных с 75-летием победы надо подходить искренне, творчески и ответственно».

Поэтому проанализируем как лейтмотив «искренне, творчески и ответственно» можно реализовать в коммеморативных практиках, используемых в системе начального общего образования.

Коммеморативные практики являются инструментом сохранения исторической памяти, спектр определений которой весьма широк. Она рассматривается как «чувство прошлого» (Р. Джонсон), «диалог, процесс создания значений», «сохранение прошлого в настоящем» (П. Нора), «символическое представление о традиции и о прошлом, возникающее в контексте социальных действий» (Д. Нерон). В отечественной гуманитарной мысли акцент делается на понимании культуры как внегенетической памяти человечества (Д. Лихачев, Ю. Лотман) [2].

В целом, память – это передаваемая различными способами и закрепленная информация о прошлом, знания и опыт, причем эмоционально окрашенный опыт, особая культурная конструкция.

Анализируя сущностные характеристики памяти, отметим, что историческая память как вид социальной памяти, это не столько воспоминание о прошлом, сколько процесс конструирования этого прошлого, то есть, по сути, это воображаемое прошлое.

Почему сейчас так важно сохранение памяти о Великой Отечественной войне у детей младшего и старшего школьного возраста? Исследователи, рассматривая характерные особенности памяти, акцентируют внимание на относительной устойчивости знаний и представлений о коллективном прошлом на протяжении 2–3 поколений. То есть современные школьники уже находятся вне этого временного континуума, для них память о войне – это конструируемое, «воображаемое прошлое». Поэтому для формирования и сохранения у современных школьников исторически обусловленных и эмоционально-окрашенных представлений о событиях Великой Отечественной войны должны применяться системные усилия со стороны основных агентов социализации, которыми для этого возраста являются семья и школа.

Классифицируя источники формирования исторической памяти И. С. Огановская выделяет устную традицию; нарративные источники (учебники истории, мемуары, художественная литература, историография); коммеморацию (праздники, посвященные историческим событиям, юбилеи, дни памяти); монументальную и живописную традицию; аудиовизуальные источники разных типов (киноисточники, телевидение, радио) [4].

Сущность термина коммеморация определяется в широком диапазоне – от инструмента поддержания коллективной солидарности и трансляции культурной памяти до конкретно-деятельностных форм поддержания этой памяти [7, с. 46].

В широком смысле коммеморация – это все, что связывает человека с прошлым: различные артефакты, идеи, тексты. В узком значении этот термин означает увековечение памяти о событиях: мемориалы, монументы, памятники, организация музеев, определение знаменательных дат, праздники, похороны, массовые мероприятия., т. е. то, что определяется функционалом мемориальной деятельностью.

В рамках статьи мы будем пользоваться определением коммеморации как сознательного акта передачи мировоззренчески значимой информации о прошлом через увековечение определенных лиц и событий [1, с. 51].

Исходя из этого определения целью коммеморации является сохранение в общественном сознании памяти о значимых событиях прошлого; а организационно она представляет собой совокупность публичных актов «вспоминания» и осмысления событий прошлого в современном контексте.

В рамках образовательного процесса публичная коммеморация событий Великой Отечественной войны опирается на сложившуюся социально-культурную инфраструктуру памяти, включающую памятники, музеи и мемориальные комплексы, государственные праздники, публичные ритуалы, произведения литературы и искусства, атрибуты, которые символизируют идентичность и сопричастность.

Поскольку в младшем школьном возрасте доминирующим видом деятельности является учеба как основное средство познания мира и игра как вспомогательное средство познания мира [4, с. 93], то коммеморативные практики необходимо включать в оба эти компонента построения образовательного процесса. Примером может являться участие в Городской комплексной краеведческой игре «Я-тагильчанин». В рамках 2020 года – Года памяти и славы – тема игры была определена как «Победный марш Тагила», что обусловило в качестве основной цели всех предложенных в рамках игры коммеморативных практик – приобщение учащихся к изучению боевого и трудового подвига наших соотечественников в годы Великой Отечественной войны с привлечением местного краеведческого материала

Первым этапом игры стала подготовка исследовательских проектов.

Проект – образовательная технология, нацеленная на приобретение учащимися новых знаний на основе реальной жизненной практики, формирование у них специфических умений и навыков посредством системной организации проблемно-ориентированного поиска [4, с. 62]. Вопрос возможности применения проектных технологий для младших школьников является достаточно дискуссионным. Точки зрения исследователей варьируются от утверждения, что дети не готовы к проектной деятельности, не имеют достаточной подготовки, не в состоянии выполнить полноценный проект в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями [6] до позиции, что проект – это эффективный метод, который способствует развитию ребенка и его успешной адаптации в школе [5].

Согласившись с М. М. Поташником и М. В. Левитом, полагаем, что полноценное проектирование возможно лишь по достижению школьниками «возраста рефлексии», что означает, что «до этого возраста младший школьник может заниматься проектной деятельностью или в составе разновозрастной группы или лично-индивидуально, но при помощи тьютера» [5, с. 67], которым выступает педагог или родитель.

Проанализируем возможность реализации лейтмотива «искренне, творчески и ответственно» к коммеморации войны на примере исследовательских проектов.

С точки зрения критерия «ответственно» в классе выполнили проект по предложенным темам только 26,6% обучающихся. Среди выполненных проектов 37,5% были посвящены теме «Военное детство», 25% выполнены по теме «Искусство в годы войны», 12,5% – по теме «Вклад Нижнего Тагила в дело Победы», 12,5% – по теме «История моей семьи в Годы Великой Отечественной войны».

С точки зрения критерия «искренне», необходимо отметить, что все проекты были выполнены с высокой степенью заинтересованности, с максимальным использованием личностно-значимой информации, с привлечением семейного и социального опыта. При презентации результатов проектной деятельности прослеживалась глубокая значимость проектов для подготовивших их семей.

Что характерно, все проекты, подготовленные в тандеме «обучающийся-родитель», где родитель выступал в роли тьютора, характеризуются не только «ответственностью» и «искренностью», но и в качестве третьего условия включают «творческий» компонент и являются продукто-ориентированными. Например, в качестве продуктов проектной деятельности были представлены: 1) семейная книга «Военное детство», в процессе подготовки которой ребенок выступил в роли «собирателя семейной истории (устные интервью) и в роли иллюстратора, нарисовав рисунки к собранным семейным историям); 2) аналитический обзор результатов самостоятельного анкетирования и сопоставления характера детского труда-помощи родителям в военное и мирное время; 3) видеозапись интервью с детской писательницей-труженицей тыла; 4) проект выставки для музея изобразительных искусств; 5) сценарий внеклассного мероприятия по теме «Искусство в годы войны».

Все подготовленные проекты были презентованы обучающимися в классе, вызвав неподдельный интерес и внимание одноклассников. 50% представленных проектов были отобраны для этапа защиты проектов на школьном уровне, из них 50% прошли на районный этап конкурса и один проект получил диплом первой степени по итогам очной защиты на общегородском уровне.

Анализируя процесс подготовки проектов, формирование с помощью проектной деятельности универсальных учебных действий, отметим, что наиболее эффективными и успешными с точки зрения достиже-



ния результатов стали проекты, которые соответствуют компонентам лейтмотива «искренне, творчески, ответственно».

Следующим форматом коммеморативной практики стала подготовка материалов в сборник сочинений «Эхо войны». Всем обучающимся было предложено написать мини-эссе по данной теме объемом 1 страница формата А4. Следует отметить, что если проекты подготовили 26,6% обучающихся, то после презентации проектов, реакции на них одноклассников, системного обсуждения результатов проектной деятельности, одобрения и поощрения педагогом детей, проявивших творчество и активность, эссе подготовили 73% обучающихся с родителями.

Использование технологии контент-анализа позволило выделить 23 смысловые категории, разделенные нами на три блока: 1) эмоциональные оценки Великой Отечественной войны, 2) персонализированная информация (фамилии родственников-участников боевых действий и тружеников тыла, описание их боевых и трудовых подвигов, количество наград, вклад в Победу, послевоенная судьба), 3) смысловые клише духовно-нравственного характера (призывы помнить, гордиться, уважать наследие).

Анализируя смысловые категории первого блока, отметим что в 12 эссе (55% генеральной выборки) война трактуется детьми и их родителями в обобщенной категории «Горе» («масштабное бедствие», «самая кровопролитная война», «катастрофа», «самое страшное слово», «жертвы», «ужасы» и т. д.). При этом эти смысловые категории включены в начало эссе, по мере развития сюжета тон оценочных суждений меняется.

Сопоставляя эмоциональные оценки и персонализированную информацию, отметим, что 90% эссе построены на личной информации – описании судеб родственников – участников войны, только в 2 работах содержится информация общего характера с преобладанием универсальных смысловых и оценочных клише. При этом в 4 эссе (20%) приведены и описаны судьбы более 5 родственников (5, 6, 9, 9 родственников), в 6 эссе (30%) – судьбы 2–3 родственников, в 10 эссе (50%) – судьба 1 родственника. Из 53 упомянутых фамилий 16 являются труженниками тыла и 37 человек (70%) участниками боевых действий. В 12 работах участие родственника в войне воспринимается и трактуется как «подвиг», а сам участник как «герой», даже если он не отмечен наградами. Описание наград, которыми были отмечены родственники, встречаются в 7 эссе (названы ордена Красной Звезды и Ответственной войны, медаль «За отвагу»). 9 раз встречается смысловая категория «участие в войне – защита Отечества (страны, людей), что трактуется как значимое, социально-одобряемое действие. Большинство эссе содержат информацию только о периоде военных действий, упоминание смысловых категорий, связанных с послевоенной биографией встречается только в 7 работах.

Для анализа коммеморативных практик большой интерес представляют смысловые категории третьего блока, объединяющие устойчивые выражения нормативно-ценностного характера с побудительным дей-

ствием к сохранению исторической памяти. Такие смысловые выражения встречаются в 17 эссе (77%). Наибольшее количество раз встречается призыв «помнить» («вечная память») – 20 использований, далее – «гордимся» (12 использований), далее – «низкий поклон» («благодарность») (7 использований), далее – «чтим» (5 использований). Редко были использованы выражения «любим», «вечная слава». Что знаково, только в двух эссе говорится о том, что родственники-участники войны – пример для подражания, на который нужно ориентироваться, и только в одной работе содержится обещание рассказать своим детям о героическом прошлом родных.

Следующими форматами коммеморативных практик стала подготовка творческого проекта для конкурса инсценированной песни о Великой Отечественной войне и смотр строя и песни «Наследники Победы».

Анализируя этот формат, отметим, что, с одной стороны, это консервативный традиционный ритуал, хорошо знакомый старшим поколениям. С другой стороны, он эффективен и для младшего школьного возраста, поскольку строевая песня – это коммеморативный ритуал, соответствующий 4 характерным чертам коммеморативных ритуалов, выделяемых Э. Дюркгеймом: коллективность (в нем принимают участие все члены коллектива-класса); эмоциональность (ребенок не просто эмоционально реагирует, а испытывает экстатические чувства, уносящие в прошлое); 3) сакральность (приобщенность к особому пространству, недоступному в повседневной, деритуализированной жизни); 4) ретроориентированность (погружение в героическое и драматически окрашенное прошлое, ощущение сопричастности с ним, связь времен)

Резюмируя опыт реализации коммеморативных практик в системе начального общего образования, отметим важность коммеморации как сознательного акта передачи мировоззренчески значимой информации о прошлом. При этом обратим внимание на проблему современного образовательного пространства, которая заключается в том, что консервативные практики больше удовлетворяют запросам педагогов и родителей, «новое» поколение больше требует социальных и культурных репрезентаций, позволяющих устанавливать эмоциональные связи с прошлым. Синтез этих подходов и соблюдение лейтмотива «искренне, творчески, ответственно» позволит получить необходимый синергетический эффект в формировании исторической памяти о Великой Отечественной войне.

### **Список литературы**

1. Боймирзаев, С. Б. Роль коммеморативных практик в процессе функционирования и развития исторической памяти / С. Б. Боймирзаев // Проблемы науки. – 2017. – № 7 (20). – С. 49-51.
2. Кознова, И. Е. Историческая память и основные тенденции ее изучения / И. Е. Кознова. – Текст : электронный // Социология власти. – 2003. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-i-osnovnyye-tendentsii-ee-izucheniya> (дата обращения: 08.02.2020).

3. Нора, П. Франция-память / П. Нора, О. Озуф, Ж. де Пюимеж [и др.] ; пер. с франц. Д. Хапаевой. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1999. – 333 с.
4. Огановская, И. С. Проекты гражданско-патриотической направленности в системе воспитательной работы образовательного учреждения. Проектная деятельность обучающихся : метод. пособие для педагога / И. С. Огановская. – Екатеринбург : ООО «Периодика», 2017. – 224 с.
5. Поташник, М. М. Освоение ФГОС : методические материалы для учителя / М. М. Поташник, В. Левит. – М. : Педагогическое общество России, 2016. – 208 с.
6. Проектные задачи в начальной школе : пособие для учителя / под ред. А. Б. Воронцова. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2010. – 176 с.
7. Шуб, М. Л. Современные коммеморативные практики: образовательный и воспитательный потенциал / М. Л. Шуб. – Текст : электронный // Челябинский гуманитарий. – 2016. – № 3 (36). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-kommemorativnye-praktiki-obrazovatelnyu-i-vospitatel>.

#### **Источники**

8. Стенографический отчёт о заседании Российского организационного комитета «Победа» 12 декабря 2018 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59388>. – Текст : электронный.
9. Указ Президента Российской Федерации № 327 от 8 июля 2019 года «О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44425>. – Текст : электронный.

*Ермакова Александра Андреевна, учитель истории и обществознания  
МБОУ СОШ № 66, г. Нижний Тагил, ermak-OK@yandex.ru*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ШКОЛЕ**

В статье представлен опыт работы с кейс-технологией на уроке истории по теме Великая Отечественная война. Автор обозначает основные проблемы, связанные с фальсификацией событий Великой Отечественной войны и обосновывает целесообразность применения метода кейсов в изучении данной темы. Раскрывается сущность кейс-технологии, которая способствует формированию универсальных учебных действий, а также предлагаются примеры тематических кейсов и методика их применения.

**Ключевые слова:** кейс-технология; история; Великая Отечественная война; фальсификация; универсальные учебные действия.

*Ermaikova A. A., Teacher of History and Social Studies, School No. 66, Nizhny Tagil, Russia*

## **USING CASE TECHNOLOGY IN STUDYING THE GREAT PATRIOTIC WAR AT SCHOOL**

The article presents the experience of working with case technology in the history lesson on the topic of the Great Patriotic war. The author identifies the main problems associated with the falsification of the events of the great Patriotic war and justifies the expediency of using the case method in the study of this topic. The article reveals the essence of the case technology that contributes to the formation of universal educational actions, as well as offers examples of thematic cases and methods of their application.

**Keywords:** case-technology; history; the Great Patriotic war; falsification; universal educational actions.

В 2014–2015 гг. произошли существенные изменения в системе взаимоотношений образовательных стандартов и предмета «История», обусловленные появлением Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и вошедшего в неё Историко-культурного стандарта по отечественной истории [7]. Это были документы особого рода. С одной стороны, Концепция касалась не предмета в целом, а одного учебного курса – истории России, и имела прикладное назначение, то есть была предложена в качестве основы новой линии учебников отечественной истории. В то же время она вводила взамен концентров (5–9 и 10–11 классы), предусмотренных действующими федеральными государственными образовательными стандартами, «линейную структуру» курсов истории в 5–10 классах. Это в свою очередь привело к изменению хронологических рамок изучения школьных курсов истории.

Так, тема Великой Отечественной войны по новым стандартам теперь изучается в 10 классе, то есть переходит со ступени основного общего образования на ступень среднего общего образования [6]. Это приводит, по нашему мнению, к тому, что учащиеся, освоившие программу основного общего образования и завершившие обучение в школе, не будут иметь полного и глубокого представления о таком важном

этапе в истории нашей страны и истории своих семей, как Великая Отечественная война. Эта проблема является актуальной ещё и потому, что в последнее время историки все чаще сталкиваются со случаями фальсификации исторических событий. Одной из наиболее острых тем для фальсификации исторических фактов является Великая Отечественная война. Некоторые историки и зарубежные политики пересматривают итоги Великой Отечественной войны, используя сомнительные источники [5, с. 61]. Попадая в учебную литературу и средства массовой информации, фальсификация истории Великой Отечественной войны наносит большой вред подрастающей молодежи, и в этом ее главная опасность для нашего будущего, золотого фонда российской нации. В учебниках приводятся обобщенные данные о массовом героизме, искажено изложение материала об истоках нашей победы, результатах и уроках войны [2].

Профессор Е. Е. Вяземский считает, что для противодействия попыткам фальсификации истории и проникновения фальсифицированных версий истории в учебники необходимо повысить статус исторического образования как ключевого направления социализации учащихся [2]. В процессе преподавания истории учащиеся должны стремиться развивать комплекс ключевых компетенций, в том числе умение отличать факты и достоверные научные данные от их идеологических обоснований, умение критически воспринимать различные версии истории, но при этом не разрушить целостность исторического, историко-культурного образа России. Формирование этих ключевых умений возможно при постепенном развитии у старшеклассников умения самостоятельно работать с исторической информацией, творчески применять полученные знания в новых, в том числе проблемных ситуациях [3, с. 112]. Исходя из вышеперечисленного, считаем кейс-технологию эффективным методом достижения обозначенной цели, которая выступает одним из способов реализации системно-деятельностного подхода в образовании.

Сущность кейс-технологии состоит в том, что учебный материал преподносится школьникам в виде микропроблем, а знания приобретаются в результате активной исследовательской и творческой деятельности по разработке решений предлагаемых ситуаций [4, с. 33]. Мини-кейсы, используемые в сочетании с другими методами и технологиями обучения, наиболее пригодны для достижения целей предметного обучения в системе общего образования [1, с. 67]. Практическая значимость этого метода заключается ещё и в том, что содержание контрольно-измерительных материалов ЕГЭ требует показать умения работы с текстом, знаковыми системами и навыки решения учебных задач. Именно кейс-метод может помочь эти навыки сформировать и закрепить.

Основным условием использования кейс-метода в преподавании истории является наличие противоречий, на основе которых можно формировать и формулировать проблемные ситуации, задачи, практические задания для обсуждения и нахождения оптимального решения учащимися. Поэтому тема Великой Отечественной войны полностью

подходит для изучения её с помощью кейс-технологии, так как не поддаётся однозначной оценке, есть противоречия, проблемность.

Так, при изучении раздела «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.» кейс-метод применяется как элемент повторительно-обобщающего урока, когда базовые знания у учащихся уже имеются, но необходимо оценить исторические факты. В течение урока учащимся предлагается решить несколько кейсов разных жанров.

«В течение Великой Отечественной войны и после нее Сталин выдвинул такой тезис, что трагедия, которую пережил наш народ в начальный период войны, является результатом „внезапности“ нападения на Советский Союз. По вашему мнению, соответствует ли этот тезис действительности? Существуют ли факты, свидетельствующие о том, что Гитлер направлял все усилия для того, чтобы развязать войну против СССР? Какие из них вам знакомы и можете привести в подтверждение несостоятельности утверждения о „внезапности“ нападения?».

Такое задание по жанру – учебная ситуация – кейс с формированием проблемы, печатный по форме, сюжетный по содержанию. Ввиду того, что кейсы применяются в 10 классе, то необходимо прокомментировать ситуацию, а также сформулировать алгоритм ее анализа. Примером могут служить такие направляющие вопросы, как «приведите аргументы «за» и «против» тезиса о внезапности нападения; составьте сравнительную таблицу; вспомните тему, которую мы изучали «Международные отношения в 30-е годы», политику «умиротворения»; приведите свои аргументы, сначала те, кто «за», затем те, кто «против»; зачем советской исторической науке понадобился этот тезис?».

Дискуссия проходит интересно и эмоционально, в результате ученики обогащаются не только новыми знаниями, но и навыками. Ценность этого кейса состоит в развитии навыков критического мышления.

Следующий жанр кейса – анализ статистических данных, печатный по форме, статистический (числовой) по содержанию. Такое задание применяется для определения причин временных неудач Красной Армии в первый период Великой Отечественной войны:

«Проанализируйте приводимые ниже факты и ответьте на вопросы:

А) По данным генерала, в предвоенные годы оказались репрессированы 34 бригадных комиссара из 36, 221 комбриг из 397, 136 комдивов из 199, 25 корпусных комиссаров из 28, 60 комкоров из 67, 15 армейских комиссаров второго ранга из 12, командарма первого ранга из 4, 2 армейских комиссара первого ранга из 2, 3 маршала Советского Союза из 5.

В) Вначале Великой Отечественной войны только 7% командиров наших Вооруженных Сил имели высшее образование, а 37% не прошли полного курса обучения даже в средних военно-учебных заведениях. Около 75% командиров и 70% политработников работали в этих должностях менее года.

С) Только в 1937–1938 гг. репрессиям подверглись около половины командиров полков, почти все командиры дивизий и бригад, все команди-

ры корпусов и командующие военных округов, большинство политработников корпусов, дивизий и бригад, около трети комиссаров полков. Среди безвинно погибших командиров и политработников были крупнейшие военачальники (покончил жизнь самоубийством) и многие другие.

Предположите, какие выводы можно сделать на основе этих данных? К каким последствиям, по вашему мнению, должны были привести эти процессы? В результате каких событий они вообще стали возможны?».

Алгоритм, который предлагается учащимся, состоит в разделении аналитической работы на этапы.

1) предварительно оцените статистику сталинских репрессий в армии, посчитайте процент «мирных потерь»;

2) кого из указанных военачальников вы знаете из других событий советской истории? Каковы их заслуги перед страной?

3) признаком какого явления были эти репрессии?

Для разрешения этого кейса можно организовать работу в группах, предложив каждой из них одну из ситуаций: А, В или С. В результате работы каждая группа презентует своё решение. Обсуждение выливается в дискуссию и общие выводы.

Оценивать работу учеников можно, используя листы самооценки и листы взаимооценки. Критериями оценки могут быть: активность учащихся, их знания, обоснованность выводов, привлечение дополнительной информации, умение выступать и участвовать в дискуссии. Воспитательное значение кейса состоит в формировании гуманности, осуждении сталинских репрессий, понимании трагедии советского народа и его армии.

Ещё один пример кейса носит практико-ориентированный характер и связан с историей города Нижний Тагил. Содержанием такого кейса может быть описание жизни в тылу в годы войны, изготовление продукции завода, военное детство, а также подвиги тагильчан – героев Великой Отечественной войны, чьими фамилиями сегодня названы улицы города: Черных, Белявского, Верескова, Коровина, Мотина, Пылаева, Холкина. Этот материал ребята могут подобрать дома самостоятельно и использовать в дискуссии на уроке. Такой кейс будет носить творческий, поисковый характер с элементами проектной деятельности.

Особенностью урока с применением данных кейсов является то, что учащиеся разбирают события Великой Отечественной войны в контексте жизни в тылу на Урале, что делает изучение этой темы ценной, повышает мотивацию к учению, так как рассматривает историю родного края.

Таким образом, использование кейс-технологии при изучении темы Великой Отечественной войны позволяет создать благоприятные условия на уроках для отработки практических навыков, необходимых школьникам для правильной работы с различными видами информации, позволяет активизировать теоретические знания и практический опыт учащихся, их способность выражать свои мысли, идеи, предложения, умение выслушать альтернативную точку зрения, а также сделать аргу-

ментированное собственное высказывание. Это в дальнейшем поможет выпускникам грамотно ориентироваться в информационном пространстве, разграничивать факты и мнения, определять достоверность источников. Основными методическими требованиями для эффективного использования кейс-метода на уроках истории являются: постепенность внедрение данного метода с чётким определением его правил, которые должны быть просты в применении, соответствие заданий кейса образовательным возможностям учащихся, а также продуманность учителем заданий и материала, который не должен быть перегружен и укладываться в рамки урока.

### Список литературы

1. Алексашкина, Л. Н. Преподавание истории в школе: от педагогического проекта к практике : пособие для учителя / Л. Н. Алексашкина. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2018. – 272 с.
2. Вяземский, Е. Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты / Е. Е. Вяземский. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-falsifikatsii-istorii-rossii-i-obschee-istoricheskoe-obrazovanie-teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty#2>. – Текст : электронный.
3. Вяземский, Е. Е. Историческое образование в современной России : справочно-методическое пособие / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелкова. – М. : ООО «Русское слово – учебная книга», 2002. – 299 с.
4. Ермакова, А. А. Теоретические аспекты внедрения метода кейсов в историческое образование как один из способов реализации деятельностного подхода / А. А. Ермакова // Наука – Творчество – Образование : материалы X Всероссийской научно-практической конференции студентов и учащихся, 18 мая 2018 г. / отв. ред. И. В. Култышева. – Нижний Тагил : НТГСПИ (филиал) РГППУ, 2018. – С. 30-35.
5. Ибрагимова, Г. Ш. Проблема фальсификации событий Великой Отечественной Войны / Г. Ш. Ибрагимова. – Текст : электронный // Исторические исследования : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). – Казань : Бук, 2016. – С. 61-63. – URL <https://moluch.ru/conf/hist/archive/169/9779/> (дата обращения: 12.02.2020).
6. История России. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : в 3 ч. / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков [и др.] ; под ред. А. А. Торкунова, – М. : Просвещение, 2016. – Ч. 2. – 176 с. : ил., карт.
7. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. – URL: <https://histrf.ru/biblioteka/b/kontsieptsii-a-novogho-uchiebnno-mietodichieskogho-komplieksa-po-otiechiestviennoi-istorii> (дата обращения: 26.01.2020). – Текст : электронный.



**Ершов Артём Анатольевич**, учитель 1 категории, библиотекарь ЧОУ «Православная гимназия № 11 во имя святого благоверного великого князя Александра Невского», г. Нижний Тагил, [artyershov@mail.ru](mailto:artyershov@mail.ru)

## УРОКИ ВДУМЧИВОГО ЧТЕНИЯ ПО РАССКАЗАМ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

В статье представлен опыт использования приемов вдумчивого чтения художественных произведений о Великой Отечественной войне, как средства развития интереса подростков к чтению и духовно-нравственного формирования.

**Ключевые слова:** художественная литература о Великой Отечественной войне; чтение; духовно-нравственное воспитание.

**Yershov A. A.**, *Teacher of the 1st Category, Librarian of the "Orthodox Gymnasium No. 11 in the name of the Holy Noble Grand Duke Alexander Nevsky", Nizhny Tagil, Russia*

## THE LESSONS OF THOUGHTFUL READING OF THE STORIES ON THE GREAT PATRIOTIC WAR

The article presents the experience of using the techniques of thoughtful reading of fiction about the Great Patriotic War, as a means of developing adolescents' interest in reading and spiritual and moral formation.

**Keywords:** fiction about the Great Patriotic War; reading; spiritual and moral education.

Необходимость проведения уроков вдумчивого чтения в школах обусловлено несколькими факторами. Известно, что современные подростки 12–15 лет мало читают. Проблема ещё заключается в том, что для подростков сегодня издаётся мало хороших книг, чаще всего читающие ребята выбирают книги зарубежных авторов. К сожалению, произведения русских писателей изданы давно, в простых обложках, мелким шрифтом, на серой бумаге, и не привлекают подрастающее поколение. Кроме того, многие писатели оказались забытыми, и дети вряд ли самостоятельно познакомятся с их произведениями. К тому же, большинства рассказов, о которых идёт речь в данной статье, нет в электронных библиотеках. К сказанному необходимо добавить, что сегодня рассказ стал самым непопулярным жанром для массового читателя и нуждается в продвижении.

Воспитательная работа в школе осуществляется с помощью тематических классных часов и внеклассных мероприятий. Массовой работой со школьниками занимаются библиотекари. По нашему мнению, на классных и библиотечных часах не стоит ограничиваться фактографическим материалом, а активно привлекать художественную литературу, которая воздействует на духовный мир подростка, удивляет, потрясает, учит...

Урок вдумчивого чтения рассчитан на 40 минут и состоит из нескольких этапов:

- Вступительное слово (тема урока, рассказ об авторе).
- Разбор малоизвестных слов.
- Выразительное чтение текста (не более 20 минут).
- Беседа по вопросам к тексту.

Необычайно актуально привлечение рассказов к тематическим часам о Великой Отечественной войне. Небольшой рассказ, история конкретного человека помогают лучше понять трагедию войны. Для каждого возраста можно подобрать свой рассказ.

Для начальной школы и 5-го класса рекомендуем рассказ С. М. Георгиевской (1910–1974) «Галина мама». Рассказ повествует о Гале, ее маме и бабушке, эвакуированных из Ленинграда в Куйбышев. Галина мама уходит на фронт (на Кольском полуострове) связисткой и там совершает подвиг: раненая доставляет секретный пакет в штаб полка.

Незаслуженно забыт писатель К. А. Федин. В коротком рассказе «Брат и сестра» дети оказываются перед трудным нравственным выбором: в блокадную зиму они отправляются за кашей, но город – под бомбёжкой, Витя предполагает, что под обстрелом погибла мать, и предлагает съесть всю кашу. Нина отказывается, они возвращаются домой. Мать жива.

Для 5–6 классов рекомендуем рассказ «Кукла» Г. А. Черкашина (1936–1996). Г. А. Черкашин был человеком многогранным: моряк, писатель, ученый-физик, историк, публицист и общественный деятель. В рассказе «Кукла» девочка и мама эвакуируются из Ленинграда в Мышкин. Накануне войны дедушка подарил бабушке куклу из Швеции. Девочка хотела взять её с собой в эвакуацию, но мама и бабушка не разрешили, так как кукла заняла бы много места в машине. В блокаду дедушка и бабушка умерли, чужие люди вселились в их квартиру и сдали вещи, в том числе и куклу, в комиссионный магазин. Когда девочка и мама вернулись в Ленинград, они уговаривали новую хозяйку вернуть куклу, но та не согласилась. Мама хотела выкупить куклу, но опоздала, кто-то уже купил её. Девочка не очень расстроилась из-за этого, в войну она повзрослела. Главное, что мама рядом, а то, что куклы нет – уже не важно.

О ленинградской блокаде писал и Н. Г. Жданов. В рассказе «Восьмое чудо» студентка рассказывает иностранным журналистам о трагедии города. Весной 1942-го, несмотря на бомбёжки, на улицах Ленинграда появились чистильщики сапог. Студентка почистила свои сапоги у старого смуглого чистильщика. Когда она в другой раз решила почистить сапоги, старика уже не было, он погиб во время бомбёжки. Вместо него пришёл его сын-сирота. Студентка жила с матерью, и взяла мальчика на воспитание. Эти смуглые чистильщики сапог были потомками жителей Ассирии, и их появление на улицах Ленинграда считали восьмым чудом.

Рассказ В. И. Амлинского (1935–1989) «Дед Мороз сорок третьего года» можно читать учащимся 5–7 классов. Действие происходит в сибирском поселке. Дети учатся в школе, старшеклассники после уроков работают на заводе. Приближается Новый год, и в школе решают устроить праздник для детей, но в посёлке не осталось ни одного мужчины, и некому сыграть Деда Мороза. Но Дед Мороз на праздник всё-таки пришёл, это был танкист Фёдоров, который лечился в госпитале после ранения. Однако праздник не удался. Дети отвыкли петь новогодние песни во время войны. Кто-то из детей задал вопрос: когда будет победа?

Лейтенант Фёдоров ответил, что в новом, 1943 году. На два года лейтенант ошибся. А потом школьники проводили танкиста на фронт. После прочтения рассказа необходимо побеседовать с детьми о том, почему же у школьников не получился праздник.

Для разговора о войне с подростками можно порекомендовать и короткие зарисовки Л. Н. Наумова: «Сапожник Воронов» и «Рядовой Мельников». Рассказы посвящены судьбам рядовых солдат: учитель, погибший на войне, однополчанин, вспоминающие фронтовые будни. Рассказы повествуют о фронтовом быте, заставляют задуматься о человеческой жизни.

Для более старших классов (8–9) можем посоветовать рассказ Б. А. Рощина (р. 1935) «В последней электричке». В этом произведении попутчик – майор Демушкин – рассказывает о своей службе интендантом в блокаду. О том, как водил грузовик с хлебом, а прохожие прижимались к стенам, чтобы не чувствовать хлебного запаха, от которого голод становился ещё сильнее. В блокадном Ленинграде Демушкин оказался перед сложным нравственным выбором. К нему подошла голодная девочка и попросила кусок хлеба. Демушкин ответил, что хлеба у него нет, хотя вез булку хлеба и банку сгущёнки для сестры и деда. Девочка умерла от голода, сестра и дед Демушкина тоже, и майор уже никогда этого не забудет. Вот так небольшая зарисовка показывает нам трагедию блокадного Ленинграда.

Учащимся 10–11 классов рекомендуем к прочтению рассказы Н. И. Родичева «Лада-ладушка», «Соня» Т. Н. Толстой и «Ленинградская история» Н. Г. Жданова. Н. И. Родичев (1925–2002) – участник Великой Отечественной войны, работал редактором в газетах, журналах и издательствах. В рассказе «Лада-ладушка» Н. И. Родичев посредством большого монолога вдовы на могиле покойного-мужа ветерана раскрывает сложную судьбу женщины в годы войны. Главная героиня рассказа самоотверженно трудилась в тылу на шахте, и после войны не поменяла профессию. Рассказ показывает нам пример трудового человека. Счастье и благосостояние не упадут с неба, для них нужно много трудиться – такую мысль рассказ несёт читателю. Ещё один рассказ Н. Г. Родичева о Великой Отечественной войне – «Только одного фашиста».

В рассказе «Соня» Т. Н. Толстой повествуется о женщине – жительнице Ленинграда, с которой никто не хотел общаться и никто не принимал всерьёз, все считали ее женщиной недалекой. Но богатый духовный мир Сони раскрывается в годы блокады – она самоотверженно помогает окружающим пережить тяжёлое время.

«Ленинградская история» Н. Г. Жданова – это страшный рассказ о том, как в годы блокады семья сварила суп из собачки Рики. Мама, папа и сын – герои рассказа. Мать не смогла есть этот суп и умерла от голода. «Рики спас нас с тобой» – говорит отец сыну в финале рассказа. Пронзительная история для современного человека, живущего в сытое время.

К сожалению, не имеет широкой известности и большой цикл М. М. Зощенко «Никогда не забудете». Это тридцать два коротких рас-

сказа о партизанском движении в годы Великой Отечественной войны. Все они написаны после бесед писателя с партизанами. Рассказы из цикла «Никогда не забудете» открывают нам иную грань гениального писателя-сатирика.

Несколько слов необходимо сказать и о некоторых других современных рассказах о войне. К этой теме неоднократно обращался И. И. Евсеенко (1943–2014). Так, в частности, он написал повесть «Нетленный солдат» (2011–2012) и рассказ «Третий день» (2007). Рассказ «Третий день» повествует о судьбе бывшего полицейя Степана Коваленко. Вернувшись из лагеря в родное село, два дня боялся он выходить из дома. А на третий день вышел и умер.

О Великой Отечественной войне написано много произведений. Важной задачей является познакомить подрастающее поколение с этой памятью о Великом Подвиге. Существует много форм работы по продвижению художественной литературы в подростковой среде. Мы рекомендуем использовать форму урока вдумчивого чтения: короткий рассказ, прочитанный на уроке, знакомство с биографией автора, разбор малоизвестных слов, беседа по тексту. Проведение уроков вдумчивого чтения позволяет познакомить учащихся с богатым литературным наследием России, способствует духовно-нравственному развитию молодого человека.

### Список литературы

1. Амлинский, В. И. Дед Мороз сорок третьего года / В. И. Амлинский // Нескучный сад. – М. : Молодая гвардия, 1979. – С. 567-571.
2. Георгиевская, С. М. Галина мама / С. М. Георгиевская. – М. : Малыш, 1985. – 26 с.
3. Евсеенко, И. И. Третий день. 2007 / И. И. Евсеенко. – URL: [https://communa.ru/kultura/rasskaz-ivan\\_evseenko\\_-tretiy\\_den/](https://communa.ru/kultura/rasskaz-ivan_evseenko_-tretiy_den/). – Текст : электронный.
4. Жданов, Н. Г. Восьмое чудо / Н. Г. Жданов // Сентябрь в Москве. – М. : Советский писатель, 1978. – С. 255-260.
5. Жданов, Н. Г. Ленинградская история / Н. Г. Жданов // Сентябрь в Москве. – М. : Советский писатель, 1978. – С. 261-269.
6. Зощенко, М. М. Никогда не забудете (Рассказы о партизанах) / М. М. Зощенко // Рассказы. Фельетоны. Комедии. – М. ; Ленинград : Советский писатель, 1963. – С. 13-149.
7. Наумов, Л. Н. Рядовой Мельников / Л. Н. Мельников // Удача. – М. : Современник, 1988. – С. 97-110.
8. Наумов, Л. Н. Сапожник Воронов / Л. Н. Наумов // Удача. – М. : Современник, 1988. – С. 51-67.
9. Родичев, Н. И. Лада-ладушка / Н. И. Родичев // Избранное. – М. : Современник, 1985. – С. 89-99.
10. Родичев, Н. И. Только одного фашиста / Н. И. Родичев // Избранное. – М. : Современник, 1985. – С. 63-71.
11. Роцин, Б. А. В последней электричке / Б. А. Роцин // Открытая дверь. – Ленинград : Советский писатель, 1989. – С. 446-449.
12. Толстая, Т. Н. Соня / Т. Н. Толстая // Не кысь. – М. : Эксмо, 2007. – С. 333-342.
13. Федин, К. А. Брат и сестра / К. А. Федин // Собрание сочинений в десяти томах. – М. : Художественная литература, 1970. – Т. 2. – С. 502-505.
14. Черкашин, Г. А. Кукла / Г. А. Черкашин. – Ленинград : Детская литература, 1989. – 32 с.

*Захарова Елена Юрьевна, старший преподаватель Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, г. Челябинск, zahlena74@gmail.com*

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ О РОЛИ ТРУДОВОЙ АРМИИ БАКАЛЛАГА В ПОБЕДЕ НАД ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ**

В статье рассматриваются вопросы реализации этнокультурного компонента Историко-культурного стандарта по Отечественной истории при изучении истории Великой Отечественной войны в общеобразовательных организациях Челябинской области. Автор акцентирует внимание на методических подходах к изучению роли немцев-трудармейцев БАКАЛЛАГа в трудовом подвиге Танкограда.

**Ключевые слова:** региональный историко-культурный стандарт; политические репрессии; Великая Отечественная война; депортация; трудовая армия; немцы-трудармейцы; Танкоград; БАКАЛЛАГ.

*Zakharova E. Y., Senior Lecturer, Chelyabinsk Institute of Teachers Professional Retraining and Further Development, Chelyabinsk, Russia*

## **FORMING A COLLECTIVE MEMORY ABOUT ROLE OF THE LABOR ARMY OF THE BACCALLAG IN VICTORY OVER FASCIST GERMANY IN HISTORY LESSONS IN THE OLDER SCHOOL**

The article discusses the implementation of the ethnocultural component of the Historical and Cultural Standard for Patriotic History when studying the history of the Great Patriotic War in educational institutions of the Chelyabinsk region. The author focuses on methodological approaches to studying the role of the German labor army of the BAKALLAG in the labor feat of Tankograd.

**Keywords:** regional historical and cultural standard; political repression; World War II; deportation; labor army; Tankograd; BACALLAG.

В 2020 году Российская Федерация будет широко отмечать 75-летие Победы над фашистской Германией. Тема истории Великой Отечественной войны всегда была одной из центральных в школьном курсе истории XX века. В каждом субъекте РФ накоплен существенный опыт проведения в образовательных организациях мероприятий к юбилеям отдельных событий этой войны [1; 7; 8], используются разнообразные приемы мотивации к изучению истории Великой Отечественной войны [10]. С переходом на линейную структуру изучения истории раздел, посвященный этой войне, включен в содержание курса истории России в 10 классе. Это позволяет учителю вести более серьезный и всесторонний анализ событий, к чему учащиеся 9-х классом в силу особенностей возраста еще не готовы.

Нельзя рассматривать историю России только как череду «триумфальных шествий, успехов и побед» [9]. Молодое поколение должно понимать, что в историческом прошлом России были как огромные достижения и успехи, так и, не уступающие по размерам, ошибки и просчеты.

К таким ошибкам и просчетам сегодня относят историю массовых репрессий в СССР, которые в годы Великой Отечественной войны вышли на новый виток. С конца XX века в России идет процесс рассекречивания архивов, становятся доступными для граждан многочисленные документы, которые позволяют говорить на уроках истории в общеобразовательных организациях о разных аспектах истории Великой Отечественной войны. Но чем дальше во времени мы уходим от событий Великой Отечественной войны, тем больше обращаемся к вопросу о цене этой победы. Цене, которую заплатил не только фронт и оккупированные территории СССР, но и советский тыл. С 2015 года началась реализация Историко-культурного стандарта по Отечественной истории (в дальнейшем – ИКС) [3], который включает в себя перечень трудных для изучения вопросов истории. В этом перечне под номером 14 указана тема «Цена победы СССР в Великой Отечественной войне».

При изучении курса отечественной истории ИКС рекомендует опираться на многоуровневый подход обучения (т. е. сочетание истории Российского государства в целом и истории родного края). Такой подход будет способствовать осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности. Другими словами, включение краеведческого материала в программу обучения является обязательным этнокультурным компонентом. Такой подход ИКС поставил перед региональным историческим сообществом ряд задач:

1. Разработка регионального историко-культурного стандарта, который определяет минимально-достаточное содержание для изучения истории Южного Урала в курсе истории России.

2. Обеспечение регионального ИКС методическим комплексом в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС).

Список понятий и терминов, характеризующих Россию в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.), представленный в ИКС, включает 31 дидактическую единицу, из которых 29 отражают процессы и явления фронта. Федеральные учебники по истории России для 10 класса [4; 5; 6] достаточно традиционно подходят к раскрытию истории советского тыла в годы войны через такие процессы и явления, как эвакуация, трудовой героизм, патриотический подъем, помощь фронту. Приведенное в ИКС понятие «эвакуация» в контексте истории Челябинской области требует расширения и отражения следующих процессов: *скоростное строительство, временное жильё, трудовые подвиги и др.* Но историю Челябинской области в годы Великой Отечественной войны, в том числе и историю Танкограда, их вклад в Победу над фашизмом невозможно отделить от истории политических репрессий в 1941–1945 годах. Вопросы цены Победы нельзя раскрыть без оценки роли *трудовой армии (трудоармейцев)* и личности *А. Н. Комаровского*.

История репрессий в СССР остается одной из самых трудных тем для изучения в рамках школьного курса истории в общеобразовательных организациях, т. к. важна не только как тема историческая. Учащиеся должны понимать, что «помнить» о политических репрессиях – это не формальность, а способ недопущения репрессий в будущем. Но осознание учащимися всего масштаба произошедшей трагедии приходит только тогда, когда в содержание уроков активно включается региональный компонент.

Практика показывает, что долгое время учителя предпочитали уходить от темы репрессий на Южном Урале в годы Великой Отечественной войны в силу отсутствия доступности источников и методического обеспечения. Так в 2019 году для учителей Челябинской области вышло пособие «Уроки Памяти: история политических репрессий в России и на Южном Урале» [11]. С одной стороны, в данном пособии хорошо показаны различные виды ресурсов, которые сегодня стали доступны для использования, и приемы работы с ними. Это могут быть различные кейсы, исторические задачи и проблемные задания, решение которых строится на работе с базами данных, практикумы по работе с официальными документами и «эго-документам» (биографии, мемуары, дневники письма репрессированных). Использование последних позволит учащимся лучше понять отдельного человека и его поступки в конкретной ситуации. Принципиальным подходом здесь должно быть достижение метапредметного результата – готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умения ориентироваться в различных источниках информации и применять в работе с ними различных технологий (и в первую очередь технологии, связанные с анализом этих источников). С другой стороны, представлены методические проекты учебных занятий, которые можно реализовать как в образовательном процессе, так и во внеурочной деятельности.

Цель урока «„Все для фронта, все для победы! “: вклад депортированных российских немцев в победу над фашистской Германией» – сформировать у учащихся представления о первостроителях Челябинского металлургического района. Главным личностным результатом такого урока должно стать проявление учащимися (и теми, чьи родственники оказались первостроителями) чувства сопереживания и осмысление значимости сохранения памяти об этих событиях.

Современные технические средства позволяют организовать групповой практикум, где учащимся предлагается использовать свои гаджеты для работы с различными видами источников через новые виды познавательных заданий. В процессе погружения в тему учащиеся должны критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках.

На этапе мотивации к изучению темы занятия у учащихся необходимо сформировать представления о базовых понятиях «тудармия», «депортация». Для погружения в проблему каждой группе предлагается

решить кейс, формулировка которого так же несет в себе дополнительную информацию:

«28 августа 1941 года был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья». В 20-х годах российские немцы, проживающие здесь со второй половины XVIII века, создали автономную республику немцев Поволжья (АССР НП). Как вы думаете, почему такое решение было принято именно в это время? Найдите в сети Интернет текст Указа от 28 августа 1941 года. Сопоставьте свое мнение с позицией советского государства. Какое влияние данное решение советского правительства оказало на состояние общества в конце 1941 – начале 1942 г.?»

На информационном этапе занятия каждой группе предлагается подготовить виртуальную экскурсию по территории будущего Metallургического района в период 1941–1945 г. Текстовая основа для экскурсии – небольшой очерк (у каждой группы свой) об истории немцев-трудармейцев на строительстве Челябинского металлургического района [2]. Визуализировать историю поможет сайт Объединенного Государственного архива Челябинской области, где в разделе «Книги Памяти» представлена электронная Книга памяти немцев-трудармейцев ИТЛ Бакалстрой-Челябметаллургстрой. 1942–1946. Данная книга Памяти содержит раздел «Фото», в котором размещены фотографии из альбомов-отчетов в Главное управление лагерей. Задача группы – соотнести иллюстративный материал с историческими событиями, явлениями, процессами из очерка, с современной картой Metallургического района г. Челябинска.

На аналитическом этапе занятия каждая группа представляет свою виртуальную экскурсию, которая погружает учеников в историческое пространство и знакомит с началом строительства на Першинской площадке, расположением и устройством лагерей, составе трудармейцев, условиях жизни и вопросом сохранения памяти о трудовом подвиге российских немцев в БАКАЛЛАГе и его филиалах.

Учителю важно подвести учащихся к пониманию факта, что во многих регионах СССР лагеря располагались по соседству с населенными пунктами или в некотором отдалении от них. С крушением системы ГУЛАГа лагерные зоны оказались заброшенными и забытыми, из многих поселков при лагерях уехало все население. В отличие от них БАКАЛЛАГ стал основой для образования нового административного района города Челябинска, а основные транспортные магистрали современного района – это границы между лагерями или появившимся несколько позднее соцгородом для вольнонаемных. Все это выводит учащихся на проблему сохранения памяти как в своей семье, так и в обществе в целом.

На этапе рефлексии учащимся предлагаются различные типы заданий, которые подразумевают создание определенных образовательных продуктов. Так в качестве домашнего задания учащимся предлагается подготовить эссе, темой для которого могут стать строчки из стихотво-



рения Евгения Евтушенко «В истории не должно быть белых пятен. Они обращаются в пятна на совести». Работа над эссе заставляет учащихся сформулировать и аргументировать личное отношение к проблеме депортации народов в годы Великой Отечественной войны и использование российских немцев в системе принудительного труда, обратиться к истории своей семьи (в Челябинске и Челябинской области проживает существенное количество наследников депортированных немцев).

Одной из форм изучения школьниками истории родного края является углубленный исследовательский поиск, представляющий научный интерес. На развитие проектной деятельности направлены следующие задания:

– «Узнайте у своих родственников (знакомых, односельчанах), есть ли среди них наследники депортированных немцев. Соберите информацию о том, какова была судьба старшего поколения этих людей в годы войны, в послевоенное время и в наши дни»;

– «Выясните, существовал ли на территории вашего поселения (административного района) в годы Великой Отечественной войны филиал БАКАЛАГА – ЧЕЛЯБМЕТАЛЛУРГСТРОЯ».

При разработке этих заданий учащиеся могут выполнить различные типы проектов (информационный, исследовательский) с подготовкой разнообразных проектных продуктов (информационный стенд, буклет, сайта и т. д.). Учебно-исследовательская деятельность подростков по истории репрессий очень важна, так как позволяет решить ряд вопросов в сфере исторического краеведения:

– выявить важные для местных краеведов сведения и ввести в оборот новые источники информации;

– создать предпосылки и импульсы для новых исследований;

– распространить краеведческие знания непосредственно в обществе.

Таким образом, для формирования исторической памяти и исторического самосознания сегодня необходимо искать свои пути и подходы. Историческая память – это всегда понятие коллективное и включает в себя жизненный опыт, знание событий, пережитых и прочувствованных, отражающихся эмоционально. У каждого поколения людей складывается свое понимание исторической памяти, которое возникает только на анализе опыта прошлых достижений и ошибок. Сегодня особо остро стоит вопрос не только о создании новых подходов к решению поставленных задач, но и о более эффективном использовании таких традиционных форм, как учебное занятие.

### **Список литературы**

1. Гришина, Н. В. Дни воинской славы России : руководство для воспитателей дошк. учрежд., учителей истории и обществознания, педагогов доп. образования общеобразоват. учрежд. Челябин. обл. / Н. В. Гришина, В. М. Кузнецов, М. С. Нагорная. – Челябинск : Абрис-принт, 2007. – (Гражданско-правовое и патриотическое образование).

2. Захарова, Е. Ю. БАКАЛЛАГ как градообразующий фактор в истории Metallургического района города Челябинска / Е. Ю. Захарова // Историческая демография. – 2019. – № 2 (24). – С. 53-56.
3. Историко-культурный стандарт по Отечественной истории. – URL: <http://school.historians.ru/>. – Текст : электронный.
4. История России. 10 класс : учебник / О. В. Волобуев, С. П. Карпачев, П. Н. Романов [и др.]. – М. : Дрофа, 2016. – 368 с. – (Вертикаль).
5. История России. 10 класс : учебник для общеобразоват. организаций : в 3 ч. / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков [и др.] ; под ред. А. В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – Ч. 1. – 175 с.
6. История России. 10 класс : учебник. 1914 г. – начало XXI в. : в 2-х ч. Ч. 1. 1914–1945 / В. А. Никонов, С. В. Девятков. – М. : Русское слово, 2019. – 312 с. – (ФГОС. Инновационная школа).
7. Кузнецов, В. М. Памятные даты истории России в воспитательной работе учителей общественных дисциплин / В. М. Кузнецов // Современное общественно-научное образование школьников: инновационные ориентиры развития : сб. матер. I всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург : ИРО, 2014. – С. 379-382.
8. Кузнецов, В. М. Проведение «Урока памяти», посвященного 70-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве / В. М. Кузнецов // Преподавание истории в школе. – 2013. – № 3. – С. 37-47.
9. Методические рекомендации по проведению памятных уроков в День памяти жертв политических репрессий. – URL: <http://www.arkpro.ru/doc/>. – Текст : электронный.
10. Ситдинов, В. В. Великая Отечественная война на памятных монетах СССР / В. В. Ситдинов // Родная земля Волгоградская как пространство непрерывного патриотического воспитания : сборник науч. докл. и сообщений всерос. науч.-практ. конфер. с междунар. участием. – Волгоград : ВГАПО, 2019. – С. 110-114.
11. Уроки памяти: история политических репрессий в России и на Южном Урале : метод. рекомендации / Е. Ю. Захарова, В. М. Кузнецов, Д. И. Никитин [и др.]. – Челябинск : ЧИППКРО, 2019. – 52 с.

## **ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ И АКТУАЛИЗАЦИИ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ У СОВРЕМЕННЫХ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ**

В статье автор размышляет о важности сохранения и актуализации памяти о войне. О системности в работе по воспитанию гражданина и патриота Отечества в рамках урочной и внеурочной деятельности при изучении истории Великой Отечественной войны. В статье представлен опыт образовательного учреждения – школы № 1 п.г.т. Сосьва по организации различных мероприятий.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; военно-патриотическое воспитание; системно-деятельностный подход.

*Kolesnichenko M. R., Teacher of History and Social Science, School No.1, p. Sosva, Russia*

## **THE PROBLEM OF PRESERVING AND UPDATING THE MEMORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN MODERN CHILDREN AND ADOLESCENTS**

In the article, the author reflects on the importance of preserving and updating the memory of the war. About the system in the work of educating a citizen and patriot of the Fatherland in the framework of regular and extra-curricular activities in the study of the history of the great Patriotic war. The article presents the experience of the educational institution-school No. 1 Sosva in the organization of various events.

**Keywords:** Great Patriotic war; military-Patriotic education; system-activity approach.

В 2020 году Россия и весь мир будут праздновать 75-летие со дня Победы в Великой Отечественной войне. Что мы делаем для того, чтобы сохранить память о войне для будущего поколения?

Важно не забывать, что память – это то, что человек может пронести через годы. На сегодняшний день одной из проблем современной России, на которую стоит обратить особое внимание, является состояние исторической памяти населения о Великой Отечественной войне. Память людей выражается сегодня в знаниях, суждениях и представлениях. Многообразные и разноплановые информационные источники откладывают отпечаток на историческую память населения, тем самым делая её противоречивой и неправдивой.

Не редко мы задаем себе вопрос, что знают нынешние школьники о Великой Отечественной войне, как сегодня преподавать в школе историю войны и Победы, как оценивают подвиг ветеранов современники?

В процессе формирования исторического сознания учитель в повседневной работе сталкивается с рядом проблем, а именно: с фальсификацией исторических фактов в медийном пространстве; разночтениями в содержании учебного материала в различных учебниках; недостаточной информированностью молодежи о значимых событиях Великой Отечественной войны. Педагоги нашей школы в свете требований ФГОС и исто-

рико-культурного стандарта своими целями считают формирование познавательной потребности в освоении исторического материала; расширение и углубление знаний учащихся об историческом прошлом родного края; воспитание патриотизма и гражданской позиции школьников.

«*Народ без памяти слеп, а без надежды мертв*», – гласит русская народная пословица. Не становимся ли мы слепыми и глухими к своей семейной генетической памяти, живущими сегодня согласно циничному рекламному призыву: «*Бери от жизни все*». Чем дальше уходим мы от войны, от тех суровых сражений, тем меньше остается в живых героев того времени, тем дороже, ценнее становится память о них. Главная опасность состоит в том, что мы, неся детям правду о войне, сообщая какие-то новые факты, забываем о смысле этой войны, о ее цене и результате. Сегодня, увы, ситуация такова, что представление о нашей Победе и о самой истории Великой Отечественной войны изменилось во многом именно через школьные учебники. Одна из самых слабых сторон современных учебников и трактовки на уроках истории Великой Отечественной войны состоит в том, что происходит даже не дегероизация, а пересмотр подвига и того, в чем он состоял.

На плечах учительства огромная ответственность перед теми, кто имеет полное право с нас спрашивать – перед ветеранами, спасшими мир для нынешних поколений. История – это коллективная память народа, основа его самосознания и культуры. По словам академика Дмитрия Лихачева, смысл существования народа состоит именно в создании его собственной уникальной и самобытной культуры, ее сохранении и передаче наиболее значимых ценностей новым поколениям.

Учителям истории нельзя ни в коей мере поступиться принципами и устраниваться от битвы за память, в которой и сегодня продолжает определяться исход войны, которую героически выиграли поколения наших отцов, дедов и прадедов, за патриотические и гражданские чувства, самосознание юных россиян, где линия фронта проходит через душу каждого нашего ученика.

Основные задачи, которые ставят перед собой педагоги:

- расширять знания детей о Великой Отечественной войне;
- развивать познавательные способности в процессе практической деятельности;
- способствовать развитию речи через изучение документов, чтение стихов и составление рассказов о войне;
- способствовать формированию интереса к истории своей родины;
- формировать нравственно-патриотические качества: храбрость, мужество, любовь к родине, гордость за свою страну.

Важным направлением в воспитании подрастающего поколения является формирование чувства патриотизма, любви к своей Родине, природе, гордости за её историческое прошлое. Поисковая исследовательская деятельность по изучению прошлого своего края, района, поселка, своей семьи позволяет ребенку осознать свою причастность к истории

страны. Собранные в ходе поисковой работы материалы способствуют развитию исторического мышления учащихся. У них складывается целостная картина восприятия исторического прошлого: от истории малой родины к истории края, от истории края к истории России.

В год 75-летия Победы чем и как можно помочь противостоять фальсификаторам истории Второй мировой войны? Надо нам, педагогам, чаще организовывать встречи молодежи со старшим поколением. Только от них, из живого общения, дети могут узнать правду о войне. Но настоящих фронтовиков, способных к таким диалогам, осталось крайне мало – время берет свое. Пока живы свидетели Великой Отечественной войны, довоенного периода необходимо сохранить их воспоминания, дневники, записи, письма для будущих поколений. Ветераны войны уходят из жизни, а память о них должна передаваться из поколения в поколение. Это позволит взглянуть на историю с другой стороны, как её видели простые люди, как она отражалась в их судьбе

В школе работает музей боевой славы. За несколько лет педагоги с детьми смогли собрать огромный материал, увлечь поисковой и исследовательской работой многих учащихся и их родителей. Школьный музей – неотъемлемая часть формирования знаний учащихся о Великой Отечественной войне, поэтому расширение этого взаимодействия – приоритетное направление в работе образовательного учреждения. Наша школа активно сотрудничает с Советом ветеранов Сосьвинского городского округа. Члены Совета являются частыми гостями нашей школы. Это дает возможность нашим обучающимся послушать живых свидетелей, очевидцев тех героических и трагических дней. Во время акции «Ветеран живёт рядом» дети посещали ветеранов, записывали их воспоминания. При сборе материала, в беседах с ветеранами мы узнавали подробности тяжелых военных лет и испытывали гордость за тех, кто бесстрашно сражался за мирное небо над нашей головой. Классы берут шефство над ветеранами и тружениками тыла и оказывают им сильную помощь в ведении домашнего хозяйства.

Запоминающимися для учащихся являются уроки мужества на тему «Никто не забыт – ничто не забыто», на которых учащиеся встречаются с ветеранами войны и тыла. Участники военных событий рассказывают о тяжёлых испытаниях военных дней. Ученики читают свои стихи о войне, исполняли патриотические песни, задают интересующие вопросы ветеранам. В 2020 году в каждом классе проведен урок памяти «Блокадный хлеб».

Важнейшей методологической основой образовательной деятельности является системно-деятельностный подход и как часть его – это организация практико-ориентированной деятельности обучающихся.

В школе сложилась система работы по патриотическому и гражданскому воспитанию, которая включает как урочную, так и внеурочную деятельность учащихся. Работа направлена на то, чтобы учащиеся знали историю Великой Отечественной войны, умели определять роль и зна-

чение Советского Союза в достижении великой Победы, биографии земляков – участников войны; осознавали свою причастность к великому событию и ответственность за сохранение памяти о войне. Учителя стремятся сформировать у обучающихся мотив и потребность участвовать в проектах, делах, мероприятиях патриотической и гражданской направленности. Для реализации намеченных результатов, прежде всего, хотелось бы обратить внимание на то, что в содержание образования по истории (федеральный компонент) интегрируется краеведческий компонент, в котором особое место отводится материалам по Великой Отечественной войне.

Во внеурочной деятельности по формированию знаний об истории Великой Отечественной Войне учителями нашей школы можно выделить несколько основных направлений: проведение предметных недель, приуроченных ко Дню Победы, уроки Памяти, организация участия школьников в конкурсах разного уровня, взаимодействие с Советом ветеранов Сосьвинского округа, организация участия во всевозможных акциях, проектах, исследовательской деятельности, проведение тематических вечеров. Педагогическим коллективом школы накоплен позитивный опыт работы по этим направлениям.

В дни предметных недель организуем мероприятия, посвященные военным годам: обучающиеся собирают материал о военных годах, информацию о тружениках тыла, детях войны и представляют материал в разных формах: стенные газеты, фотографии, видеозаписи, альбомы. Проводится конкурс стихов «Строки, опаленные войной».

Ежегодно в феврале в школе проводится конкурс песни и строя «Служить России», посвященный Дню Защитников Отечества.

Обучающиеся активно участвуют в организации и проведении окружного военно-патриотического фестиваля «Шаг в бессмертие», посвященном памяти 6-ой роты 2-го батальона 104-го парашютно-десантного полка 76-й Гвардейской Псковской дивизии ВДВ и Героя Российской Федерации Романова Виктора Викторовича, выпускника нашей школы. Обучающиеся ежегодно с большим интересом участвуют в муниципальных военно-исторических играх «Зарница», «Истоки». Военно-спортивные игры мотивируют молодежь на положительное отношение к военной службе, ведение здорового образа жизни, воспитывают патриотизм и любовь к Родине.

С 2019 года обучающиеся принимают участие в областных квест-играх, посвященных страницам военной истории: «Уральский добровольческий танковый корпус», «Крымские подвиги военной истории всех времен», игра к 100-летию со дня рождения М. Калашникова.

В рамках научно-практической деятельности проводится конкурс проектов учащихся на тему Великой Отечественной войны: «Солдаты Победы», «Герои Советского Союза из п. Сосьва», «Мои земляки в годы войны», «Мой род в истории», «Имя Героя в названии улицы», «Памятные места родного края – п. Сосьва» и др. В период проведения иссле-

дований обучающиеся работали с архивными документами школьного музея, беседовали с местными жителями. Проводились встречи с членом Союза журналистов России, Почетным гражданином Серовского района, автором книг, «Малая Родина», «Кавалеры Золотых Звезд», «Солдатская Слава», «Они войну не выбирали» Анатолием Ивановичем Антоновым. Таким образом, в процессе подобной работы происходит духовное обогащение детей посредством общения с людьми, раскрываются личностные качества ребенка, его внутренний мир. Человеку очень важно ощущать себя звеном в цепи поколений, в цепи жизни. Надо только воспитать в подрастающем гражданине эту потребность видеть себя как продолжателя дела своего поколения, своей семьи, своего отца. Необходимо объяснить, растущему человеку, что его жизнь маленькая частица жизни фамилии, рода, страны, мира.

Накануне Дня Победы обучающиеся школы участвуют в уборке территории в парке Победы поселка, несут Вахту памяти у обелиска погибшим в годы войны, возлагают к обелиску цветы и гирлянды. 22 июня, в день начала Великой Отечественной войны, обучающиеся школы вместе с людьми старшего поколения участвуют в акции «Свеча памяти».

Ежегодно образовательное учреждение принимает участие во Всероссийской акции «Бессмертный полк», что позволяет вести поисковую и краеведческую работу с учащимися и родителями как участниками учебно-воспитательного процесса.

В школе созданы отряды Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия» и «Мы вместе». Участники отряда активно сотрудничают с Ассоциацией «Возрождение» и ежегодно принимают участие в Вахте памяти у Вечного огня в г. Екатеринбурге. Патриотизм как любовь к Родине, преданность ей, стремление защищать её от врагов, своими делами служить её интересам – чувство необходимое для всех нас. Юнармейское движение формирует с детских лет одно из главных качеств патриота и гражданина страны – готовность и способность защищать Родину.

Анализируя результаты деятельности педагогического коллектива по формированию знаний об истории Великой Отечественной войны, как основы гражданского и патриотического воспитания во внеурочной деятельности, можно определить перспективы и основные направления будущей работы: привлечение обучающихся к участию в олимпиадах различного уровня, расширение связей с музеями как важнейшим аспектом патриотического воспитания и образования учащихся (это и одно из требований новых федеральных образовательных стандартов), привлечение к патриотическому воспитанию родителей, как одного из участников учебно-воспитательного процесса, активизация и систематизация поисковой деятельности, расширение информационно-пропагандисткой деятельности через средства школьной информационной среды по вопросам исторической правды о Великой Отечественной войне (не только ко Дню Победы, но и ко всем Дням воинской славы). Сочетание тради-

ционных и нетрадиционных форм работы (форумы, возможности электронной информационной среды, акции, проекты) принесут свои плоды.

### **Список литературы**

1. Колосова, Е. А. Проблемы сохранения и актуализации памяти о Великой Отечественной войне у современных детей и подростков / Е. А. Колосова // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – 2016. – № 2. – С. 99-104.

2. Бритвина, И. Б. Проблема сохранения и актуализации памяти о Великой Отечественной войне / И. Б. Бритвина // Социологические исследования. – 2015. – № 5. – С. 18-21.



**Коновалова Валентина Ивановна**, начальник отдела информационных ресурсов Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, [vikonovalova@list.ru](mailto:vikonovalova@list.ru)

**Левинских Ольга Владимировна**, главный специалист отдела информационных ресурсов Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Нижний Тагил, [avt@ntspi.ru](mailto:avt@ntspi.ru)

## ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ КНИГ О ВОЙНЕ В БИБЛИОТЕКЕ ВУЗА

В статье рассказывается о формах и методах работы отдела информационных ресурсов Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) Российского государственного профессионально-педагогического университета по популяризации книг о Великой Отечественной войне в студенческой среде.

**Ключевые слова:** культурно-просветительская деятельность; патриотическое воспитание; Великая Отечественная война; формы и методы библиотечной деятельности.

**Konovalova V. I.**, Head of the Department of Information Resource, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute, branch of Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia

**Levinskih O. V.**, Chief Specialist of the Department of Information Resource, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute, branch of Russian State Vocational Pedagogical University, Nizhny Tagil, Russia

## POPULARIZATION OF BOOKS ABOUT THE WAR IN THE UNIVERSITY LIBRARY

The article describes university forms and methods of work with the books devoted to the Great Patriotic War among students. This work is organized by the Department of information resources of Nizhny Tagil state socio-pedagogical Institute, branch of Russian state vocational pedagogical University.

**Keywords:** cultural and educational activities; patriotic education; the Great Patriotic war; forms and methods of library activity.

Библиотеки вузов наравне с исполнением своих основных функций по информационной поддержке учебно-образовательного и научного процессов осуществляют и культурно-просветительскую деятельность. Мероприятия отдела информационных ресурсов (ранее научной библиотеки) Нижнетагильского государственного социально-педагогического института вносятся в планы работы филиала и включают в себя разнообразные виды и формы массового информирования читателей: выставки, в т. ч. виртуальные, просмотры, презентации, публичные лекции и др.

Среди направлений культурно-просветительской деятельности отдела информационных ресурсов особо выделяется патриотическая тема. Мы уверены, что чувство патриотизма рождается на чувстве гордости за свою Родину, свой край, за самобытную национальную культуру нашей страны. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» в качестве успешно зарекомендовавших себя форм и методов работы по патриоти-

ческому воспитанию рекомендует совершенствовать и развивать «повышение интереса граждан к военной истории Отечества и памятным датам; популяризацию подвигов героев и видных деятелей российской истории и культуры от древних времен до наших дней, повышение качества работы образовательных учреждений по патриотическому воспитанию обучающихся и повышению их мотивации к службе Отечеству» [1]. Пропагандируя книги, отражающие историю нашей страны, мы вносим вклад в воспитание чувства патриотизма у студентов.

Наиболее актуальной в воспитании патриотизма в последние годы стала тема Великой Отечественной войны. Чем дальше уходят от нас события Великой Отечественной войны, тем ценнее становятся художественные произведения – свидетельства страниц нашей истории. За минувшие годы выросло не одно поколение россиян, и для них Великая Отечественная война – далекая история. Наш долг – сохранить историческую память о Великой Победе. Наша задача – стремиться в увлекательной форме пропагандировать лучшие российские издания о Великой Отечественной войне, просвещать и воспитывать студенческую молодежь средствами литературы и искусства, содействовать самообразованию наших читателей.

Одной из самых традиционных и наиболее распространенных форм популяризации изданий о Великой Отечественной войне является книжная тематическая выставка. Наиболее удачные выставки патриотической направленности, имевшие популярность, нашли отклик у наших читателей: «Они сражались за Родину», «Для меня главным было служение Родине, своему народу», посвященная юбилею маршала Г. К. Жукова, «Мир не знал таких осад, какой был осажден могучий Сталинград», «Вспомним подвиг Ленинграда», «Защитникам Отечества посвящается: советские и российские фильмы о войне», «Была война... Была Победа».

Отдельной строкой хочется выделить книжные выставки, организованные для студентов факультета художественного образования. Такие выставки, как «И помнит мир спасенный: художник и война», «Образ война в искусстве», «Подвиг художника в годы Великой Отечественной войны», «Война в искусстве» не только дают представление о Великой Отечественной войне, но и совершенствуют художественное мастерство будущих художников.

Серия книжных выставок, посвященных юбилеям писателей-фронтовиков Ю. Бондарева и Б. Васильева «Отвага и мудрость таланта», вызывает интерес к прочтению художественных произведений о Великой Отечественной войне. Выставка-акция «Прочитанная книга о войне – твой подарок ко Дню Победы» подтвердила данный факт: более 40 студентов воспользовались возможностью прочитать книги военной тематики.

Нашим читателям надолго запомнилась выставка-просмотр «Трудные шаги к великой Победе», на основе которой сотрудником отдела были проведены библиографические обзоры для групп студентов. Опыт организации и проведения этой выставки освещен в статье Е. А. Заце-

пиной «Роль библиотеки в военно-патриотическом воспитании (на примере выставки «Трудные шаги к великой Победе»), вошедшей в сборник «Великая Отечественная война: уроки прошлого в интерпретации настоящего» [2].

В преддверии подготовки к 75-летию со дня Великой Победы в мае 2019 года в читальном зале проведена выставка «Летопись военных лет в стихах и песнях», на которой присутствовали и студенты, и ветераны вуза.

Выставка включала несколько разделов: «Идет война народная», «Стихи из пламени войны: поэты-фронтовики», «Война закончилась в Берлине, но не закончилась во мне», «Страшная вещь, не имеющая право на существование: женская поэзия о войне», «Песни войны – песни Победы», «Война в творчестве тагильских поэтов». Мероприятие сопровождалось художественными номерами, подготовленными студентами под руководством отдела воспитательной работы. Звучали стихи, исполнялись песни, использовалась кинохроника военных лет.

Сегодня библиотекам для привлечения внимания к ресурсам уже тесно в привычных рамках, уже недостаточно поставить книгу на выставочную витрину. Пользователи за информацией идут в Интернет. Поэтому поиск новых форм доведения информации до читателей привел к необходимости искать другие способы пропаганды книг – виртуальные выставки. Примерами таких виртуальных выставок, посвященных теме Великой Отечественной войны, могут стать две выставки отдела информационных ресурсов НТГСПИ, представленные на сайте института: «Подписано к печати в годы войны» и «Дни воинской славы: 75-летию Великой победы посвящается». Для экспонирования первой выставки «Подписано к печати в годы войны» использовались издания, хранящиеся в фонде редких книг отдела информационных ресурсов филиала. В предисловии к выставке сказано, что в годы войны «художественное слово стало играть важнейшую роль в мобилизации силы и воли народа». Не меньшую роль в формировании патриотических чувств играют экспонаты выставки, подписанные к печати в период с июля 1941 года по май 1945 года.

Деятельность отдела информационных ресурсов по пропаганде книг о Великой Отечественной войне не ограничивается выставочной деятельностью. Специалисты отдела используют в работе и такие формы, как публичные лекции, презентации книг, научно-практические конференции.

Проект «Публичные лекции в библиотеке» стартовал в конце 2006 года. За годы существования этого проекта студенты выступили слушателями более 80 лекций. Тематика разрабатывалась в соответствии с пожеланиями студентов по результатам опроса «Хочу такую лекцию...» Студенты активно предлагали включить в планы лектория интересные их темы и проблемы, называли фамилии лекторов, которых они хотели бы услышать. Так, по предложению студентов были прочитаны публичные лекции «Память о войне в историческом самосозна-

нии России» (лектор В. М. Кириллов и С. Л. Разинков) и «Фольклор Великой Отечественной войны» (лектор Н. П. Зубова).

Отдел информационных ресурсов стал площадкой для творческих встреч авторов книг со студентами. Так, презентация книги А. Д. Кириллова «Великая Отечественная: основные сражения, города-герои и города воинской славы, ордена, медали, памятные монеты» проведена совместно с социально-гуманитарным факультетом в рамках семинара «Новые формы работы с учащейся молодежью в контексте празднования Великой Победы».

Наиболее действенными в плане эмоционального воздействия на молодое поколение стали совместные заседания преподавателей, сотрудников и студентов в Литературном клубе, где происходит знакомство с классическими и современными изданиями, в т. ч. патриотической тематики. Только в 2019 году участники обсудили три произведения, посвященные теме войны: Э. Ионеско «Носорог»; Ю. Домбровский «Обезьяна приходит за своим черепом»; Б. Шлинк. «Чтец».

Выбирая формы и методы массовой работы, отдел отдает предпочтение тем, в которых сочетаются и культурно-просветительские, и образовательные функции. Примером таких мероприятий является проведение на базе отдела информационных ресурсов совместно с факультетом художественного образования и социально-гуманитарным факультетом Всероссийских научно-практических конференций, посвященных детской книге. Одна из конференций была посвящена системе патриотического воспитания и затрагивала проблемы осмысления детской и юношеской литературой Великой Отечественной войны, восприятия современными подростками и молодыми людьми книг о Великой Отечественной войне и её героях. В конференции наряду с учеными-филологами, преподавателями вузов, учителями приняли участие и студенты из различных вузов России, которые представили свое видение патриотического воздействия детской книги на подрастающее поколение. Итогом работы конференции стал сборник «Детская книга в системе патриотического воспитания: 65-летию Победы посвящается» [3].

Значительное место в формировании патриотических чувств обучающихся занимают комплексные мероприятия. Много новых и интересных форм в патриотическое воспитание внес организованный отделом Победный марафон «Живи и помни». Программа марафона включала следующие мероприятия: книжные выставки и обзоры литературы; просмотры; акцию по сбору книг военной тематики; лекторий «О войне и творцах Великой Победы»; оформление стенда «Без права на забвение»; литературную викторину «В огне и славе грозных лет»; конкурс на самую лучшую группу, читающую книги о войне; литературно-музыкальные композиции «Женщина. Поэзия. Война» и «Кто сказал, что нужно бросить песню на войне?»; социологическое исследование о чтении студентами книг военной тематики; выпуск аннотированного списка литературы «Обожженное войной детство»; II общегородской слет юных

корреспондентов учебных заведений города «Строки, опаленные войной», разработку Положения о конкурсе тематических газет, посвященных юбилею Победы; оформление информационной Стелы памяти; массовые конкурсные мероприятия факультетов. Факультеты, принявшие участие в конкурсе, получили заслуженные награды на общевузовском празднике, посвященном Дню Победы. Среди награжденных – социально-гуманитарный факультет, представивший композицию «Чтобы помнили», в которой принимали участие, кроме студентов, ветераны Ленинского района и школьники и факультет иностранных языков, сделавший попытку раскрыть тему Холокоста в форме «Трибуны памяти».

Принимая активное участие в патриотическом воспитании студентов средствами литературы, мы активно содействуем духовному развитию личности студентов. Пропагандируя книги о Великой Отечественной войне, мы активизируем интерес к изучению истории России, способствуем формированию чувства уважения к прошлому нашей страны, её героическим страницам.

### **Список литературы**

1. Великая Отечественная война: уроки прошлого в интерпретации настоящего : материалы региональной научно-практической конференции. Нижний Тагил, 14 мая 2015 г. / отв. ред. М. В. Гонцова, М. В. Уманская ; Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российской государственной профессионально-педагогический университет». – Нижний Тагил, 2015. – С. 55-58.

2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» : утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 1493 // Вестник образования. – 2016. – № 4. – С. 8-77.

3. Детская книга в системе патриотического воспитания : материалы Всероссийской научно-практической конференции 10–11 февраля 2010 г. / отв. ред. А. Н. Садриева ; Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия. – Нижний Тагил, 2010. – 132 с.

*Майер Ольга Александровна, учитель МАОУ СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Екатеринбург, m.olga1960@yandex.ru*

## НЕМИРНАЯ ШКОЛА МИРНОЙ ЖИЗНИ

В статье вскрывается проблема объективности освещения исторических событий, описываются современные формы воспитательной деятельности педагога истории по формированию патриотического сознания подрастающего поколения. Раскрывается значимость исторической памяти для воссоздания достоверной истории и воздействия на мировоззрение молодых людей.

**Ключевые слова:** патриотизм; историческая память; национальное самосознание.

*Mayer O. A., Teacher, School No. 4 with in-depth study of individual subjects, Ekaterinburg, Russia*

## NON-PEACEFUL SCHOOL OF PEACEFUL LIFE

The article reveals the problem of objectivity of coverage of historical events, describes the modern forms of educational activity of the history teacher to form the Patriotic consciousness of the younger generation. The author reveals the importance of historical memory for recreating authentic history and influencing the worldview of young people.

**Keywords:** patriotism; historical memory; national identity.

*Наши мёртвые нас не оставят в беде,  
Наши мёртвые, как часовые...  
В. Высоцкий*

В этом году наша страна отмечает 75-летие победы в Великой Отечественной войне. ВСМИ полно пессимистичных размышлений о том, что российская молодежь не знает историю войны, забыла о её смысле, цене и результатах, ей свойственно её откровенно мифологическое восприятие.

И, действительно, собственные наблюдения, встречающиеся в печати результаты анкетирования школьников показывают, что порой молодые люди не могут ответить на элементарные вопросы о крупнейших битвах, союзниках, потерях, героях, военачальниках, и даже считают, что Куликовская битва была в 1941г.

Сами дети, кстати, не считают свою историческую безграмотность непатриотичным поведением, тем более предательством памяти предков. Ведь они помнят о своих родственниках, воевавших на фронтах и работавших в тылу, уверены в безусловной победе советского народа, вместе с родителями участвуют в акции «Бессмертный полк», вместе с одноклассниками возлагают цветы к мемориалу на Широкой речке, помнят дату начала и окончания войны и др.

Я как учитель могу сказать, что часть детей глубоко и искренне интересуется военной темой. Причиной заинтересованности чаще всего является увлечение военной техникой, семейные предания и архивы, знакомство с наградными документами и боевым путем родственников, просмотренный фильм (например, «Т-34» или «Брестская крепость»). А другие, а их большинство, смотрят на это эпохальное событие скорее

как на драму и личную трагедию людей, но не как на цепочку причинно-следственных связей, конкретику. Конечно, это противоречит сути предмета, ведь история – это подробность. Просто война по объективным причинам бытия мира отодвигается, заслоняется другими событиями, притупляется боль и желание ее переживать; «клиповое» восприятие действительности (поверхностное и сиюминутное) становится преобладающим способом мышления. Молодежь и Первую и Вторую мировую войну воспринимает одинаково (были давно), поэтому их нужно не столько переживать сердцем, сколько изучать, чтобы успешно написать контрольную, зубрить и писать как все числительные с маленькой буквы.

Но проблема в том, и мы это осознали совсем недавно, что и спустя 75 лет за Нашу Победу снова нужно сражаться, во-первых, потому, что нашлись силы, выступающие за пересмотр истории, подвергающие сомнению все слагаемые победы, начиная от цены победы, методов руководства и заканчивая прямой фальсификацией фактов. Настойчиво навязывается мнение, что война – это трагедия, поэтому в ней нет победителей, а есть только проигравшие, поэтому 9 Мая нужно отмечать не парадами и шествиями, а просто скорбно возложить цветы к памятникам погибшим или помянуть своих родных дома. Я уже встречалась с последствиями такой интернет-обработки сознания у студентов педагогических вузов г. Екатеринбурга.

А, во-вторых, это, пожалуй, последнее знаковое событие в истории нашей страны, показывающее колоссальные возможности и колоссальную жизнеспособность единого российского народа; возможность испытать настоящую гордость за свою принадлежность к нему и обрести веру, что и мы сможем.

Поэтому, сохраняется большая потребность в патриотическом движении за сохранение непредвзятой памяти о войне, объединяющем людей (граждан нашей страны и сочувствующих) вообще и потребность в новых формах патриотического воспитания школьников в частности. И постепенно выкристаллизовываются новые политические, и даже большей частью неполитические формы увековечивания массового подвига советских людей:

– всенародная акция «Бессмертный полк» (и организаторы, и школы сознательно отказались придавать этому шествию корпоративный характер). Вот только 2 оценки этой акции, найденные в Интернете. «Но когда на улицу выходят тысячи, десятки и сотни тысяч людей, то «полк» становится не просто шествием, а крестным ходом во имя тех, кто подарил нам, своим потомкам, мирную жизнь»<sup>1</sup>, «Это не формальное шествие. Это желание людей помнить и чтить память погибших»<sup>2</sup>;

– интерактивные музеи, например «Россия – моя история» в г. Екатеринбурге, где история в буквальном смысле оживает – звучит, пульсирует, разрешает к себе прикоснуться и интересные экспозиции в более традиционных музеях;

– информационные проекты, где можно узнать о боевом пути и даже последних минутах жизни своего героя (к великому сожалению, информация есть не о всех);

– в парке «Патриот» строится главный храм Вооруженных сил, на территории которого возводится галерея «Дорога памяти», где увековечат память об участниках войны, каждый может прислать информацию о своих родственниках; Много лет мы больше говорили об общем подвиге народа (Могила неизвестного солдата как олицетворение этой идеи), не в полной мере стремясь помнить вклад каждого;

– по-прежнему, сохраняют огромный воспитательный потенциал художественная литература и художественные фильмы о войне. Все фильмы о войне тяжело смотреть, но такие просмотры, особенно с последующим обсуждением своего рода катарсис, очищающий душу. Люди остались людьми в нечеловеческих условиях голода, смерти, горя – это пример для детей, у которых еще нет собственных четких критериев оценки реальной жизни, примеров для подражания. Дети проецируют ситуацию на себя: а как бы я повел бы себя в тех условиях?

К сожалению, некоторые родители не понимают эмоционально-потрясающего значения военных фильмов. «Ребенок в прошлый раз переживал, плохо ел и плохо спал, и даже плакал», – типичные отговорки родителей, не разрешивших пойти в кино с классом (восьмиклассники в прошлый раз смотрели «Крик тишины» о блокадном Ленинграде). Но постановочные телевизионные шоу с навязанными проблемами не позволяют приобрести этот опыт сопереживания и проживания подлинных жизненных драм. Надо обратиться к опыту Германии, где создана целая система «сопереживательного» воспитания, включающая посещение каждым подростком концлагеря, находившегося на территории нацистской Германии или мемориала жертвам насилия, встречи в школе с бывшими узниками (узники-евреи специально приезжают из Израиля). Увидеть своими глазами, услышать своими ушами, почувствовать своей кожей как быстро могут расчеловечиваться люди – это не просто. Так страшнее, но это важнее и глубже, чем чтение текста учебника;

– документальные фильмы. Например, 4-х серийный документальный фильм «Величайшая из битв» об эвакуации предприятий и людей из прифронтовой полосы, запуске целых заводов с колес лично для меня стал настоящим открытием. Честный и искренний рассказ о будничной героике тыла, ведь это была война всего советского народа; ребятам интересно обсуждать полученную информацию по разработанным к фильму вопросам;

– огромный потенциал открытых документов войны – честных свидетелей трагического времени;

– благородная деятельность поисковых отрядов и др.

Все названные формы патриотического движения и воспитания позволяют превратить формальную историю, которая ребенка не задевает в живую, в которой жили знакомые ему люди. Главной формой патриот-



тического воспитания становится не формализованная агитация (хотя и она бывает эффективна), а воспитание с опорой на генетическую память народа [1].

Важное место в разрешении сложившейся ситуации остаётся за школой.

Учебник в его современном виде эту задачу не выполняет. Сегодня очень важны сами формы подачи материала [2, с. 34]. И здесь большую роль играет искусство и его возможности, современные мультимедийные технологии, способные «оживить» любой эпизод, огромен потенциал документа и документального кино (это как информация от своих) и, конечно же, слово и убежденность учителя.

Учителя, и не только учителя истории, а всё педагогическое сообщество в мирное время оказалось в прифронтовой полосе и в полной мере понимает свою ответственность за сохранение памяти о подвиге русского народа и формирование национального самосознания подрастающего поколения, разнеженного и дезориентированного ценностями потребительского общества и злоумышлениями некоторых политических элит, навязывающих чужие смыслы путем сознательного искажения истории.

### **Список литературы**

1. Ожиганова, А. А. Вторая мировая и Великая Отечественная война в учебниках истории стран СНГ и ЕС: Освещение Второй мировой и Великой Отечественной войн в современных российских учебниках / А. А. Ожиганова. – М. : Российский институт стратегических исследований /РИСИ/, 2010. – 159 с.

2. Фукс, А. Н. Проблемы фальсификации истории Великой Отечественной войны и содержание школьных учебников по отечественной истории / А. Н. Фукс, В. В. Ковригин // Вестник Омского университета. Секция «Исторические науки». – 2017. – № 2-14. – С. 66-70.

*Петушина Светлана Анатольевна, учитель русского языка и литературы, заместитель директора по учебной работе МБОУ СОШ № 1 им. Н.К. Крупской, г. Нижний Тагил, petushina-s@mail.ru*

## **ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ И ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ**

В статье представлен сравнительный анализ изучения художественных произведений о Великой Отечественной войне в школьных программах по литературе при освоении ФК ГОС и ФГОСна уровне основного и среднего общего образования. Описан опыт формирования исторической памяти о войне на основе изучения произведений уральских поэтов и писателей на уроках внеклассного чтения.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; программы по литературе в 5–11 классах; художественные произведения о Великой Отечественной войне; внеклассное чтение; уральские поэты.

*Petushina S. A., Teacher of Russian Language and Literature, Deputy Director of Studies, School No. 1 named after N.K. Krupskaya, Nizhny Tagil, Russia*

## **MEMORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR AT THE LESSONS OF LITERATURE AND EXCLUSIVE READING**

The article presents a comparative analysis of the study of works of art about the Great Patriotic War in school curricula on literature in the development of the federal component and the state standard of basic and secondary general education. The experience of the formation of the historical memory of the war on the basis of the study of the works of the Ural poets and writers at the lessons of extracurricular reading is described.

**Keywords:** World War II; literary programs in grades 5–11; works of art about the Great Patriotic War; extracurricular reading, Ural poets.

Все чаще учителя-практики констатируют отсутствие живого отклика детей на тему Великой Отечественной войны. В этой ситуации актуализируется роль уроков литературы и внеклассного чтения, поскольку именно на них, как справедливо отмечает И. С. Огоновская, формируется «эмоциональный образ войны, который остаётся в человеческом сознании и памяти надолго» [5, с. 24].

Однако ситуация, сложившаяся в школьном образовании после принятия новых ФГОС, вызывает тревогу. Сравним содержательный и временной ресурс уроков литературы для раскрытия темы Великой Отечественной войны до и после внедрения Федерального компонента государственного стандарта общего образования 2004 и ныне действующих ФГОС.

Школьные программы по литературе до внедрения Федерального компонента государственного стандарта общего образования 2004 г. включали художественные произведения, вызывающие интерес у детей, например: Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке», Е. Я. Ильина «Четвёртая высота», Ч. Айтматов «Ранние журавли», А. Фадеев «Молодая гвардия», В. Быков «Альпийская баллада», К. М. Симонов «Живые и мертвые», Б. Васильев «В списках не значился», «Завтра была война», Э. Г. Казакевич «Звезда». Л. Т. Космодемьянская «Повесть о Зое и Шу-

ре», Е. Н. Кошечкина «Повесть о сыне», Б. А. Лавренев «Разведчик Вихров», стихи А. Твардовского, К. Симонова, М. Джалиля и др. [6, с. 21].

Результаты сравнительного анализа авторских программ в 5–11 классах при освоении федерального компонента государственного образовательного стандарта и федеральных образовательных стандартов основного и среднего общего образования представлены в таблице. Как видим, произошли необъяснимые отрицательные перемены. Они коснулись произведений о Великой Отечественной войне. Из школьной программы средних классов по непонятным причинам были исключены многие произведения, дававшие огромный эмоциональный материал о подвиге нашего народа в годы Великой Отечественной войны, учившие детей уважать своих предков. Непонятна позиция авторов программы, исключивших эти произведения из школьного изучения. Перечень эпических произведений о Великой Отечественной войне, сохраненных для изучения в школе, сведен к минимуму. До 8 класса школьники знакомятся лишь со стихами о Великой Отечественной войне. Прозаические произведения К. Симонова, Ю. Бондарева, Б. Васильева, А. Быкова, К. Воробьева, Н. Некрасова предлагаются авторами программы лишь для обзорного изучения в 10–11 классе. В 9 классе на уроках литературы сегодня произведения о войне вообще не изучаются. Казалось бы, этот пробел можно восполнить на уроках внеклассного чтения. Однако время, отведенное на изучение произведений военной тематики на уроках внеклассного чтения, тоже сократилось. Грустный итог этих изменений подвела И. С. Огоновская на недавно прошедшей конференции: «Набор из 8–9 произведений и один обзорный час на литературу военного времени – вот арсенал памяти о Великой Отечественной войне, растянутый на 7 лет обучения в школе» [5, с. 24].

В данных обстоятельствах многое зависит от методической грамотности и педагогического творчества учителя: сможет ли он в условиях временного дефицита «затронуть душевные струны» современного ребенка, получить «живой отклик» на тему Великой Отечественной войны.

На наш взгляд, хорошим эмоциональным потенциалом для организации внеклассного чтения обладает творчество уральских авторов [2; 3]. В их произведениях учащиеся легко узнают родные улицы, здания, что делает художественное произведение более понятным, помогает учащимся «прожить жизнь» литературного героя, сопереживать ему. В моей практике таким произведением стала повесть Б. Путилова «Наша Пароходная», сюжет которой разворачивается в Нижнем Тагиле, на улице Пароходной, уже исчезнувшей с карты города [9]. Читая его, учащиеся получают яркую картину жизни детей 40-х годов XX века. В таких произведениях всегда интересны не только события, происходящие с героями, но и описание обстоятельств их повседневной жизни.

Работа с содержанием произведения позволила организовать и проектную деятельность: учащиеся выступали в роли «краеведов», «литературоведов», «историков», «экскурсоводов». Все это помогает детям

лично воспринимать содержание повести, мотивирует прочитать и другие произведения Б. Путилова о трудном, опаленном войной детстве. Знакомство с повестью на уроках внеклассного чтения возможно в 5–8 классах, оно способствует достижению требуемых стандартами результатов: предметных, метапредметных, личностных.

Интересным был опыт использования на уроках внеклассного чтения поэзии В. Занадворова, в детстве – ученика нашей школы. Владислав Леонидович являлся участником Сталинградской битвы, героически погиб в ноябре 1942 года. Сегодня нельзя представить себе довоенную советскую поэзию без имени В. Занадворова. Неслучайно его творчество стало предметом в исследовательском проекте ученицы нашей школы М. Котловой [4].

Таким образом, уроки литературы и внеклассного чтения являются важными инструментами формирования исторической памяти, поскольку воздействуют на эмоциональную сферу детей. Изучение произведений о войне заставляет учащихся задуматься о вечных общечеловеческих проблемах (о добре и зле, о войне и мире, о жизни и смерти). Важно, чтобы и учитель осознавал, что литература о Великой Отечественной войне – дань памяти подвигу тех, кто приближал великую Победу, кто отстаивал свободу, доказал ценой собственной жизни, что главное в нашем мире – Добро, Милосердие и Сострадание [1, с. 4].

### Список литературы

1. Ажиев, К. О. Роль литературы о войне в нравственном воспитании / К. О. Ажиев, Р. А. Досмаханова. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2014. – № 1.2. – С. 73-75. – URL: <https://moluch.ru/archive/60/8902>.
2. Литература Урала: Очерки и портреты : книга для учителя / под ред. Е. К. Созиной, Н. Л. Лейдермана. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та ; Изд-во Дома учителя, 1998. – 692 с.
3. Литература Урала : учебное пособие хрестоматийного типа для основной школы / сост. М. А. Литовская, Е. К. Созина. – Екатеринбург : Магеллан, 2007. – 576 с.
4. Мамонова, Т. В. Творчество В. Занадворова в школьном исследовательском проекте / Т. В. Мамонова, О. В. Рыжкова // Великая Отечественная война: уроки прошлого в интерпретации настоящего : материалы региональной научно-практической конференции. Нижний Тагил, 14 мая 2015 г. / отв. ред. М. В. Гонцова, М. В. Уманская. – Нижний Тагил : МАОУ гимназия № 18, 2015. – 154 с. + 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска. – С. 111-115.
5. Огоновская, И. С. Великая Отечественная война в памяти и сердце: что, как и почему сохранять в историческом сознании поколений? / И. С. Огоновская // Великий подвиг народа по защите Отечества: вехи истории : сборник научных статей / Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург : [б. и.], 2020. – Часть 1. – С. 20-29.
6. Проект типовой программы по литературе для средней общеобразовательной школы // Литература в школе. – 1988. – № 1. – С. 21.
7. Программа по литературе для образовательных учреждений (5–11 классы) // Сборник нормативных документов. Литература в образовательных учреждениях с русским языком обучения / под редакцией Т. Ф. Курдюмовой. – М. : Дрофа, 2004. – С. 156-203.

8. Примерная образовательная программа среднего общего образования. ФГОС : одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з).

9. Путилов, Б. А. Наша Пароходная / Б. А. Путилов. – Свердловск : Средне-Уральское изд-во, 1985. – 368 с.

10. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования // Сборник нормативных документов. Литература в образовательных учреждениях с русским языком обучения. – М. : Дрофа, 2004. – С. 3–55.

Таблица

**Сравнительный анализ изучения художественной литературы о ВОВ в контексте рекомендаций ФК ГОС и ФГОС**

Класс	Перечень худ. литературы о ВОВ, рекомендованный ФК ГОС к изучению / час		Перечень худ. литературы о ВОВ, рекомендованный ФГОС к изучению / час	
	на уроках литературы	на уроках внеклассного чтения	на уроках литературы	на уроках внеклассного чтения
5	-	-	А. Т. Твардовский «Рассказ танкиста» В. П. Катаев «Сын полка» – 4 часа	Произведения о (на ВОВ (на выбор) – 1 час
6	В. Г. Распутин «Уроки французского», 3 часа	-	В. Г. Распутин «Уроки французского», 3 часа	-
7	А. Ахматова «Клятва» «Песня мира», К. Симонов «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины» 1 час, А. Т. Твардовский «Братья» – 4 часа	А. Твардовский «Дом у дороги» Е. Носов «Живое пламя» – 2 часа А. Твардовский «Спасибо, моя родная», «Снега потемнеют синие» – 1 час	М. А. Шолохов «Судьба человека» – 4 часа	-
8	А. Т. Твардовский «Василий Теркин» – 4 часа	В. Титов «Всем смертям назло» Стихи о войне – 2 часа»	А. Т. Твардовский «Василий Теркин» – 3 часа А. А. Сурков, Д. С. Самойлов – 2 часа В. Л. Кондратьев «Сашка» – 1 час	В. С. Высоцкий «Он не вернулся из боя» – 1 час
9	Б. Васильев «Завтра была война» – 1 час В. Быков «Обелиск» – 1 час	Г. Бакланов «На веки девятнадцатилетние» Ю. Бондарев «Батальоны просят огня» – 1 час	Не изучаются	-

10	Ю. Бондарев «Горячий снег» – 1 час	В. Быков «Знак бе- ды», «Сотников» – 2 часа	Не изучаются	-
11	Е. Шварц «Дра- кон» – 1 час Лирика А. Сурко- ва, К. Симонова, О. Берггольц, А. Твардовский – 3 часа	Рассказы Л. Соболева, А. Бека, В. Некрасова и др. – 2–3 часа	А. Т. Твардовский Стихотворения: «В тот день, ко- гда окончилась война...», «Вся суть в одном- единственном завете...», «Дро- бится рваный цо- коль монумента...», «О су- щем», «Памяти матери», «Я знаю, никакой моей вины...» – 1 час  В. В. Быков Повести: «Знак беды», «Обе- лиск», «Сотни- ков» (на выбор) – 2 часа	Б. Л. Василь- ев Повести: «А зори здесь тихие», «В списках не значился», «Завтра была война» В. Н. Некра- сов Повесть «В окопах Сталинграда» – 2 часа
Итого: час	18	10	20	4

Составлено по: [6; 7; 8; 10].

**Огоновская Изабелла Станиславовна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарного образования Специализированного учебно-научного центра (СУНЦ) Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, [izabella-irro@mail.ru](mailto:izabella-irro@mail.ru)

## **ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА: АКТУАЛЬНЫЕ КОММЕМОРАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Автор рассматривает коммеморацию как инструмент сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне, поднимает проблему передачи этой памяти из поколения в поколение, предлагает разумное сочетание традиционных и современных форм коммеморации в деятельности образовательных учреждений, акцентирует внимание на актуальность использования культурных репрезентаций, позволяющих современным детям и молодёжи устанавливать эмоциональные связи с прошлым.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; историческая память; коммеморация; культурная репрезентация; образование.

*Ogonovskaya I. S., Candidate of History, Associate Professor of the Department of Humanities Specialized Educational Scientific Center (SESC), Ural Federal University named after the first President of Russia, Ekaterinburg, Russia*

## **THE GREAT PATRIOTIC WAR: ACTUAL COMMERCIAL PRACTICES IN THE EDUCATIONAL INSTITUTION**

The author considers commemoration as a tool to preserve the historical memory of the Great Patriotic War, raises the problem of transmitting this memory from generation to generation, offers a reasonable combination of traditional and modern forms of commemoration in the activities of educational institutions, focuses on the relevance of using cultural representations that allow modern children and youth to establish emotional connections with the past.

**Keywords:** the Great patriotic war; historical memory; commemorative; cultural representation; education.

2020 год, объявленный указом Президента России Годом памяти и славы, посвящён 75-летию Великой Победы и проводится с целью сохранения исторической памяти о событиях и участниках Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [6]. Именно это событие до настоящего времени является одним из главных предметов коммеморации в нашей стране. Под коммеморацией (от лат. *memorialis* – памятный) подразумевается сохранение в общественном сознании памяти о значимых событиях прошлого, а также совокупность публичных актов их «вспоминания» и (пере)осмысления в современном контексте. Война 75-летней давности, действительно, является самым воспоминаемым событием отечественной истории XX в., чему способствуют памятные даты 9 мая, 22 июня и 3 декабря, памятники и мемориалы, топонимика улиц, знакомство с произведениями литературы и искусства, посвященными этой теме, а также множество коммеморативных мероприятий, которые проводятся в образовательных учреждениях: встречи с ветеранами войны и

тыла, уроки Мужества, смотры строя и песни под мелодии военных лет, уроки истории с просмотром фильмов о войне и т. д. Важно отметить, что и вторая часть определения понятия «коммеморация» актуальна для сегодняшнего дня, так как история Великой Отечественной войны рассматривается в современном российском обществе многограннее и полномасштабнее, нежели это происходило ранее. К примеру, в поле исторического познания в последние десятилетия вошли такие темы, как «Просчёты Сталина и советского командования», «Советский коллаборационизм», «Холокост», «Заградотряды, штрафбаты и штрафроты», «Депортированные народы» и т. д.

Великая Отечественная война до сегодняшнего дня цементирует российское общество, большинство членов которого относятся к этому событию как «священной войне» по защите Отечества. В коммеморативных практиках (акции «Бессмертный полк», «Свеча памяти») участвует огромное количество людей, объединённых стремлением сохранить память о предках, защищавших страну в 1941–1945 гг. Среди потомков участников войны не так много профессиональных историков, знающих много больше остальных, и для них крайне важны не научные конференции по заданной тематике, а конкретные ритуалы, сложившиеся в течение многих десятилетий: салют Победы, возложение венков к памятникам, минута молчания, георгиевская лента и т. д. Вместе с тем нельзя забывать, что коммеморация может быть и инструментом политики памяти, связанной с процессом искусственного отбора того, что подлежит «вспоминанию», а что «забвению». В свою очередь, логика «вспоминания» и «забвения» учитывает не только «правду» исторических фактов, но и связанные с ними эмоции.

Носителей исторической памяти о войне остаётся все меньше и меньше. По данным министерства труда, на апрель 2019 г. в России проживали 1 млн 200 тыс. ветеранов войны и труда, в том числе 74 тыс. фронтовиков [4], а это люди, которые являются носителями устной традиции, теми, кто может рассказать о Великой Отечественной войне как пережитом жизненном событии. Между тем поколение ветеранов «уходит», и устная традиция практически умирает. Трансляторами исторической памяти выступают дети и внуки ветеранов, которые могут вспомнить то, что рассказывали им отцы и деды, но правнуки, получающие информацию о войне от трансляторов, не могут реагировать на неё так же живо, «со слезою на глазах», как их родители и прародители. «Достучаться» до детей поколения Z, привыкшим к «мёртвым» гаджетам и постепенно отвыкающим от живого человеческого общения, не просто, однако педагогам и родителям делать это необходимо, чтобы не получить поколение цифровых аутистов.

Великая Отечественная война – это та тема, обращение к которой может развивать чувства сопереживания, горечи, боли, отчаяния, любви, ненависти и другие, однако необходимым условием этого является использование в образовательном процессе не только традиционных, но и



традиционно-осовремененных коммеморативных практик, связанных именно с «проживанием» обучающимися отдельных страниц истории. Остановимся на такой форме, как историческая реконструкция, предполагающей воссоздание определённой исторической эпохи (события, эпизода) посредством деяний и речей участников, их внешнего вида (костюмов, причёсок, оружия), интерьера, бытовых принадлежностей и т. п. Цель исторической реконструкции: погрузить её участников в конкретное историческое время и историческое пространство, показать событие, представляющее интерес, на основе глубокого фактологического знания и понимания его причин и последствий, мотивов деятельности людей.

В качестве примера приведём несколько форм организации коммеморативного мероприятия в виде исторической реконструкции.

*Формирование и отправка на фронт Уральского добровольческого танкового корпуса.* В подготовке запланированного действия можно использовать тексты и фотоматериалы из книг В. И. Зайцева, А. Д. Кириллова, А. В. Турчанинова [1; 2; 5], а также фрагменты документальных фильмов «Вот и вся жизнь» (реж. Б. Кустов, С. Мирошниченко, 1983), «Слава и память» (реж. Б. Кустов, 2010), «1943. Уральцы на Огненной дуге» (реж. А. Лепилин, 2013), «Подвигу лежит дорога в вечность» (реж. А. Лепилин, 2013), «Уральский добровольческий танковый корпус» (сценарий О. Петряевой, 2013), «Мы победили!» (реж. А. Турчанинов, 2018) и др.

... Март-апрель 1943 г. Идет формирование Уральского добровольческого танкового корпуса. В реконструкции события участвуют школьники, педагоги, родители – исполнители ролей добровольцев, секретаря Свердловского обкома ВКП(б) В. М. Андриянова, работников военкомата, ведущих запись добровольцев, молодёжи неприписного возраста, которым отказывают в праве быть на фронте. В оформлении используется карта-схема боевого пути УДТК, плакаты военных лет, большое фото памятника уральским рабочим и танкистам УДТК в Екатеринбурге, картина И. Воскобойникова «Седой Урал куёт победу» и др. В сценарии мероприятия присутствуют монологи, диалоги, коллективные речи участников, музыкальные произведения военного времени.

В. М. Андриянов зачитывает телеграмму секретарей Свердловского, Челябинского (Н. С. Патоличев) и Молотовского (Н. И. Гусаров) обкомов ВКП(б), направленную И. В. Сталину: «... Выражая благородные патриотические желания уральцев, мы просим Вас, товарищ Сталин, разрешить нам сформировать особый добровольческий Уральский танковый корпус Вашего имени в честь ознаменования 25-й годовщины Красной Армии...» [4, с. 22]. Уральцы-добровольцы зачитывают заявления о вступлении в корпус. П. И. Олеников (Дзержинский райвоенкомат г. Нижнего Тагила): «Прошу... зачислить меня добровольно в уральский танковый корпус. Работаю на заводе № 120 цех 1 в качестве слесаря. Хочу с оружием в руках защищать свою родину...» [4, с. 27].

... 9 мая 1943 г. Свердловский оперный театр им. А.В. Луначарского. От собравшихся на митинг уральцев выступает группа заводчан (на са-

мом деле выступал В. М. Андрианов. – И.О.), зачитывающих Наказ добровольцам: «... Помните наш наказ. В нём – наша родительская любовь и суровый приказ, супружеское напутствие и наша клятва. Не забывайте: вы и ваши машины – это частица нас самих, это – наша кровь, наша старинная уральская добрая слава, наш огненный гнев к врагу. Смело ведите стальную лавину танков. Вас ждут подвиги и слава. Мы уверены: лютей враг будет повержен в прах...» [4, с. 38]. Будущие танкисты хором (тогда этот текст был зачитан командиром корпуса генерал-майором Г. С. Родиным. – И.О.) зачитывают клятву: «... Клянёмся! Быть образцом воинской дисциплины. Свято соблюдать порядок и организованность. В совершенстве овладеть военной техникой. Мы не дрогнем в боях за святую землю. Не пожалеем крови и самой жизни ради свободы и счастья нашего народа, ради полного освобождения родной земли от захватчиков. Клянёмся!...» [4, с. 38].

Чтобы окунуться в настроение тех лет, всем зрителям в зале можно использовать элементы одежды того времени (женские косынки, телогрейки, военную форму), женщинам желательно сделать причёски соответствующей эпохи. Завершающей сценой может быть исполнение гимна «Интернационал» (сл. Э. Потье в переводе А. Коца, муз. П. Дегейтера) (новый гимн Советского Союза со словами С. Михалкова, Г. Эль-Регистана и музыкой А. Александрова впервые исполнен только в ночь с 31 декабря 1943 г. на 1 января 1944 г. – И.О.), песни «Священная война» (сл. В. Лебедева-Кумача, муз. А. Александрова) или марша «Прощание славянки» (сл. В. Агапкина, муз. неизв. автора ) под который добровольцы уходят из зала на фронт.

*Один день из жизни фронтовой концертной бригады.* В годы войны профессиональные театральные и музыкальные коллективы выезжали на фронт и прифронтовые зоны, выступали с концертами в эвакуационных пунктах и эвакогоспиталях. За это время артисты провели для советских воинов 1 млн 350 тыс. спектаклей, концертов, творческих встреч. Программы фронтовых бригад строились по принципу сборного концерта, в котором исполнялись сценки, монологи артистов, стихи, отрывки из драматических спектаклей, номера артистов цирка, сатирические скетчи, оперные арии, кукольные представления, инструментальные произведения.

Выступление фронтовой бригады можно инсценировать во время праздника Победы, но его необходимо очень тщательно готовить: выбрать стихи поэтов-фронтовиков, песни того времени, тщательно подобрать соответствующие наряды и т. д. К выступлениям можно привлечь детей, обучающихся в музыкальных школах, занимающихся в танцевальных и хоровых коллективах. В исполнении учащихся, педагогов, родителей могут прозвучать популярные в те годы песни «Три танкиста» (сл. Б. Ласкина, муз. бр. Покрасс), «Будьте здоровы, живите богато, гоните проклятых фашистов от хаты» (сл. Л. Утёсова, муз. И. Любана), «Синий платочек» (сл. Я. Галицкого, муз. Е. Петербургского), «Тёмная

ночь» (сл. В. Агатова, муз. Н. Богословского), «Валенки» (русская народная песня), частушки.

Для того чтобы школьники могли представить образ фронтовой бригады, можно показать фрагменты фильмов «Фронтовые концертные бригады. 1941–1945» (Творческое объединение «Экран», 1970), «Концерт – фронту» (Комитет по кинематографии при СНК СССР, 1942), «Жди меня» (реж. А. Столпер, 1943), видео- и аудиозаписи с выступлениями Любви Орловой, Клавдии Шульженко, Лидии Руслановой, Нины Руслановой, Николая Крючкова, Леонида Утёсова, Э. Гилельса, сопровождать выступления концертной бригады шумовыми эффектами (звуками взрывов, пикирующих самолётов и т. д.).

*Жизнь эвакогоспиталя районного городка.* Интересный военный сюжет связан с госпиталями, расположенными в маленьких городах страны, в том числе в Свердловской области, в годы Великой Отечественной войны. В октябре 2019 г. в Красноуфимском педагогическом колледже состоялось представление-реконструкция жизни эвакогоспиталя, располагавшегося в здании нынешнего педколледжа [3]. С марта по декабрь 2020 г. Ассоциация средних медицинских работников Свердловской области при поддержке Фонда Президентских грантов реализует на территории региона проект «Эвакогоспиталь Великой Отечественной» [7]. Он осуществляется при поддержке Министерства здравоохранения Свердловской области, ГБПОУ «Свердловский областной медицинский колледж» и Лиги волонтерских отрядов Свердловской области. Во многих медучреждениях уже состоялись представления-реконструкции этого проекта. В рамках реконструкции развернуты экспозиции интерактивной выставки с информационными стендами, рассказывающими о деятельности эвакогоспиталя глубокого тыла, музейная экспозиция с экспонатами медицинского оборудования и документами военных лет, а самое главное – интерактивные площадки: «Госпитальная палата», «История раненого бойца», «История военных медицинских работников», «Пост медсестры», «Стол врача», «Операционный блок с проведением операции», «Приём раненого и первичная обработка ран (в том числе с участием посетителей)».

Для реализации данной реконструкции понадобятся не только медицинские халаты и больничная одежда военного времени, но и мебель, медицинские инструменты, изделия медицинского назначения (бинты, перчатки, грелки и т. д.). Участники и зрители исторического действия могут вступать в диалоги и полилоги, встречаться с артистами фронтовых концертных бригад, устраивать скромные танцевальные вечера, петь любимые песни.

*Всё для фронта! Всё для победы! Тимуровская команда – в строю.* В 1940 г. вышла в свет повесть А. Гайдара «Тимур и его команда», получившая необычайную популярность в детской и молодёжной среде. Повесть написана автором на основе собственного опыта создания дворовой команды, которая тайно совершала «добрые дела»: помогала пожии-

лым людям, больным сверстникам, одиноким старикам, работающим матерям и т. д.

В годы Великой Отечественной войны тимуровское движение стало массовым и открытым: дети составляли списки неотложных дел, графики дежурств, перечни работ. Они собирали металлолом, лекарственные травы, заготавливали сено и дрова, подметали двор, работали в поле, водились с детьми в то время, пока родители были на работе, вязали носки, варежки, шарфы для фронтовиков, помогали в госпиталях.

В реконструкции жизни тимуровского отряда могут участвовать учащиеся основной школы. Можно инсценировать собрания и линейки тимуровцев с отчетами о выполненных делах и «проработкой» проленившихся товарищей, разыграть споры по поводу того или иного решения, показать случившиеся курьёзы, когда в результате соревнования команд одно и той же вдове фронтовика могли дважды нарубить дрова, подмести двор или прополоскать бельё. Конечно, все действия тимуровцев желательнее сопроводить песнями, речёвками, маршами.

Для того чтобы детям было понятно, что такое тимуровская команда, следует прочитать с ними книгу А. Гайдара «Тимур и его команда» и показать одноимённый фильм, снятый в 1940 г. режиссёром А. Разумным.

*Танцевальный вечер военного времени.* Такое мероприятие можно провести в любое время года в школьном актовом или спортивном зале, а летом – на школьном дворе. Для подготовки мероприятия необходимо: найти записи с танцевальной музыкой 1940-х гг., обратиться к моде тех лет (одежда, причёски, обувь), разучить танцы (танго, вальс, вальс-бастон, рио-рита, фокстрот и др.), украсить зал в стиле эпохи, придумать слова для ведущих вечера. Непременными атрибутами исторической реконструкции должны быть граммофон, баян или аккордеон. Атмосферу подобного мероприятия передают такие фильмы, как «Небесный тихход» (реж. С. Тимошенко, 1945), «Женя, Женечка и Катюша» (В. Мотыль, 1967), «В бой идут одни «старики» (реж. Л. Быков, 1973)» и др.

*Парад Победы.* Обратившись к форме исторической реконструкции, можно наполнить новым содержанием традиционный смотр строя и песни. К примеру, провести его в виде Парада Победы, в котором 24 июня 1945 г. участвовали представители различных фронтов и всех родов войск. Весь смотр сопровождается фильмом «Парад Победы» (Центральная студия документальных фильмов, 1945), под марши которого могут пройти барабанщики, а также команды классов, представляющих, согласно жеребьёвке, сводные полки Карельского, Ленинградского, 1-го Прибалтийского, 3-го Белорусского, 2-го Белорусского, 1-го Белорусского фронтов, Войска Польского, 1-го Украинского, 4-го Украинского, 2-го Украинского и 3-го Украинского фронтов, а также моряки и части Московского гарнизона. Для того, чтобы школьники понимали роль своего фронта и отдельных родов войск в годы Великой Отечественной войны, им необходимо познакомиться с дополнительной литературой, хорошо представлять себе роль командующих этими фронтами, подготовить

элементы необходимой формы и т. д. Если в образовательном учреждении есть оркестр, то именно он должен завершать парад Победы. Отдельные фрагменты фильма (речь Г. К. Жукова, бросание к подножию мавзолея вражеских знамён и штандартов, салют Победы) могут быть показаны на большом экране в качестве самостоятельных эпизодов парада.

Проведённые в виде исторической реконструкции коммеморативные мероприятия требуют серьёзного анализа со стороны как взрослых, так и детей, которые должны ответить на целый ряд вопросов: достигло ли мероприятие поставленной цели; соответствовал ли уровень его проведения поставленным задачам; хватило ли предлагаемых ресурсов для реализации поставленных цели и задач; был ли в этом мероприятии эффект новизны; оказало ли оно серьёзное эмоциональное воздействие на участников; появилась ли у детей мотивация к более серьёзному погружению в тему; выполнил ли поставленные перед ним задачи каждый участник мероприятия; что помешало реализовать намеченный план в полной мере?

Представленные в статье авторские «задумки» требуют детальной разработки, но главная идея состоит в том, что непосредственное участие детей, подростков, молодёжи в конкретном действии позволит им испытать целую палитру чувств, которые, может быть, были им до этого неведомы. И есть надежда на то, что они более внимательно станут смотреть фильмы о войне, в том числе и советские, обратятся к книгам, захотят танцевать, петь песни военных и послевоенных лет, читать стихи поэтов-фронтовиков. В общем, в их памяти будет запечатлён образ Великой Отечественной войны – исторического события, в течение многих десятилетий объединяющего людей разных поколений.

### **Список литературы**

1. Зайцев, В. И. Гвардейская танковая / В. И. Зайцев. – Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1989. – 192 с.
2. Кириллов, А. От Урала до Праги. Маршрут Победы танкистов-добровольцев. К 75-летию УДТК / А. Кириллов, Г. Каёта. – Екатеринбург : Уральский рабочий, 2018. – 160 с.
3. Обзор мероприятий Областного Центра патриотического воспитания детей и молодёжи за 2019 г. – Красноуфимск, 2019. – С. 35-37.
4. Сколько в России ветеранов: неожиданные цифры. – URL: <https://www.gazeta.ru/army/2019/05/09/12345937.shtml> (дата обращения: 12.02.2020). – Текст : электронный.
5. Турчанинов, А. Мы победили! / А. Турчанинов. – Екатеринбург : Сред.-Урал. кн. изд-во, 2018. – 232 с.
6. Указ Президента Российской Федерации В. В. Путина № 327 от 8 июля 2019 г. «О проведении Года памяти и славы» (№ 327).
7. Эвакогоспиталь Великой Отечественной. – URL: <https://vk.com/evakogospital> (дата обращения: 10.02.2020). – Текст : электронный.

**Юдина Елена Владимировна**, заместитель директора по профориентации и проектной деятельности, педагог дополнительного образования МАОУ «Политехническая гимназия», г. Нижний Тагил, [elena\\_ju@bk.ru](mailto:elena_ju@bk.ru)

## МУЗЕЙНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ КАК СРЕДСТВО СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

В статье представлен опыт реализации музейно-образовательных проектов, посвящённых Великой Отечественной войне. Автор обозначает основные проблемы, связанные с сохранением исторической памяти о Великой Отечественной войне и обосновывает целесообразность использования в работе школьного музея музейно-образовательных проектов патриотической направленности. Раскрывается суть музейно-образовательного проекта как коммеморативной практики, а также предлагается пример пошаговой реализации музейно-образовательного проекта.

**Ключевые слова:** школьный музей; сохранение памяти; историческая память; Великая Отечественная война; коммеморативные практики; музейно-образовательный проект.

*Yudina E. V., Deputy Director in Career Guidance and Project Work, Supplementary Education Teacher, Polytechnic Gymnasium Nizhny Tagil, Russia*

## MUSEUM EDUCATIONAL PROJECT AS A MEANS OF PRESERVING MEMORY ABOUT THE GREAT PATRIOTIC WAR

The article summarizes experience of implementing educational museum projects dedicated to the Great Patriotic War. The author lists major problems connected with preserving historical memory of the Great Patriotic War and gives justification to the necessity of using museum educational projects of patriotic character at school museums. The article reveals the essence of the museum educational project as a commemorative practice and gives a detailed account of implementing such a project as an example.

**Keywords:** school museum; memory preservation; historical memory; the Great Patriotic War; commemorative practices; museum educational project.

В 2021 году музею Политехнической гимназии исполнится 25 лет. Сфера его интересов достаточно широка: история образования, Урала, Нижнего Тагила и его предприятий, история изобретений... Приоритетной все эти годы была и остается миссия воспитания нравственных основ личности, патриотических чувств и таких качеств, как благодарность и человечность. Школьный музей даёт своим посетителям возможность увидеть и оценить вклад предыдущих поколений в историю школы, города, региона, страны, его деятельность направлена, прежде всего, на сохранение *исторической памяти* – особого феномена социокультурной реальности, связанного со способностью увидеть в исторических фактах часть своей жизни, что-то личное, значительное, близкое и ценное [3, с. 21]. Функция исторической памяти – создание идеального образа прошлого и пробуждение чувства гордости за принадлежность к данной «мы-группе», ощущающей своё единство [2, с. 83].

Особенно важна и актуальна роль исторической памяти о Великой Отечественной войне, эпохальном событии в истории нашего народа.

Однако под влиянием различных факторов в настоящее время наблюдается изменение ценностных ориентиров, представление о войне и отношении к ней.

И. С. Огоновская, выступая перед участниками международной научно-практической конференции «Великий подвиг народа по защите Отечества: вехи истории» (13.03.2020, Екатеринбург), озвучила в том числе такие проблемы: демонстрация учащимися фактов незнания и непонимания того, что происходило в стране в годы Великой Отечественной войны; наличие в интернете и социальных сетях источников информации, искажающих историческую правду; отсутствие живого эмоционального отклика детей на тему войны; невозможность использования в полной мере воспитательного потенциала кино для детей поколения Z, нацеленного на яркие визуальные образы.

В контексте решения этих проблем школьный музей обладает значительным потенциалом. Используя традиционные и инновационные музейные технологии, задействующие источники формирования исторической памяти (устные, литературные, аудиовизуальные, произведения искусства, коммеморативные практики), можно воссоздать исторические реалии, вовлечь учащихся в мир ожившей истории, вызывать чувство сопричастности значимым событиям прошлого. Таким, как Великая Отечественная война.

Деятельность школьного музея эффективна в плане сохранения памяти о событиях и участниках этой войны, ведь мы работаем с тем, что близко и понятно каждому: семья, школа, родной край. От семьи, от принятых в ней ценностей, рождается гордость за своих предков, любовь к месту, где живёшь. От того, как в семье сохраняется память о тех, кто воевал или трудился в тылу в годы Великой Отечественной войны, зависит отношение детей к этому событию [3, с. 23]. Поэтому начатая музеем в 1999 году работа по теме «Испытание войной. Страницы истории семей гимназистов» актуальна и сегодня.

Особой формой взаимодействия с семьями является *музейно-образовательный проект*, положение о котором разработано в музее гимназии. Проект задействует учащихся с 1 по 11 класс, членов их семей, педагогов, ветеранов, социальных партнёров. В основу реализации проектов патриотической направленности положены следующие принципы:

1) «...любовь к Родине начинается с любви к своей семье, к своему дому, к своей школе и к своему классу» (Д. С. Лихачев);

2) для того чтобы любить свой народ его надо знать: осознанно изучая историю своей семьи, своего народа, человек воспитывает в себе патриотизм;

3) родители, проявляющие любовь и уважение к своей стране и прививающие эти чувства детям, воспитывают их патриотами;

4) патриотизм рождается от любви к тому месту, где живёшь;

5) патриотизм предполагает гордость за достижения своей страны;

6) лучшее средство узнать и полюбить свою Родину – путешествия по своему краю, своей стране;

7) развитие речевой культуры способствует пробуждению эмоционального отклика на события «давно минувших дней» [8, с. 231].

Музейно-образовательный проект можно смело отнести к коммеморативным (увековечивающим то или иное событие) практикам. В основе коммемораций лежит глубокий педагогический, воспитательно-образовательный потенциал, реализация которого позволяет решать важные нравственные задачи [5, с. 450]. Исследователи отмечают, что для коммеморативных практик, свойственны, в том числе, следующие черты: коллективный характер (степень её разделяемости должна быть максимально высокой, иначе она утратит свою значимость), эмоциональность (участники должны верить в правдивость и значимость коммеморативного действия), ретроориентированность (коммеморативные ритуалы символически погружают человека в героически или драматически насыщенное прошлое) [7, с. 81].

Как коммеморативная практика музейно-образовательный проект способствует слиянию истории отдельной семьи и истории страны, сохраняя преемственность поколений, убедительно показывая учащимся, что и кем делалось для Победы, влияет на формирование стойкого отношения к войне как величайшему мировому злу.

Музейно-образовательный проект практико-ориентирован, его отличают чётко обозначенные и социально значимые результаты деятельности и продуманная структура с определением различных видов музейных социально-образовательных практик. На примере проекта «Крылья Тагила» (2017 г.) рассмотрим процесс работы над проектом от старта до финиша.

**Стартовой точкой** обычно выступает событие календаря знаменательных дат. *«27 января 2016 года на фасаде здания Политехнической гимназии была установлена мемориальная доска в память о лётчиках 698-го авиационного полка, сформированного на базе нижнетагильского аэроклуба в 1941 году»* [1].

После того, как событие определено, надо сделать **первый шаг**: найти со-ратников, со-участников, социальных партнёров, детей, внуков и правнуков, хранящих память о войне. С этой целью активисты музея доводят информацию о проекте до других обучающихся посредством печатных или видео объявлений в телеуроке (еженедельная телепередача гимназической телестудии «ОКО». Выходит по понедельникам), педагоги выходят на классные часы, и родительские собрания, вклеивают в дневники учащихся 1–4 классов флаеры примерно следующего содержания: *«Уважаемые гимназисты, родители, бабушки, дедушки, выпускники! Музей гимназии запускает проект, посвящённый истории авиации в Нижнем Тагиле... Обращаемся к тем, кто знает об этих страницах истории города, в чьей семье были военные и гражданские лётчики, механики, авиаконструкторы, сборщики самолётов. От-*



*кликните! Мы будем рады любой информации, фотографиям, вещам, документам, рассказам, воспоминаниям».*

Рекламные акции дают свои плоды: ещё не было ни одного проекта, когда бы семьи гимназистов и педагогов не откликнулись на наш призыв.

**Второй шаг** – поисково-исследовательская деятельность по теме проекта.

Историко-краеведческие исследования, результаты которых представляются затем в различных творческих продуктах, являются содержательным аспектом любого музейно-образовательного проекта. Они предполагают кропотливый поиск достоверной информации о музейных предметах, людях, событиях. Поиск идёт в архивах, фондах музеев и библиотек, ищем очевидцев, аудиовизуальные и интернет-источники. *«Участники проекта «Крылья Тагила» планируют встретиться с Д.А. Устиновым, инициатором открытия мемориальной доски, внуком одного из лётчиков 698 авиаполка, с О.Н. Карпушкиной, ветераном нижнетагильского аэроклуба, С.И. Пудовкиным, тагильским историком и краеведом» [1].*

Результаты поисково-исследовательской деятельности находят отражение, прежде всего, в экспозиционно-выставочной работе, поэтому **третий шаг** – разработка концепции музейной экспозиции.

Концепция любой выставки – это идея, разработанная и сформулированная с точки зрения значимых для её успеха целей и средств их достижения [6]. Основным аспектом концептуального взгляда на выставку является целеполагание. *«Цели выставки «Крылья Тагила» – познакомить гимназистов с одной из страниц истории города, которой по праву можно гордиться, вызвать чувство личной ответственности за сохранение исторической памяти» [1].* Другой важный аспект – средства достижения цели. Здесь помогут три ключевых вопроса: что выставлять? на какую возрастную группу посетителей ориентироваться? как оформить? Отсюда **четвёртый шаг** – отбор экспонатов, «овеществляющих историческую память» [2, с. 83]. Роль «вещественных воспоминаний» играют музейные предметы. Выставленные для обозрения, они являются структурной частью экспозиции, встраиваются в систему образов, раскрывающих тему проекта, способствуют формированию новых знаний и эмоционально воздействуют на учащих.

Подлинными экспонатами – свидетельствами исторических событий, поэтому даже при регистрации их на временное хранение, активисты музея заполняют карточку на каждый музейный предмет и составляют рассказ о нём. Живая память» транслируется «через артефакты прошлого как конкретные носители исторической информации, позволяющие лучше увидеть и почувствовать непосредственную картину войны» [4, с. 123]. Немалое значение имеют предметы научно-вспомогательного фонда, они делают экспозицию объёмной, яркой, привлекательной. *«Объёмный материал представлен макетом многоцелевого биплана У-2, выполненного учеником 6 класса в кружке инженерного творче-*

ства гимназии. У-2 – учебный самолёт, на котором учились летать курсанты тагильского аэроклуба» [1]. Костюмы для манекенов подбираем из вещей, имеющихся в фонде, недостающие предметы одежды шьём. На подлинность костюмы не претендуют, но дают представление о времени, несут определённый эмоциональный заряд. «В центре экспозиции – фигура лётчика в гимнастёрке с голубыми петлицами и прыжковом шлемофоне. У ног лётчика – парашют, через плечо – планшетка...» [1].

**Шаг пятый** – составление контрольного текста на основе собранной информации. Он служит основой для будущих экскурсионных рассказов, презентаций, игр, викторин, мультимедийных и иных продуктов. Контрольный текст содержит хронологическое или тематическое изложение информации, хранится в электронном виде, – это удобно при составлении индивидуальных текстов экскурсий.

Наш **шестой шаг** – работа над мультимедийным фильмом-презентацией в программе PowerPoint. На основе контрольного текста составляется краткий эмоционально окрашенный рассказ, дополняется аудиовизуальным материалом и озвучивается. Такой фильм – составная часть проекта и самостоятельный продукт, пригодный к использованию после демонтажа экспозиции. «В рамках проекта «Крылья Тагила» будет создан фильм-презентация с одноименным названием, содержание которого будет – обзорная история тагильской авиации: от показательного полёта на аэроплане над Нижним Тагилом Сергея Исеевича Уточкина до полётов авиаторов лётно-испытательной базы Нижнетагильского института испытания металлов» [1].

Монтаж выставки в логической связи её отдельных комплексов – **седьмой шаг** в работе над проектом. «Тематические комплексы проекта «Крылья Тагила»: 1) Тагил – фронту: 698 легкобомбардировочный авиационный полк. 2) Тагил – фронту: производство самолёта-штурмовика Ил-2, реактивных истребителей БИ-ВС и авиационного алюминия. 3) Лётчики Нижнего Тагила – Герои Советского Союза. 4) Авиация в Тагиле сегодня: лётно-испытательная база ФКП «НТИ-ИМ», Нижнетагильский спортивно-авиационный клуб» [1]. Большое внимание уделяется художественному решению. «...Конструкция макета памятника, выполненного 5-классниками, напоминает вышку для прыжков с парашютом. Повторяя форму макета, устремляется вверх светло-голубая фоновая ткань, символизируя мирное небо и стремление ввысь» [1].

**Восьмой шаг** – составление индивидуальных экскурсионных рассказов – различных вариантов использования контрольного текста: обзорный рассказ, рассказ с акцентом на какой-либо тематический комплекс, рассказы для разных возрастных групп, короткие эмоциональные рассказы для участия в конкурсах в условиях лимита времени (5–7 минут).

**Девятый шаг** – представление результатов работы на конкурсах различного уровня. Например, ежегодный Смотр-конкурс музеев обра-

зовательных учреждений Свердловской области традиционно включает такие направления, как экспозиционно-выставочная деятельность (необходимо представить фотографии и концепцию выставки, тематико-экспозиционный план) и поисково-собираТЕЛЬская деятельность (представляется фото уникального экспоната, справка, включающая его описание и историю поиска) *«Шлемофон подарила музею в феврале 2017 года ветеран нижнетагильского аэроклуба, первый мастер спорта Нижнего Тагила по планерному спорту, сотрудник детско-юношеской спортивной школы «Авиатор» Ольга Наумовна Карпушкина. Шлемофон принадлежал курсанту первого выпуска Вениамину Сергеевичу Шихову... В Книге учёта основного фонда экспонату присвоен инвентарный номер МПГ-3359. Тип – ШЛ-82, 1988 года выпуска, летний вариант. Шлем кожаный, чёрного цвета на тканевой подкладке... Экспонат находится в хорошем состоянии»*<sup>1</sup>

**Шаг десятый** – представление проекта образовательному сообществу: проведение экскурсий, музейных уроков, классных часов. Каждый гимназический класс таким образом имеет возможность познакомиться с проектом. Это могут быть специальные мероприятия по заявкам с приглашением гостей, в этом случае в роли экскурсоводов выступают сами учащиеся; возможны также варианты с внезапной заменой урока в расписании, в этом случае урок проводят педагоги. В любом случае важную роль играет интерактивность экскурсии, взаимодействие учащихся с экспонатами: *«На выставке «Крылья Тагила» дети примерят парашют, увидят фрагменты художественных и научно-популярных фильмов, героями которых были самолёты По-2 («Небесный тихоход», «В небе ночные ведьмы», «Оружие победы») и Ил-2 («Особо важное задание»), попытаются найти на карте города бывший ипподром, с которого поднялся в небо С. Уточкин...»* [1].

**Одиннадцатый шаг** – обратная связь. Это отклик, ответная реакция на данное событие. В качестве обратной связи мы часто используем игры различных форматов, викторины, квесты и др. *«Авторами мультимедийного ресурса «Тагильское небо» разработана мультимедийная викторина «От винта!»* [1].

**Двенадцатый шаг** в работе над проектом – сохранение его материалов в фондах музея. С этой целью, кроме фильма-презентации, о котором было сказано выше, используем форматы видеоэкскурсии, альманаха, мультимедийного ресурса. Видеоэкскурсия – экскурсия в формате реального времени, снятая операторами гимназической телестудии и сохранённая в качестве видеофайла на сервере музея. Альманах – сборник рассказов гимназистов. Выпускается к юбилейным датам (в альманахе «Победители» к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне собрано 176 историй). *«Формой сохранения материалов проекта «Крылья Тагила» будет мультимедийный ресурс «Тагильское*

---

<sup>1</sup> Выдержка из справки о музейном предмете «Шлемофон лётный».

небо». Ресурс объединит тексты, видео, фотографии, карты, графические изображения, хронологию исторических событий, биографии 54 авиаторов, спортсменов, героев войны» [1].

**Финиш проекта** – торжественный приём его участников – красивая традиция музея, поддержанная директором гимназии. Мы благодарим всех, чья помощь помогла осуществить задуманное: семьи гимназистов, педагогов, социальных партнёров, экскурсоводов, активистов музея, представляющих проект на конкурсах. На приёме они видят то, что получилось в результате совместной работы: как плечом к плечу с известными полководцами и героями стояли прадеды, память о которых жива в семьях, и осознают свой вклад в общее дело. Участие в проекте даёт юным гимназистам возможность ощутить свою связь с прошлым, увидеть своими глазами собственные корни, «вписать» свою семью в далёкую и не всегда понятную историю большой страны.

Есть в практике музея гимназии опыт реализации пролонгированного (в течение пяти лет) проекта к 70-летию Победы. Он объединил экспозиции о ключевых событиях войны, передвижные и стационарные выставки, интеллектуальные игры, олимпиады, в том числе интерактивные выставки «Тагил в годовщину тяжких дней», «Блокадный дневник», «Музей военного детства», передвижную выставку «На войне, в быту суровом». Подобные музейные практики позволяют «очеловечить» историю войны, а гимназистам – понять, что наш народ победил потому, что в невыносимых испытаниях сохранил человеческое достоинство, человеческую душу, не озлобился и не опустил до дна; что понятие «подвиг народа» – это проявление нравственной позиции каждого человека.

### Список литературы

1. Концепция выставки «Крылья Тагила» музея Политехнической гимназии, представленная на Смотр-конкурс музеев образовательных учреждений Свердловской области. – 2017.
2. Овчинникова, З. А. Роль музеев в формировании, поддержке и трансляции исторической и культурной памяти / З. А. Овчинникова // Вестник культуры и искусств. – 2018. – № 1 (53). – С. 82-89.
3. Огоновская, И. С. Великая Отечественная война в памяти и сердце: что, как и почему сохранять в историческом сознании поколений / И. С. Огоновская // Материалы Международной научно-практической конференции, 13 марта 2020. – С.19-29.
4. Оплетина, Н. В. Великая Отечественная война в контексте формирования исторической памяти молодого поколения / Н. В. Оплетина, В. Б. Трипольский. – Текст : электронный // Исторические науки и археология. – 2016. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-otechestvennaya-voyna-v-kontekste-formirovaniya-istoricheskoy-pamyati-molodogo-pokoleniya>
5. Павлова, Ю. В. Роль школьного образования в процессе формирования социальной памяти и коммеморативной культуры / Ю. В. Павлова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-shkolnogo-obrazovaniya-v-protssesse-formirovaniya-sotsialnoy-pamyati-i-kommemorativnoy-kultury>. – Текст : электронный.
6. Фомичев, В. И. Выставочное дело : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. И. Фомичев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Из-

дательство «Юрайт», 2019. – 134 с. – URL: [https://studme.org/238270/marketing/kontsepsiya\\_vystavki#633](https://studme.org/238270/marketing/kontsepsiya_vystavki#633). – Текст : электронный.

7. Шуб, М. Л. Современные коммеморативные практики: образовательный и воспитательный потенциал / М. Л. Шуб. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-kommemorativnyye-praktiki-obrazovatelnyy-i-vozpitatelnyy-potentsial>. – Текст : электронный.

8. Юдина, Е. В. Музейно-образовательный проект патриотической направленности как средство мотивации гимназистов к изучению истории своей семьи, региона, страны / Е. В. Юдина // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Школьный музей в образовательной среде: инновации, формы и методы работы». – Н. Новгород, 2015. – С. 230-233.

*Юренко Елена Ивановна, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 1 им. Н.К. Крупской, г. Нижний Тагил, lena.rudi2017@yandex.ru*

## **ОПЫТ ПАМЯТОВАНИЯ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В МЛАДШЕЙ ШКОЛЕ**

В статье представлен опыт проектной деятельности по увековечиванию памяти о Великой Победе МБОУ СОШ № 1 г. Нижний Тагил.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; проектная деятельность; выставка; начальная школа.

*Yurchenko E. I., Elementary School Teacher, School No. 1 named after N.K. Krupskaya, Nizhny Tagil, Russia*

## **EXPERIENCE OF REMEMBERING THE GREAT PATRIOTIC WAR IN PRIMARY SCHOOL**

The article presents the experience of project activities to perpetuate the memory of the great Victory of the mow School No. 1 in Nizhny Tagil.

**Keywords:** Great Patriotic war; project activity; exhibition; primary school.

Историческая память – это не просто знание конкретной реальности прошлого, а сознание того, что каждый из нас, как частица истории, неотделим от того, что было и до нашего рождения. Историческая память является одним из важных источников патриотического и нравственного воспитания личности [1, с. 16]. В условиях школы патриотизм традиционно формируется в ходе работы с историческими материалами, которые раскрывают перед учащимися традиции российского народа: освещают героическую борьбу, подвиги, талант лучших сынов Отечества, воспитывают непримиримость к врагам России.

Современное общественное развитие России остро поставило задачу духовного возрождения нации. Очевидно, что решение множества проблем в жизни страны во многом зависит от уровня гражданской позиции у подрастающего поколения, потребности в духовно-нравственном совершенствовании, уважения к историко-культурному наследию своего народа [3]. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России определяет современный национальный воспитательный идеал и даёт понятие патриотизма как чувства и сформировавшейся позиции верности своей стране и солидарности с её народом. Благодатной темой для патриотического и нравственного воспитания личности является тема Великой Отечественной войны. В данной статье презентуется опыт работы в этом направлении с учащимися младших классов.

Патриотическое воспитание в нашей школе осуществляется как в процессе обучения, так и во внеурочной и внеклассной деятельности, поскольку этот процесс предполагает широкое использование возможностей учебных дисциплин и включение детей в разнообразные виды социально значимой деятельности. Особенно эффективно помогает

этому использование метода проектов, ресурсов школьного музея и семейных архивов учеников.

За эти годы по данной теме было собрано большое количество интересных, нередко уникальных, экспонатов, оформлены тематические выставки, защищены многочисленные проекты, некоторые из них уже были освещены в научно-методических публикациях [2; 4]. Позволю себе рассказать о проектах, подготовленных за последние пять лет.

В 2015 г. в рамках областной патриотической акции «У ПОБЕДЫ НАШИ ЛИЦА» в рамках долгосрочного проекта «Свеча памяти – Марш памяти – Бессмертный полк» посвящённой 70-летию Великой Победы над немецко-фашистскими захватчиками ученики класса вместе с родителями, классным руководителем и школьным музеем активно включились в работу. Они собирали информацию о своих родственниках, участника, детях Великой Отечественной войны (документы, фотографии, награды и т. д.), писали эссе, сочинения. На основе этого была оформлена фотовыставка. На открытии выставки дети и педагоги рассказывали о своих родственниках, прошедших войну, поздравляли ветеранов.

Во время подготовки выставки мы узнали, что в семье ученика нашего класса Челышева Михаила хранится уникальная рукопись его прадеда Петра Абрамовича Берга, которого война застала в рядах Красной Армии в городе Ямполь в 1941 году. Это вдохновило нас на написание исследовательского проекта «Великая Отечественная Война в судьбе человека». На основе изучения материалов семейного архива учащимся был составлен план-конспект книги для семейного чтения и спланирована работа по ее созданию [2, с. 46].

В этом же году в классе был подготовлен творческий проект «Живая открытка: Салют, Победа!». Он был достойно представлен на городском конкурсе творческих проектов в рамках игры «Я – тагильчанин!» В ходе подготовки этого проекта родители и дети учили песни и стихи военных лет, шили военную форму времён войны, читали письма участников военных действий, изготавливали сувениры для ветеранов Великой Отечественной Войны.

К 75-летию Победы на базе школьного музея планировалось провести фестиваль видеороликов «БЕССМЕРТНЫЙ ПОДВИГ НА ФРОНТАХ И В ТЫЛУ», посвященный участникам и ветеранам Великой Отечественной войны, труженикам тыла, детям войны. Учащиеся и родители нашего класса тоже присоединились к этой инициативе. В ходе поисковой работы выяснилось, что в семье ученицы нашего класса Булдаковой Дианы хранятся награды и личные вещи её прадеда Шептаева Михаила Петровича, который родился в Нижнем Тагиле 4 октября 1904 года в состоятельной семье часовых мастеров Шептаевых. Когда Михаилу было 14 лет, его родители скоропостижно умерли, и он остался сиротой, взяв на себя заботу о младших сестрах Анне и Ольге. Позже благодаря своему уму и напористости Михаил поступил в Военную Академию в Москве и стал кадровым офицером, за участие в боевых действиях был награжден

ден медалями «За отвагу», «За боевые заслуги», «За взятие Кёнигсберга», двумя Орденами красной звезды и Орденом Красного знамени. В поисковой работе были использованы ресурсы не только семейного архива, но и интернет-портала «Подвиг народа». Дополнительно удалось узнать, что Михаил Петрович в 1945 году в звании майора был удостоен Ордена Великой Отечественной войны второй степени. Итогом проделанной поисковой работы стал исследовательский проект «История моей семьи в Великой Отечественной войне». В нем была описана биография М. П. Шептаева и создана карта его военного пути. Данный исследовательский проект был представлен учащимся и родителям на классном часу, посвященном 75-летию Победы, а затем и на районном конкурсе исследовательских проектов в рамках игры «Я – тагильчанин».

Проектная деятельность по теме Великой Отечественной войны не прекращалась и в неюбилейные годы. Так, в 2017 году был подготовлен исследовательский проект «Танки времён Великой Отечественной Войны». В ходе подготовки этого проекта ученики класса вместе с родителями посетили Нижнетагильский музей бронетанковой техники. Они внимательно изучали чертежи, схемы и фотографии. На основе этого был создан макет с объёмными 3D-моделями танков времён Великой Отечественной войны.

В 2018 году учениками класса был создан макет военно-полевой кухни. Работая над проектом, ребята узнали, чем питались солдаты во время Великой Отечественной войны, в каких бытовых условиях проходили их военные будни.

В этом году в классе продолжается работа по созданию макетов военной техники. К 9 мая ученики класса готовят макет полуторки – простой и надежной машины, которая выдержала тяготы Великой Отечественной войны. Полуторка стала таким же символом войны, как танк Т-34, «Катюша» и трехлинейка.

Формирование исторической памяти младших школьников не только познавательный, но и творческий процесс, поэтому в классе идёт подготовка к выставке рисунков, посвященных Великой Отечественной войне.

Важно отметить, что патриотическое воспитание учеников класса осуществляется не только во внеурочной деятельности. На уроках дети с удовольствием проводят «Читательские пятиминутки», на которых знакомятся с детскими произведениями о Великой Отечественной войне. Это способствует формированию навыков смыслового чтения школьников.

На протяжении всех лет ученики класса принимали участие во многих городских мероприятиях, посвященных Великой Отечественной войне: поэтическом марафоне, торжественном митинге у памятника горнякам, погибшим в годы войны; городской акции «Бессмертный полк».

Таким образом, участие в мероприятиях к Дням Победы через использование деятельностного подхода, проектной технологии, стимулирует познавательную активность детей и их родителей, углубляет парт-



нёрские отношения педагога с родителями учащихся, позволяет всем участникам получить опыт создания исследовательского или творческого проекта. Педагогу необходимо знать специфику использования метода проектов в начальной школе: следует учитывать особенности развития детей младшего школьного возраста. При том у детей развиваются умения выразить свою собственную точку зрения, слушать другого, договариваться, адекватно оценивать свою работу и работу одноклассников, делать конструктивные предложения и замечания [2, с. 47].

### **Список литературы**

1. Афанасьева, А. И. Историческая память россиян о Великой Отечественной войне / А. И. Афанасьева, В. И. Меркушин // Современное российское студенчество: историческая память о войне и формирования патриотизма и гражданственности. – Екатеринбург, 2005. – 22 с.
2. Белоусова, Е. И. Объединяющая сила Победы / Е. И. Белоусова // Великая Отечественная война: уроки прошлого в интерпретации настоящего : материалы региональной научно-практической конференции. Нижний Тагил, 14 мая 2015 г. / отв. ред. М. В. Гонцова, М. В. Уманская. – Нижний Тагил : МАОУ гимназия № 18, 2015. – 154 с. + 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска. – С. 46–48.
3. Гревцева, Г. Я. Основные проблемы и подходы к гражданскому образованию в современной школе / Г. Я. Гревцева // Вестник ЧГПУ. Сер. 2 Педагогика. Методика преподавания. – Челябинск: ЧГПУ, 2002. – С. 14-28.
4. Рыжкова, О. В. Память о Великой Победе в пространстве школьного музея / О. В. Рыжкова // Современный педагог – историк: актуальные проблемы профессиональной подготовки и профессиональной деятельности : ежегодник. XIX всероссийские историко-педагогические чтения : сб. науч. ст. / Урал гос. пед. ун-т, ФГБУН Ин-т истории и археологии УрО РАН. – Екатеринбург, 2015. – Часть II. С. 159-163.

## РАЗДЕЛ 4. ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ПРОСТРАНСТВЕ МУЗЕЯ

---

УДК 069.1

**Агеева Марина Владимировна**, заслуженный работник культуры РФ, директор Нижнетагильского музея изобразительных искусств, лауреат премии имени П.М. Третьякова, г. Нижний Тагил, [artmnt-dir@list.ru](mailto:artmnt-dir@list.ru)

### РОЖДЕННЫЙ В ТЫЛУ ВОЙНЫ: НИЖНЕТАГИЛЬСКИЙ МУЗЕЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ

Статья посвящена Нижнетагильскому музею изобразительных искусств, который был открыт в годы Великой Отечественной войны. Представлены первые картины, поступившие в музей в 1944 году, представлено описание наиболее значимых работ, посвященных войне.

**Ключевые слова:** Нижнетагильский музей изобразительных искусств; основание; Великая Отечественная война; картины на темы войны.

*Agееva M. V., Honored Worker of Culture of the Russian Federation, Director, Nizhny Tagil Museum of Fine Arts, Winner of The Tretyakov Prize, Nizhny Tagil, Russia*

### BORN IN THE REAR OF THE WAR. 75 YEARS OF THE NIZHNY TAGIL MUSEUM OF FINE ARTS

The article is devoted to the Nizhny Tagil Museum of fine arts, which was opened during the great Patriotic war. The first paintings received by the Museum in 1944 are presented, and the most significant works dedicated to the war are described.

**Keywords:** Nizhny Tagil Museum of fine arts; Foundation; the Great Patriotic war; paintings on war themes.

Нижнетагильский музей изобразительных искусств своим рождением, как это ни странно звучит, обязан Великой отечественной войне. В 1941–1942 годах в Нижний Тагил, бывший заводской поселок Демидовых, были эвакуированы многие военные предприятия, а вместе с ними техническая и творческая интеллигенция. Прибыли и художники из блокадного Ленинграда и оккупированной Украины. Они создали в Нижнем Тагиле Союз художников, затем в доме Политпросвещения открыли выставку работ художников, как местных, так и эвакуированных в Нижний Тагил. На ней и было решено просить власти создать в городе картинную галерею. Было написано письмо в областной Совет депутатов трудящихся. По решению Областного Совета депутатов трудящихся от 12 ноября 1943 года за № 2083, в Нижнем Тагиле была организована Областная картинная галерея [4]. Первым директором был назначен художник Феликс Самойлович Лемберский, эвакуированный в 1942 году из блокадного Ленинграда в Нижний Тагил, где находился до апреля 1944 года [2]. На этом посту он проработал всего четыре месяца, но сумел заложить основу коллекции будущего музея. Он принял активное участие в создании местной организации художников, первой в Нижнем Тагиле в советское время школы для начинающих художников и картин-

ной галереи, которой постановлением Совета Народных комиссаров РСФСР № 532 от 06 июня 1945 года присвоено наименование «Государственный музей изобразительных искусств».

Следом Постановлением Исполкома Нижнетагильского Горсовета Депутатов трудящихся № 692 от 29 декабря 1943 года «Об организации Областной картинной галереи» было выделено здание Первомайского клуба, которое находилось на улице Уральской, на том же месте, где располагается современный музей, и 50 тысяч рублей на проведение ремонта в помещении [3]. Можно сказать, что весь город принимал участие в ремонте будущей галереи: присылали рабочих с заводов ремонтировать и красить полы, белить и красить стены, заготавливать дрова для печек. Газета «Тагильский рабочий» писала: « ... На днях в здание, где ныне помещается галерея и где прежде находился призывной пункт, вошел боец Красной Армии, который в прошлом году именно отсюда был отправлен на фронт. Он помнит грязное, запущенное помещение, а попал в музей. Пораженный, он даже остановился и, помолчав немного, сказал: – Ишь, ты! Пока мы там воюем, и вы здесь видно времени зря не теряете!» [1].

Активное участие в формировании коллекции будущей галереи сыграла политика самого государства в этой области. Создавать новую галерею помогала вся страна. Из Государственного Русского музея было передано 20 картин, в основном это были портреты XVIII – начала XIX веков. Многие из них работы неизвестных художников с изображением русских императоров: Елизаветы Алексеевны, Екатерины II, Павла I, Александра I. Наиболее интересный из них относится к концу XVII века. Это работа неизвестного художника «Портрет царя Алексея Михайловича», впоследствии оказавшимся «Портретом Ивана Грозного» того же времени.

В течение 1944 года сотрудники будущего музея приобрели в Свердловске с помощью местных музейщиков подлинные работы Константина Коровина и Алексея Корзухина. Эту закупку оплатило Областное Управление культуры. Одновременно на основании Приказа Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР № 69 от 17.06.1944 в музей были переданы 27 произведений русских и советских художников из запасного фонда Третьяковской галереи. Это живопись Апполинария Михайловича Васнецова с пейзажами Демьяново, этюды Виктора Михайловича Васнецова «Голова борца» и Василия Дмитриевича Поленова «Из жизни Христа», картины Николая Михайловича Ромадина «Озеро. Осень» и Соколова Владимира Ивановича «Сергиев Посад» и др. Позднее, при создании экспозиции музея, названные произведения заняли свое место в постоянной экспозиции русского дореволюционного искусства. 17 произведений поступило 25 августа 1944 г. из Управления по делам искусств при Совете Народных Комиссаров РСФСР. Среди них картина Н. В. Неврева «Бытовая сцена XVII века», жанровая картина И. М. Прянишникова «В казино был» и другие, которые до нынешнего дня включены в экспозицию русского дореволюцион-

ного искусства. По инвентарным книгам музея в день его открытия числилось 73 картины. 30 сентября 1944 года картинная галерея распахнула свои двери для зрителей. Но картины русских и советских художников поступали в фонды музея вплоть до середины 1950-х годов. Так постепенно была сформирована коллекция, представляющая огромную ценность для Нижнего Тагила.

Активно помогали создавать галерею в Нижнем Тагиле старшие научные сотрудники Государственного Эрмитажа, находившиеся в эвакуации в Свердловске: профессора Кира Федоровна Асаевич и Татьяна Владимировна Каменская. У них тагильчане консультировались по вопросам создания музея, слушали их лекции, обращались за помощью к реставратору ГЭ Федору Антоновичу Каликину, который помогал реставрировать некоторые приобретенные в Свердловске картины.

В приказе Свердловского отдела по делам искусств № 184 от 04 октября 1945 года отмечено, что «К. Ф. Асаевич принимала самое активное участие в организации Нижнетагильского музея изобразительных искусств, как его стационарной экспозиции, так и всех периодических выставок» [5, с. 216].

В день открытия музея начала свою работу выставка «Урал-кузница оружия», которую привезли в Нижний Тагил после экспонирования в Свердловске. Для работ по устройству экспозиции и развертывания в залах музея выставки «Урал – кузница оружия» в Тагил были командированы сотрудники Эрмитажа К. Ф. Асаевич и реставратор Н. Н. Максимов» [6, с. 44]. В начале 1945 года выставка была перевезена в Молотов (ныне Пермь). Многие экспонаты выставки после ее закрытия перешли в фонды музеев вышеназванных городов. Например, со времен войны хранятся в НТМИИ произведения Макса Авадьевича Бирштейна «В прокатном цехе» и «Домны в Чусовом», написанные автором в 1943 году в эвакуации в Молотове. В эту выставку входили произведения, только что созданные на Урале художниками, находящимися в эвакуации и художниками-уральцами. Сегодня они вошли в экспозицию выставки «Грозно грянула война...», развернутую к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне в Нижнетагильском музее изобразительных искусств. Одна из них – картина Алексея Дмитриевича Немова «Враг близко». Она создана в страшном 1943 году. Война близко подступила к деревне, и вот оружие взяла мать и старшая дочь. Они прощаются с мальчиком, который, видимо, остается за старшего в доме, а перед домом уже полыхает пожарище войны. Быстрые минуты прощания, а впереди неизвестность. Эти люди становились партизанами. Модоров Федор Александрович (1890–1967) в годы войны создал серию портретов партизан Белоруссии, в которую входило почти 60 произведений. Осенью 1942 и летом 1943 года художник совершил поездку по «партизанскому краю» и с натуры написал портреты людей различных возрастов и званий, известных прославленных командиров и рядовых участников партизанских действий. В коллекции Нижнетагильского музея хранится два портрета

из обширной военной серии: Портрет комиссара гомельских партизан А. А. Куцака (1942) и Портрет партизанки Вали Сафроновой (1942). Валентина Сафронова была партизанкой-разведчицей Брянского городского партизанского отряда. Она была девушкой смелой и сильной. Такой ее изобразил на портрете художник: с автоматом в руках, как бы наставленным на врага, что еще больше усиливает героический образ разведчицы, и позволяет представить В. Сафронову на войне, во время выполнения боевого задания. Известно, что в начале сентября 1941 года в составе разведывательно-диверсионной группы Валя была заброшена в тыл врага в Клетнянские леса для сбора разведывательной информации о дислокации войск противника, здесь она принимала участие в засадах и диверсиях, проводимых ее разведгруппой. А вот другой пример из ее короткой жизни: в начале февраля 1942 года в отряде вышел из строя радиопередатчик, а на Большую землю нужно было срочно передать важные документы. Командованием отряда было принято решение послать через линию фронта группу партизан, в их числе и Валентину Сафронову. Преодолев 120-километровый путь, партизаны выполнили задание, но на обратном пути группа попала в засаду. Во время боя Сафронова была ранена в голову и контужена. Ее оставили на Большой земле, весной 1942 года она вернулась в расположение отряда. 17 декабря 1942 года при выполнении очередного боевого задания разведчица была тяжело ранена и попала в плен, вскоре оказалась в гестапо в Брянске. 1 мая 1943 года В. Сафронова была замучена во время допроса и убита гестапо. В 1965 году отважной партизанке Валентине Ивановне Сафроновой посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза.

В коллекции музея есть несколько картин о жизни Нижнего Тагила в годы войны. Например, картина О. Э. Бернгарда «На стройке третьей домны. Этюд», 1944 год. В годы войны на Новотагильском металлургическом комбинате пустили в работу третью домну. Это был большой прорыв в строительстве завода, выпускающего броневую сталь, столь нужную для создания танков! Художники часто выходили в творческие командировки писать заводы и передовиков производства, чтобы показать народу мощь страны и поддержать веру в Победу. Если сравнить этот этюд с картиной О. Э. Бернгарда 1947 года «Панорама Нижнетагильского металлургического завода», то можно увидеть, как вырос металлургический завод за годы войны, какой мощью он стал обладать. Это говорит о стиле духа тагильчан, которые построили в короткие сроки гигантский металлургический завод, и выпускали военную продукцию для защиты нашей Родины.

Тяжелой и ответственной работе в тылу посвящена картина 1942 года «Фронтвой заказ», написанная Виктором Николаевичем Говоровым (1902–1959). Произведение В. Н. Говорова раскрывает тему помощи фронту. На картине женщины помогают бойцам загрузить военные автомобили припасами и подарками для фронта, которые собирали со всех концов страны. Такие небольшие подарки фронту шьют две

юные девушки – героини картины Ивана Андреевича Завальнюка «Подарки фронту» (1943). Одна шьет рубашу, другая – кисет для табака. Бывали подарки и посерьезнее. За годы войны тагильчане собрали 58 миллионов рублей в фонд обороны. На личные сбережения тагильчан сформировали танковые колонны «Металлург Урала», «Тагильский рабочий», «Тагилстроевец», «Большевик», «Тагильский танкостроитель», в каждой из которых было более 20 машин. Но даже маленькая посылка, предназначенная для отдельного воина, могла оказать потрясающее действие на дух советских воинов.

Еще одна картина «В госпитале» (1943) рассказывает о жизни в тылу. Художник Иван Андреевич Завальнюк изобразил палату выздоравливающих солдат в одном из госпиталей, организованных на Урале. Два солдата играют в шахматы, третий, раненый в руку, стоя наблюдает за игрой. На втором плане палаты – лежащие раненые, некоторые читают книги. Общий настрой, царящий здесь, нацелен на выздоровление, на светлое будущее. Это ощущение передает и колорит картины, наполненный светом, льющимся из окна. Он как свет надежды.

На выставке есть картины, рассказывающие о победах наших воинов на передовой, такие как работа Яковлева «Бой под слободой Стрелецкой», это наиболее популярная картина о войне из коллекции музея. Неизменно сильное впечатление производит картина А. Пластова «Фашист пролетел», написанная в 1942 году. Окраина мирного села, где в лесочке мальчишка-пастушок пас сельское стадо. Но мимо пролетал фашистский самолет, летчик не удержался и расстрелял мальчишку со стадом. Как-то неловко подвернулся мальчишка, упав на поле. Жалобно воеет собачка, выжившая после налета. Ушел из жизни один убитый походя ребенок, и в бессмысленности его смерти проявляется трагедия войны, когда гибло мирное население. По распоряжению И. В. Сталина в 1943 году полотно было выставлено в залах советского посольства в Тегеране во время проведения совещания лидеров СССР, США и Великобритании. По свидетельствам очевидцев, картина глубоко поразила Рузвельта и Черчилля и повлияла на их решение об открытии второго фронта. Картина была настолько популярна, что художнику пришлось по заказу сделать 7 авторских повторений. Картина, хранящаяся в нашем музее, написана в 1947 году.

И еще хотелось бы рассказать об одной картине. Это произведение художника Ильи Александровича Бирюкова (1897–1964) «Сталин, Рузвельт, Черчилль на крымской конференции в 1945 году». Живописное произведение выполнено И. Бирюковым в 1945 году по известной фотографии, сделанной во время Ялтинской конференции лидеров трех государств антигитлеровской коалиции. Конференция проходила 4–11 февраля 1945 года в Ливадийском дворце недалеко от Ялты. И. Бирюков выбрал фотографию с фотосессии «большой тройки», где лидеры оживленно беседуют. Ялтинская конференция имела большое историческое значение, она стала важной вехой сотрудничества держав



антигитлеровской коалиции в ведении войны против общего врага. Принятие на конференции согласованных решений вновь показало возможность сотрудничества государств с различным общественным строем. Не случайно было выбрано место проведения конференции, И. В. Сталин сделал все, чтобы американский и британский руководители своими глазами увидели те катастрофические разрушения, которые немцы нанесли советским городам и селам. Это давало Сталину существенный козырь в переговорах о будущем разделе сфер влияния между странами-победительницами. Конечно, живопись, поскольку сделана по фотографии, очень статична, в ней нет живости. Но зато она исторически достоверна, и в этом ее ценность.

Завершая рассказ о создании Нижнетагильского музея изобразительных искусств, отметим, что его коллекция с 73 произведений выросла до 10 тысяч произведений. В ее состав входят произведения русских и советских художников, а также западно-европейских живописцев. Но мы бережно храним то, что в свое время было основой коллекции нашего музея – произведения, рассказывающие о подвиге советского народа в годы Великой отечественной войны.



**Рис. 1. Бернгард. Нижнетагильский металлургический завод**



**Рис. 2. Бернгард. Строительство 3 домны**



**Рис. 3. Бирюков. Ялтинская конференция**



**Рис. 4. Немов. Враг близко**



**Рис. 5. Пластов. Фашист пролетел**

### **Список литературы**

1. Андерс, А. Законная гордость / А. Андерс // Тагильский рабочий. – 1944. – 01 октября.
2. Архив НТМИИ. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 3.
3. Архив НТМИИ. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 1.
4. ГАСО. – Ф. 88-р. – Оп. 1. – Д. 5201. – Л. 224.
5. Матвеев, В. Ю. Эрмитаж «уединенный» или выставочная мозаика / В. Ю. Матвеев // ЭРМИТАЖ. – СПб., 2014. – Т. 1.
6. Матвеев, В. Ю. Эрмитаж «провинциальный» или империя ЭРМИТАЖ. Выставочная деятельность музея в регионах СССР и Российской Федерации / В. Ю. Матвеев. – СПб., 2011.



**Агеева Марина Владимировна**, заслуженный работник культуры РФ, директор Нижнетагильского музея изобразительных искусств, лауреат премии имени П.М. Третьякова, г. Нижний Тагил, [artmnt-dir@list.ru](mailto:artmnt-dir@list.ru)

## **ТВОРЧЕСКИЙ И ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ХУДОЖНИКА ДИСТЕРГЕФТА МИХАИЛА ВИЛЬГЕЛЬМОВИЧА, УЧАСТНИКА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Статья посвящена М. Дистергефту. Представлена биография художника, дана характеристика творческого пути, описаны наиболее значимые работы.

**Ключевые слова:** художник-график; М. Дистергефт; биография; творческий путь; российские немцы; Великая Отечественная война; репрессии.

*Agееva M. V., Honored Worker of Culture of the Russian Federation, Director, Nizhny Tagil Museum of Fine Arts, Winner of The Tretyakov Prize, Nizhny Tagil, Russia*

## **THE CREATIVE AND LIFE PATH OF THE ARTIST MIKHAIL VILHELMOVICH DISTERGEFT, A PARTICIPANT IN THE GREAT PATRIOTIC WAR**

The article is devoted to M. Distergeft. The biography of the artist is presented, the characteristic of the creative path is given, and the description of the most significant works is given.

**Keywords:** graphic artist; M. Distergeft; biography; creative path; Russian Germans; the Great Patriotic war; repression.

В год 75-летия Победы над фашисткой Германией перечисляя тагильских художников, которые воевали на фронтах Великой Отечественной войны надо обязательно вспомнить художника Михаила Вильгельмовича (Васильевича) Дистергефта. Воевать ему пришлось немного, всего лишь три месяца, но работать пришлось на военную мощь страны в глубоком тылу на Урале – до конца войны. Он принадлежит к тому поколению художников, которое не имело легких путей ни в жизни, ни в искусстве. Исторические процессы, ломавшие Россию в 20–50-е годы, ломали также и судьбы людей. Именно так сложилась жизнь художника Дистергефта. Михаил Вильгельмович родился 26 апреля 1921 года в селе Савелово Тверской губернии. Вскоре его семья переехала в Ленинград. С детства он мечтал стать художником и занимался в Доме художественного воспитания детей в Ленинграде. В юности – учился в художественной студии профессора ленинградской Академии художеств А. Д. Зайцева и в студии Дворца культуры им. А.М. Горького у доцентов Академии В. А. Горба и А. А. Ефимова, готовясь к поступлению в Академию художеств, и одновременно работая учителем рисования в общеобразовательной школе. Но 8 мая 1941 года, когда половина Европы уже была захвачена фашисткой Германией и началась Вторая мировая война, М. В. Дистергефта забрали в армию, а начавшаяся война гитлеровской Германии с СССР, надолго отодвинула продолжение учебы.

В начале Великой Отечественной войны Дистергефт участвовал в обороне Москвы: был артиллеристом-зенитчиком. Как он сам пишет:

«Почти три месяца войны в зоне боевых действий, где было ВСЕ. Но последовал приказ об отзыве с фронта, по национальной принадлежности, и я попал в стройбат. Замелькали города: Коломна, Горький (ныне Нижний Новгород), Дзержинск и, наконец, Каменск-Уральский, где строился алюминиевый завод» [1, с. 79.]. Стройбат № 687, в котором Дистергефт служил и строил завод в Каменске, был расформирован весной 1942 года. Вскоре М. В. Дистергефт был «мобилизован» на север Урала в угольную промышленность «до конца войны» (так значилось в повестке) [2] в город Карпинск на Богословские угольные копи. А, по сути, попал в лагерную зону, заключенные которой работали на Богословских угольных разрезах. В зоне он работал сначала слесарем, затем пожарным, выборщиком породы (угля), затем художником. Лишь в 1948 году, спустя три года после окончания войны с фашистами, переведен на спецпоселение в город Карпинск. И только после реабилитации, в 1985 году был награжден, как участник Великой Отечественной войны, орденом Отечественной войны 2-й степени и в 1991 Указом Президента СССР награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне» [2].

В 1951 году ему удалось перевестись на спецпоселение в Нижний Тагил, и молодой человек поступил в Уральское художественно-промышленное училище. Он был зачислен сразу на 5 курс, окончив училище экстерном в 1952 году. Наконец-то он получил профессиональное образование! Несмотря на трудности, творческую судьбу Михаила Дистергефта можно назвать счастливой: он выжил, «пробился» как художник, и всю жизнь занимался любимым делом – рисованием, даже в лагере. Уже в 1945 году состоялась его первая выставка серии акварелей «Богословские угольные копи. Дни войны», выполненных совместно с художником А. И. Матером (Коровянским). Выставка сначала экспонировалась в «зоне», затем была перевезена в Дом работников искусств города Свердловска, после в музей Свердловского Горного института. С тех пор их, выставок, было много: групповые и персональные, в Нижнем Тагиле и в Свердловске, зональные в разных городах Урала, республиканские и всесоюзные в Москве, зарубежные.

Главной темой своего искусства молодой художник избрал прошлое Урала и современность. В 1950–1960-е годы художник работал в станковой оригинальной и печатной графике. Михаил Дистергефт создал серию карандашных портретов рабочих Тагила дореволюционной и революционной поры: Козьмин Федор Данилович, Самойлов Иван Павлович; руководителей партии – комитета РСДРП: Семен Ильич Залкинд, Павел Васильевич Тельшков. Эти портреты достоверно реалистичны и носят документальный характер, видимо, они выполнены с прижизненных фотографий.

В 1950–1960-е годы обращение к истории Урала в практике связалось с литературным наследием уральского писателя Д. Н. Мамина-Сибиряка, его очерками рассказами, романами. Живя и работая на родине писателя, невозможно было оставаться равнодушным к его произведениям, рассказывающим о жизни и быте горнозаводских рабочих

Урала. Акварельные иллюстрации к рассказам писателя – это жанровые и бытовые сценки, отличающиеся живой передачей истории, остротой видения самого характерного в образах. Маминская тема прошла через все творчество художника. Часто бывая в Висиме на родине писателя, Михаил Вильгельмович вдоль и поперек исходил этот старинный уральский поселок, выполнив множество акварельных и карандашных зарисовок самобытной архитектуры села, живописной природы края. Несколько раз М. Дистергефт обращался к образу самого писателя. В 1965 году художник создал первый портрет Д. Н. Мамина-Сибиряка в технике линогравюры, затем для литературно-мемориального музея писателя в Висиме в 1977 году был исполнен портрет Дмитрия Наркисовича маслом на холсте. На портрете писатель изображен молодым, полным надежд и благородных устремлений на фоне эпического уральского пейзажа висимских окрестностей. Позднее, уже в 80-е годы Михаил Вильгельмович вновь обратился к образу нашего земляка, представляя его на фоне «Горного гнезда», в Нижнем Тагиле. Дмитрий Наркисович изображен уже зрелым человеком, на фоне заводууправления Демидовых. Романтически приподнятый образ Мамина-Сибиряка, с одной стороны, раскрывает его внутренний мир, его духовную связь с историческими корнями, а, с другой стороны, характеризует художника Михаила Дистергефта как зрелого состоявшегося мастера.

Много лет труда (1962–1965 годы) отдано графиком циклу печатных листов «Тагил индустриальный», посвященному Нижнетагильскому металлургическому комбинату и его людям. Размах строек, величественные индустриальные пейзажи, поэзия трудовых будней пластически претворены в офортах и линогравюрах. В поисках выразительности художник обращается к цвету, который служит фоном и создает настроение напряженности и значительности происходящего. Серия «Тагил индустриальный» экспонировалась на зональной выставке «Урал социалистический» в Свердловске (1964) и на республиканской выставке «Советская Россия» в Москве (1965), после чего художник был принят в члены Союза художников СССР, а сама серия разошлась по музеям страны. В музеях Нижнего Тагила хранятся лишь отдельные листы: «Реконструкция блюминга», «Железнодорожный переезд на комбинате», «Чугун идет. Первый доменный Нижнетагильского комбината».

Этапной в творчестве Дистергефта стала серия линогравюр «Герои гражданской войны на Урале». По значительности идейно-художественного замысла интересна также серия гравюр «Ура, Урал!» (1969), созданная по одноименной книге французского писателя-коммуниста Луи Арагона. Рождение нового социалистического мира – тема цикла. Крупноформатность листов серии делает их масштабными, монументальными. От листа к листу график раскрывает страницы истории Урала: «Марсельеза, 1905 год», «Ура, Урал!», «Будет Магнитогорск!», «Казненные в Надеждинске». В этой серии автор поднимается до подлинного обобщения, до символического звучания образов. Серия получи-

ла признание на зональной выставке «Урал социалистический» в Челябинске (1969) и республиканской выставке «Советская Россия» (1970).

Подарком 250-летнему юбилею Нижнего Тагила стала серия гравюр «Исторические и архитектурные памятники Нижнего Тагила», вышедшая альбомом в 20 листов в издательстве «Советский художник» в 1970 году. На улицах нашего города сохранилось немало памятников, они – свидетели истории города, боевых, революционных и трудовых дел тагильчан. Гравюры воссоздают облик наиболее важных памятников от прошлого до современности. Прежде чем обратиться к памятнику в линогравюре, художник каждое обозначенное здание выполнил сначала в карандаше, после пройдя его акварелью. Эти акварели очень достоверны, приближены к натуре, полны мелких характерных деталей, чего нет в линогравюрах.

Историческими листами можно назвать серию карандашных рисунков «Орденосный комсомол», за которую художник был удостоен премии ЦК ВЛКСМ в 1978 году. В шести листах сжато показана история комсомола, даны конкретные образы советской молодежи. На выставке «Урал социалистический. 79» в Тюмени экспонировалась картина «Первая Уральская конференция РСДРП. Иван Добродеев». Его с полным правом можно отнести к историческому циклу произведений художника, в котором автор показал сложный жизненный путь человека, пришедшего в революцию из сектантской общины и ставшего одним из организаторов партийной конференции в Нижнем Тагиле. В сложном композиционном построении картины Дистергефт использует прием, применяемый в графике, что позволило ему расширить границы времени и пространства изображаемого.

А вот серия работ «В первых рядах. Антифашисты» относится уже не к уральской, а скорее, к общечеловеческой истории. В нее вошли пять портретов: Рихарда Зорге, Ольги Бенарио Престес, Марселя Лэфевра, Юлиуса Фучика, Эрнста Буша. «В этой работе, – говорит Михаил Васильевич, – меня увлекла идея интернационального братства в борьбе против общего врага. Это люди, судьбы которых стали легендами. Работая над стилем портретов, я отказался от излишней детализации формы. Форма трактована обобщенно, скульптурно и должна восприниматься как фрагмент памятника» [3, с. 6].

Большое место в творчестве художника занимает портрет. В портретной галерее художника образы современников: деятелей искусства, врачей, рабочих, знакомых и близких ему людей и просто хороших людей, чей облик или богатый внутренний мир так высок, что заставил художника взяться за карандаш. В творческом наследии художника множество пейзажей, выполненных в многочисленных поездках по стране и в родном краю. В этих работах особо чувствуется его тонкая душа художника-лирика.

Природа родного уральского края вдохновила художника на создание графических пейзажей в технике линогравюры, итальянским каран-

дашом, акварелью. В последние годы жизни и творчества, когда художнику уже были не под силу далекие путешествия, он все чаще и чаще обращался к пейзажам Тагила, часто используя великолепный вид, открывающийся из окна мастерской на старую улицу Уральскую и Лисью гору. Так возникли несколько вариантов картины «Горное гнездо»: 1995, 1997, 1998 годов. Эти чуть «щемящие душу» пейзажи не оставят равнодушными ни одного зрителя, потому что художник выразил здесь восторг своей души.

В творчестве каждого художника есть произведения, в которых сфокусировались итоги раздумий и переживаний, жизненный и профессиональный опыт, философские размышления. Таким произведением для Михаила Вильгельмовича Дистергефта стала графическая серия «В те годы». Над ней он работал последнее творческое десятилетие, а шел к ней всю жизнь. До конца своих дней художник бережно хранил в альбоме наброски, сделанные еще в 1941–1946 гг. в Каменске-Уральском и в Карпинском лагере на обрывках тонкой бумаги и на обороте лагерных документов. Часть этих рисунков он передал в 1990-е годы в музей имени А. Сахарова. Именно на основе этих набросков («Каменск. Стройбат. Обмороженный калмык». 1941–1942; «Трудармия». 1943) [4] выполнена серия рисованных листов «В те годы». В тех первых рисунках запечатлены конкретные люди, которые встретились художнику на жизненном пути. Но их образы и их страдания нашли воплощение и в обобщенных листах. Например «Обмороженного калмыка» мы видим в листе серии «Стройбат». Переходя от одного произведения к другому, словно листаешь страницы нелегкой жизни не одного человека, а целого поколения. Заглавным листом серии можно считать произведение «Ноктюрн. 1937». Такие черные «воронки» – крытые машины увозили арестованных в неизвестность. Мы видим колодец ленинградского темного двора, в центре которого стоит такая машина «воронок», и полную темноту двора прорезает два луча света из окон, где сейчас идет обыск. Может, это воспоминание из собственной жизни, вот так и его отца увезли однажды ночью из «мирной жизни», лишь в 1991 году полностью реабилитированного. Вот брошенное тело убитого заключенного («Без права переписки»), вот – «тройка» вершителей человеческих судеб («Тройка. Особое совещание»), вот на нарах двухэтажного лагерного барака сидят и лежат истощенные люди («Истощение»). Художник, конечно, вспоминает свой «лагерь», но он был типичен и для других лагерей великого «Архипелага ГУЛАГ» [6]. Перед нами проходят изможденные трудармейцы, мы видим их лица и вглядываемся в глаза репрессированных женщин и мужчин, сочувствуем героям произведений «В бараке», «Шаг влево – шаг вправо», «Несущие уголь» и восхищаемся силой и мужеством людей в тяжелейших условиях, не потерявших интерес к познанию «Кафедра профессора О. Бадера» и сохранивших свое человеческое лицо «Арестован по подозрению, что он поляк». В серии есть и конкретные люди: франко-русская пианистка Вера Августовна Лотар-Шевченко

(«Политэмигранты»), заведующий литературной частью Большого театра В. Леонгардт («В трудармии»).

Листы этой серии, с одной стороны, глубоко личные, а с другой имеют огромное общечеловеческое значение. Вместе со своим народом Дистергефт прошел трудный путь, но выжил, не согнулся. Через частное и личное художник поднимается до глубоких обобщений, дающих характеристику целой эпохе, что вылилось в листах «Ноктюрн», «Тройка. Особое совещание», «Жертвам массовых репрессий. Реквием». Пережив жизнь за колючей проволокой, испытав унижения и оскорбления, увидев близко смерть, горе и страдания людей ему близких, и казалось бы, совсем чужих, художник доверительно и откровенно, и в то же время с болью рассказывает о непростой истории страны, о судьбах людей, пытаясь сохранить «историческую память народа» [6]. Цикл произведений «В те годы» получил признание: вышла «Книга памяти» [7, с. 257-262], выпущенная в Нижнем Тагиле и сопровождаемая графическими листами из серии. Вышли книги в издательствах Екатеринбурга и Москвы, выпущено несколько журналов в России [1] и Германии, иллюстрируемые листами этого цикла. В 1997 году М. В. Дистергефт за серию «В те годы» получил Губернаторскую премию.

«Душа обязана трудиться» – это девиз жизни и творчества Михаила Вильгельмовича Дистергефта. За 65 лет творческого пути создано много разных работ, выполненных акварелью и пастелью, маслом и карандашом, в технике линогравюры и офорта. На третьем съезде художников России, проходившем в Москве, в числе делегатов представлял Урал.

В 1952–1962 годах руководил студией изобразительного искусства при Дворце культуры НТМК Нижнего Тагила, в 1962 году студии было присуждено звание «Народный самодеятельный коллектив». С начала 50-х годов вел активную творческую и общественную жизнь: с 1963 года работал в мастерских Художественного фонда РСФСР, в 1963–1966 был главным художником города Нижний Тагил, 12 лет был председателем и членом Художественного Совета Нижнетагильского отделения СХ РСФСР, до последнего времени являлся членом архитектурно-градостроительного Совета города Нижнего Тагила. Когда художник тяжело заболел, семья увезла его на лечение в Германию, где он и скончался 24 августа 2005. Ему было 84 года, 53 из них были связаны с Нижним Тагилом.

Михаил Вильгельмович Дистергефт был участником городских, областных, зональных, российских, всесоюзных и зарубежных выставок. Четыре персональные выставки прошли в музеях Свердловска и Нижнего Тагила. Его произведения хранятся в музеях Нижнего Тагила, Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга, Караганды, Серова, Риги, Магнитогорска, Министерства культуры РФ, за рубежом.

### **Список литературы**

1. Агеева, М. В. Дистергефт Михаил Васильевич. Живопись. Графика. Каталог / М. В. Агеева. – Свердловск, 1981. – С. 6.

2. Архив семьи. Орден Отечественной войны 2-й степени за № 5654262; медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне» АТ № 82223.
3. «Архипелаг ГУЛАГ» – художественно-историческое произведение Александра Солженицына о репрессиях в СССР в период с 1918 по 1956 годы.
4. Дистергефт, М. В. Вспоминая те годы / М. В. Дистергефт // Книга Памяти / сост. и вступ. сл. В. М. Кириллова. – Екатеринбург : УИФ «Наука», 1994. – С. 257-262.
5. Дистергефт, М. В. О себе и о том, как я оказался в ГУЛАГе / М. В. Дистергефт // Карта. Российский независимый правозащитный журнал. – Рязань, 1999. – № 24–25. – С. 79.
6. «Каменск. Стройбат. Обмороженный калмык». 1941–1942. Бумага, карандаш. Этот рисунок и рисунок «Трудармия» хранятся в Карпинском краеведческом музее.
6. Михаил Дистергефт = Michail Diestergeft. В те годы = In jenen Jahren : графическая серия / М. Дистергефт ; Международный союз немецкой культуры ; авт. вст. ст. М. В. Агеева. – М. : Готика, 2000. – 46 с.: ил. На обл.: Памяти жертв репрессий.

**Базарова Мария Райнгольдовна**, педагог-организатор МБОУ СОШ № 1 им. Н.К. Крупской, г. Нижний Тагил, [sh1-inform13@rambler.ru](mailto:sh1-inform13@rambler.ru)

**Мамонова Татьяна Валентиновна**, директор МБОУ СОШ № 1 им. Н.К. Крупской, г. Нижний Тагил, [ms.mamonova.tanya@mail.ru](mailto:ms.mamonova.tanya@mail.ru)

**Рыжкова Ольга Васильевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук, филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета в г. Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, [olimp\\_a49@mail.ru](mailto:olimp_a49@mail.ru)

## **ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ КАК ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ПО СОХРАНЕНИЮ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

В статье проанализирован опыт школьного музея «История образования в городе Нижний Тагил» по созданию системы социального партнерства с различными учреждениями и организациями по сохранению памяти о Великой отечественной войне различных категорий горожан.

**Ключевые слова:** школьный музей; социальное партнерство; город; горожане; Великая Отечественная война; историческая память.

*Bazarova M. R., Teacher-Organizer, School No. 1 named after N.K. Krupskaya, Nizhny Tagil, Russia*

*Mamonova T. V., Director, School No. 1 named after N.K. Krupskaya, Nizhny Tagil, Russia*

*Ryzhkova O. V., Candidate of History, Associate Professor of the Department of Humanities and Social and Economic Sciences, branch of the Russian State Vocational Pedagogical University in Nizhny Tagil, Nizhny Tagil, Russia*

## **SCHOOL MUSEUM AS A CENTER FOR SOCIAL PARTNERSHIP FOR PRESERVING THE MEMORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

The article analyzes the experience of the school museum "History of Education in the City of Nizhny Tagil" in creating a system of social partnership with various institutions and organizations to preserve the memory of the Great Patriotic War of various categories of citizens.

**Keywords:** school museum; social partnership; city; citizens; the Great Patriotic War; historical memory.

Большую роль в сохранении памяти о Великой Отечественной войне играют школы и школьные музеи. Неслучайно тема коммеморации в пространстве образовательных организаций и музеев становится предметом обсуждения на многих тематически конференциях, посвященных Великой Отечественной войне, в том числе и уже состоявшихся в этом юбилейном году [2 и др.]. Школьные музеи, возникнув с целью обеспечения наглядности и предметности процессу образования, в настоящее время все чаще превращаются в центры социального партнерства и творческой активности местного сообщества по сохранению исторической памяти. Рассмотрим, как процесс интеграции школьного музея в современный социум с целью сохранения и развития памяти о Великой Отечественной войне осуществляется на базе школы № 1 им. Н.К. Крупской в городе Нижний Тагил.

Школьный музей возник в 1967 г. как музей истории старейшего учебного заведения Нижнего Тагила, средней общеобразовательной



школы № 1 им. Н.К. Крупской, которая в 2020 г. отметила свое 173-летие. В 1975 г. музей получил статус «Музея народного образования в городе Нижний Тагил». В 1996 г. после второй реконструкции он стал музеем «История образования в городе Нижний Тагил». Ныне действующая экспозиция была создана в 2002 г. [9]. Музейная коллекция состоит из трёх основных фондов (история самой школы, история тагильского образования и история Великой Отечественной войны) и превышает 6000 единиц хранения, 85% которых являются подлинными.

В годы Великой Отечественной войны в старом здании школы размещался эвакогоспиталь, среди учителей и выпускников школы были участники войны, неслучайно тема Великой Отечественной войны в деятельности музея приобрела особое звучание. За эти годы по данной теме собрано большое количество интересных, нередко уникальных, экспонатов, оформлены тематические выставки, защищены многочисленные проекты. О некоторых мы рассказывали ранее [8]. Ниже подробнее охарактеризуем те, которые были подготовлены к юбилейным и круглым датам Победы в Великой Отечественной войне.

В 1995 г. в рамках районной акции «Победе – 50» музеем был создан альбом о ветеранах Великой Отечественной войны – учителях школы и жителях микрорайона. Были организованы встречи учащихся с этими ветеранами.

В 2000 г., готовясь к 55-летию Победы, музей при поддержке отдела образования Администрации Ленинского района (в котором расположена школа) подготовил альбом о педагогах – ветеранах Великой Отечественной войны. В него вошли сведения о 30 педагогах, в том числе 18 – мужчинах и 12 – женщинах. В актовом зале школы состоялся торжественный прием Ю.И. Батухтиным, главой Администрации Ленинского района, на котором ветеранам были вручены юбилейные медали и памятные подарки. Школа организовала для ветеранов концерт и чаепитие.

К 60-летию Победы по инициативе музея, администрации школы и Ленинского района состоялась акция «От сердца к сердцу», в результате которой появилась серия из четырех рукописных книг о 128 педагогах – ветеранах Великой Отечественной войны и тружениках тыла в Ленинском районе.

В 2010 г., к 65-летию Победы по инициативе Управления образования администрации города был начат проект «Они сражались за Родину» по выявлению и сбору информации о работниках образования г. Нижний Тагил – участниках Великой Отечественной войны. Задание по его выполнению было поручено Дому учителя. Базовым учреждением по реализации этого проекта стала школа № 1, накопившая к тому времени солидный массив интересующих данных и большой опыт по их сбору. К реализации проекта присоединились еще два музея образования в Тагилстроевском и Дзержинском районах города. Как результат кропотливой поисковой работы в 2012 г. был издан информационный

сборник, содержащий сведения о 120 педагогах Нижнего Тагила, участвовавших в Великой Отечественной войне [7].

Также к 65-летию Победы школьный музей осуществил акцию «Детство, опаленное войной». Активисты музея собрали фотографии, воспоминания у 27 учителей школы, ветеранов педагогического труда, детей войны. На основе полученного материала были подготовлены передвижная выставка и альманах с одноименным названием [4]. Большая поисковая работа не могла быть незамеченной в городе. В городском конкурсе активистов школьных музеев в номинации «Поиск» школа заняла первое место.

В год 70-летия Великой Победы школа участвовала во Всероссийской акции «У Победы наши лица» и подготовила большой выставочный проект. В поиск были вовлечены родители, бабушки и дедушки. На родительских собраниях было проведено анкетирование «Война в судьбе моей семьи», по итогам которого выявлено 89 прадедов – участников войны и тружеников тыла. Героями выставки стали 32 прадеда учащихся, из них 10 – труженики тыла, 22 – участники войны [8, с. 160]. Выставка успешно работала несколько лет. На ней 13 мая 2018 года был дан старт городскому образовательному квесту, подготовленному Нижнетагильским музеем изобразительных искусств и социально-гуманитарным факультетом НТГСПИ.

Активными социальными партнерами музея по сохранению памяти о войне являются выпускники школы. Школьный музей не раз становился местом встречи выпускников военного времени. Так, в 1997 г. состоялась встреча школьных друзей из «огненного выпуска» 1941 г. По настоянию Н. И. Хлопотовой, главного организатора этого «несанкционированного мероприятия», прошла она в старом здании, из которого школа выехала в 1978 г. Присутствовал на этой встрече Н. А. Чистяков. Он ушел на фронт в 1942 г., а вернулся в родную школу, превращенную в госпиталь, раненым. На вечере встречи он привел школьную «фронттовую статистику»: пятеро выпускников школы стали Героями Советского Союза, 150 прошли дорогами войны, 41 погиб [5].

С первых дней создания музея школа взаимодействует с отделом туристско-краеведческой работы городской станции юных туристов «Полюс», участвуя в различных акциях, походах, экспедициях, смотрях-конкурсах школьных музеев, семинарах и конференциях, конкурсах медиа- и видеопроектов. В 1999 г. для усиления эффективности работы музеев образовательных учреждений была создана «Ассоциация школьных музеев», членом которой стал и музей «История образования в г. Нижний Тагил». С 2008 г. Ассоциация проводит городские биеннале школьных музеев, на которых регулярно презентуется и тема войны. Так, для первой биеннале в номинации «История одной фотографии» школа № 1 подготовила проект о педагогах школы «Три женщины, познавшие, что такое война», в 2014 г. – проект «Боевые фронтовички» о трех медицинских

сестрах, участниках Великой Отечественной войны, ставших в мирное время заведующими детскими садами в Нижнем Тагиле.

Партнерами школьного музея в поисковой и выставочной деятельности по военной тематике являются муниципальные и ведомственные музеи города. Во-первых, именно школьный музей организует массовое регулярное посещение учащимися всех значимых коммеморативных проектов городских музеев. Например, в этом году до начала карантина многие классы посетили выставку «Память о войне» в Нижнетагильском музее-заповеднике. Во-вторых, научные сотрудники музея-заповедника являлись научными консультантами при создании постоянных экспозиций и ряда временных выставок в школьном музее. Также руководители и активисты школьного музея в своей исследовательской деятельности используют фонды научных архивов музеев. Например, в 2015 г. в Музее Уралвагонзавода были получены интересные материалы о выпускнике школы 1933 г. Б. М. Морозове, который был журналистом и редактором заводской многотиражки в 1941–1944 гг.

Разрабатывая исследовательские и выставочные коммеморативные проекты, школьный музей сотрудничает и с Нижнетагильским городским историческим архивом. Специалисты архива помогают в поиске необходимых документов, а в последнее время для учащихся школы проводят выездные выставки-презентации.

Многие годы музей тесно сотрудничает с Нижнетагильским государственным педагогическим институтом (ныне филиалом РГППУ). Школьный музей в 2015 г. стал соорганизатором круглого стола «Формирование патриотизма учащихся средствами проектной деятельности и музейной педагогики». Учащиеся и учителя школы выступали с исследовательскими проектами, написанными на основе материалов школьного музея, на городском семинаре для учителей «Новые формы и методы работы с учащейся молодёжью в контексте 70-летия Победы», на научно-практических конференциях (Великая Отечественная война: уроки прошлого в интерпретации настоящего; Детская книга и история Отечества), организованных вузом. В 2015 году впервые сделана попытка объединения усилий учащихся школы и студентов института в работе над темой «Формирование патриотизма в пространстве школьного музея». Появились совместные статьи школьников и студентов [6], преподавателей вуза и учителей [1 и др.]. Студенты стали оказывать школьникам информационно-методическое сопровождение при написании исследовательских проектов, посвященных Великой Отечественной войне.

Плодотворным является сотрудничество с советом ветеранов Ленинского района. В школьном музее регулярно проходят встречи ветеранов, тружеников тыла и детей войны. Благодаря совету ветеранов удается корректировать и пополнять банк данных об участниках войны, участвовать в чествовании юбиляров, присутствовать на церемонии вручения ветеранам юбилейных медалей на дому и т. д.

Работа с педагогической общественностью занимает особое место в системе социального партнёрства по сохранению памяти о войне. На базе музея активно действует совет председателей ветеранских организаций школ Ленинского района, на территории которого находится музей. При музее уже 12 лет успешно работает клуб директоров школ-ветеранов педагогического труда. Одним из основных направлений работы клуба является организация поисково-собирательской деятельности и пополнение фондов музея по истории образования в городе из семейных архивов учителей с целью сохранения памяти о лучших тагильских педагогах. Этому способствует проведение ежегодных районных праздников «Учителями славится Россия», посвященных Дню учителя. Среди тем праздников важное место занимают связанные с памятованием Великой Отечественной войны: «1943 год в моей педагогической судьбе» (2013), «У Победы наши лица» (2015).

Партнёрами музея по сохранению исторической памяти являются и тагильские краеведы. В разные годы они помогали музею не только пополнять фонды, но и использовали их для создания своих книг и статей.

Благодаря сотрудничеству с городскими СМИ музей смог презентовать результаты своей коммеморативной разножанровой деятельности в социокультурном пространстве города. Например, на страницах городской газеты «Тагильский рабочий» широко освещался проект «У Победы наши лица» (2015).

Таким образом, школьный музей является не только центром образовательного пространства, но и своеобразной связующей нитью между школой и различными сегментами городского социума по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне. Помимо выпускников в систему социального партнерства входят: родители учащихся, советы ветеранов, муниципальные органы управления, учреждения образования, педагогические вуз и колледжи, городской исторический архив, музеи, общественные организации, краеведы, писатели, журналисты. Формы социального партнерства различны. Это и совместные выставочные, исследовательские, образовательные проекты, культурно-просветительские, научно-методические мероприятия.

В условиях цифровизации современного общества перед школьным музеем остро стоит задача активизации своей онлайн-деятельности на школьном сайте. Многим уже очевидно, что «веб-сайты сегодня становятся своеобразными «местами памяти» наряду с обычными музеями, архивами, мемориальными комплексами. Их преимущество в том, что они способны охватить многомиллионную аудиторию и открыты для посещения в любое время суток из любой точки страны. Кроме того, некоторые ресурсы имеют интерактивный характер, позволяя пользователям участвовать в их развитии, наполнении контентом, сохранении коллективной памяти о Великой Отечественной войне» [3, с. 207].

## Список литературы

1. Базарова, М. Р. Постигание истории в пространстве школьного музея / М. Р. Базарова, О. В. Рыжкова // Патриотическое воспитание детей и молодежи средствами музейной педагогики : сборник методических материалов по развитию музейной работы в образовательных организациях субъектов Российской Федерации / сост. В. А. Березина, А. Н. Бубнова ; под общ. ред. В. А. Березиной. – М. : АНО «ЦНПРО», 2015. – С. 38-40.
2. Великий подвиг народа по защите Отечества: вехи истории : сборник научных статей / Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург : [б. и.], 2020. – Часть 3. – 342 с.
3. Грибан, И. В. Великое прошлое в виртуальном настоящем: веб-ресурсы как инструмент сохранения памяти о Великой Отечественной войне / И. В. Грибан, О. Н. Грибан // Война и общество в XX веке: теоретико-методологический, общественно-политический и методический аспекты : XXIV всероссийские с международным участием историко-педагогические чтения / Уральский государственный педагогический университет ; главный редактор Г. А. Кругликова ; ответственный за выпуск А. В. Антонова. – Екатеринбург : [б. и.], 2020. – С. 201-208.
4. Детство, опаленное войной. Книга о военном детстве ветеранов педагогического труда школы № 1 им. Н.К. Крупской. – Нижний Тагил, 2011. – 62 с.
5. Егорова, А. Из огненного выпуска. Встреча школьных друзей / А. Егорова // Тагильский рабочий. – 1997. – 8 мая
6. Кочкина, А. А. Формирование патриотизма в пространстве школьного музея / А. А. Кочкина, П. А. Катаева // Шаг в историческую науку : материалы конференции молодых ученых (г. Екатеринбург, 16 апреля 2015 г.). – Екатеринбург, 2015. – Вып. 15. – С. 104-105.
7. Они сражались за Родину. Информационный сборник о работниках образования г. Нижний Тагил – участниках Великой Отечественной войны. – Нижний Тагил, 2012. – 26 с.
8. Рыжкова, О. В. Память о Великой Победе в пространстве школьного музея / О. В. Рыжкова // Современный педагог – историк: актуальные проблемы профессиональной подготовки и профессиональной деятельности : ежегодник. XIX всероссийские историко-педагогические чтения : сб. науч. ст. / Урал гос. пед. ун-т, ФГБУН Ин-т истории и археологии УрО РАН. – Екатеринбург, 2015. – Часть II. – С. 159-163.
9. Школьный музей «История образования в городе Нижний Тагил» : альманах / сост.: М. Р. Базарова, Т. В. Мамонова, А. А. Симонова. – Нижний Тагил, 2008. – 30 с.

**Бобрин Андрей Анатольевич**, кандидат философских наук, заведующий сектором Екатеринбургского музея изобразительных искусств, г. Екатеринбург, [uralfolk@mail.ru](mailto:uralfolk@mail.ru)

## ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ: ЛИЧНЫЕ ИСТОРИИ НАИВНЫХ ХУДОЖНИКОВ

В исследованиях, нацеленных на проектирование содержания музейного высказывания, создатели экспозиций опираются на «наивную эгоисторию» как важный источник и ресурс, открывая повествовательный потенциал исключенных прежде форм художественной рефлексии исторических процессов, ощущений судеб родины и народа, воплощенные в художественных образах. Память о войне – важнейший сюжет художников-любителей советского поколения.

**Ключевые слова:** наивное искусство; устная история; экспозиция; текст художника; память о войне.

**Bobrikhin A. A.**, Candidate of Philosophy, Section Head, Ekaterinburg Museum of Fine Arts, Ekaterinburg, Russia

## MEMORY OF THE WAR: PERSONAL STORIES OF NAIVE ARTISTS

In studies aimed at designing the contents of the museum narrative, the creators of the expositions rely on “naive ego-history” as an important source and resource. We reveal the narrative potential of previously excluded forms of artistic reflection of historical processes, sensations of the destinies of the homeland and the people, embodied in artistic images. The memory of the war is the most important plot of amateur artists of the Soviet generation.

**Keywords:** naive art; oral history; exposure; text of the artist; memory of war.

Наивное искусство и коллекция молодого Музея наивного искусства в Екатеринбурге нуждаются в валоризации: в отличие от экспозиций «ученого» искусства, музейное пространство музея вынужденно преодолевать инерцию посещения музеев классического искусства и многолетнюю «хрестоматизацию» отечественной музейной классики.

Творчество наивных художников в большей степени основано на личных переживаниях и историях, чем на художественных стилях, пожелании заказчика или академических канонах. Экспозиции наивного искусства – «места встречи» историй художников с памятью, опытом и переживаниями зрителей. Выставочные проекты музея наива реализуются в противоречивом поле ожиданий, связанном с положительными впечатлениями от встречи с эталонными, высокохудожественными и очевидными произведениями, и, с другой стороны – неожиданным и парадоксальным характером наивных произведений и неочевидностью их художественной ценности. Творчество наивных художников в наибольшей степени основано на личных переживаниях и историях, а не на художественных стилях, пожелании заказчика или академических канонах. Музей даёт голос этим историям.

Наивное искусство – реализация потребности высказаться, рассказать отношение к хранимому – опыту, знаниям, впечатлениям, как к значимому багажу, достойному хранению в передаче и имеет непосредственное отношение к индивидуальному опыту. В том числе – индивидуальному опыту переживания базовых ценностей и эпохальных событий.

Рассказывание – способ понимания и оправдания пережитого опыта. Морис Хальбвакс подчеркивает роль рассказов, услышанных из уст старших в семье, в расширении временного горизонта, который закрепляется в понятии исторической памяти [5, с. 208-209].

Содержание художественного высказывания наива ориентировано на Историю, связан с событиями жизни и произведен от нарративного способа запоминать, структурировать впечатления и конструировать образ событий. Вопрос достоверности изображаемого не возникает, ведь автор так «помнит». Композиция, сочинение прошлого строится по законам повествования и драматургии, рассказ осуществляется связыванием «задним числом» ярких воспоминаний в связное и логичное повествование, логичное – своими итогами. Творчество наивного автора – это стежки и штопка, связывающие историческую память, официальные рассказы с памятью предков, семейными преданиями, событиями индивидуальной жизни, создание сплошного и цельного полотна судьбы, интегральной памяти [4, с. 551]. Основные понятия, конституирующие и формирующие нашу реальность, основаны на нарративе, на нарративном мышлении: «время становится человеческим временем в той мере, в какой оно нарративно артикулировано, а рассказ обретает свое полное значение, когда он становится условием временного существования» [3, с. 13].

Особенность отечественной истории в том, что на творчество самодеятельных художников, чье детство пришлось на 1930–1940-е годы, важное влияние оказало то, что были прерваны «семейные предания», «рассказы о предках» – по разным причинам: репрессии, голод, страх связи с прошлым [2, с. 82-86]. В этих условиях наивное искусство выполняет функции эгоистории в различных художественных формах, становясь своего рода протезом идентичности и спасительной финализацией жизненного сюжета. С помощью своих произведений наивные художники латают прорехи своей памяти, выстраивают спасительно-целостную, связную и осмысленную историю своей жизни.

Мы полагаем, что источником произведения самодеятельного художника в качестве вербально-визуального нарратива является фокусирование переживания личного опыта автора в коллективной истории. Взаимосвязь личной и коллективной памяти имеет свои особенности. Индивидуальная память характеризуется коммуникативной природой отбора значимых фактов, психологическими способами их удержания и бессознательной основой иерархии фактов. Коллективная память – внешняя по отношению к индивиду, рациональна, и её основания ему неподвластны. Субъективно окрашенное и ценностное отношение индивида к прошлому позволяет включать или исключать из него те или иные реальности, т. к. индивидуальная память избирательна, она трансформирована воображением.

События большой истории, свидетелями и участниками которой в той или иной мере были самодеятельные художники, являются основными сюжетами их художественных посланий. Практически каждое про-

изведение является визуализацией какого-то бóльшего повествования «о времени и о себе», играя роль иллюстрации мифов массовой культуры, так называемых «прецедентных текстов эпохи», распространённых в виде популярных песен, киношаблонов, газетных и журнальных пропагандистских клишированных иллюстраций; порой картины рождались одновременно с созданием литературного комментария или венчали таковой. Вера в скорое светлое будущее, крестьянское (религиозное в своей основе) миропонимание и массовый зритель как специфический адресат художественного послания способствовали созданию убедительного образа советской мечты. До крушения советской утопии дожили немногие наивные художники, посильно участвовавшие в его созидании.

Участница войны Александра Иосифовна Уткина родилась в ноябре 1922 года в деревне Войково Константиновского района Амурской области. Впрочем, легендарная биография Уткиной начинается задолго до её рождения. Всё творчество А. И. Уткиной реализуется под влиянием советского мифа о героической жертве на благо живущих, ответственности живых перед павшими. Её картины сочатся кровью, алеют ранами, шокируют оторванными конечностями.

Власти и советская идеология после Победы приучали оставшихся в живых и подрастающие поколения советского народа к мысли о «вечном неоплатном долге», словно прививали чувство вины перед жертвами войны. В коллективном сознании тема героизма связывалась чувством вины, которая, при помощи ли «ритуальных площадок» в виде монументов павшим, ритуалов поминовения с исполнением реквиема, кинематографа или поэзии поддерживалось в актуальном состоянии и периодически актуализировалось. Галерея образов и сюжетов А. И. Уткиной несёт это чувство зрителям, как бы преподавая зримый упрёк, послание от мёртвых, раненых, обездоленных войной.

Участник войны Павел Васильевич Устюгов родился в 1922 году в поселке Верхняя Синячиха Алапаевского района Свердловской области, а его творческая состоялась в Алапаевске. Живопись Устюгова представляет собой эпическое повествование по нескольким сюжетным линиям. Основная – события далёкого прошлого, рассказы о первопоселенцах Урала, выдающихся людях и знаменательных событиях. Воспоминания о войне воплощены в воспоминаниях о Дне победы и возвращении победителей с фронта. Впечатления о событиях повседневной жизни жителей Алапаевска Павел Васильевич изображает в городских и природных пейзажах, сценах из жизни современников. Кроме того, Устюгов создавал живописные иллюстрации к литературным произведениям, мифам, легендам и историческим песням.

Федор Васильевич Ершов родился 22 февраля 1933 года в селе Седельниково Омской области. Федор был восьмым ребёнком в семье. В 1940 году Федор пошёл в первый класс. Его детство и учёба пришлись на военное и послевоенное времена. Электричества в селе не было. В школе учились при дневном свете, дома – при коптилке, не хватало



учебников, тетрадей, бумаги не было вовсе, было очень голодно, нечего было надеть и обуть. Отец вернулся с войны лишь осенью 1945 года после тяжёлого ранения.

Одна из картин Ершова запечатлела момент, когда дети в семье решили погадать на возвращение отца. Вышло, как и было предсказано – отец вернулся с войны раненым осколком в тазовую кость. Ещё одна картина повествует о том, как семья приняла известие по радио об окончании войны. За годы творческой деятельности Ф. Ершов создал десятки пейзажей, натюрмортов, жанровых картин. Больше всего он любит уральский пейзаж. В последнее время всё чаще обращается к истории своей жизни, создаёт картины-воспоминания. В своих жанровых картинах Ершов обращается к событиям прошлого, воспоминаниям своего детства.

Повествования о войне в советской культуре тесно увязывали личную и коллективную ответственность, как за подвиги, так и за жертвы. Художник-любитель в своем творчестве синтезирует личный опыт и переживания со стереотипами коллективной памяти и мифами общественного сознания, поэтому любителю так легко и опасно опуститься до повторения штампов массовой культуры, подражания сюжетам парадно-пафосной продукции. Опыт проведения выставок художников-любителей показывает, что наиболее искренние и пронзительные работы представлены художниками, которые опираются на семейные предания и локальный опыт переживания военного лихолетья. Хотя события «большой истории» и символы коллективной памяти задают ценностные ориентиры любительского творчества, самые выразительные истории и символы автор черпает из автобиографической памяти, семейных травм, личных трагических и радостных переживаний. Разумеется, произведения художников-любителей изобилуют повествовательностью. Но именно в этих повествованиях мы можем встретить сюжеты, отсутствующие в официальных изобразительных свидетельствах о войне, поражающие как неожиданностью сюжета, так и оригинальностью его живописной интерпретации. Мы, например, конечно же знаем, какие тяготы легли на плечи советских женщин в тылу, но рассказанная участницей или её потомком история порой поражает откровенностью и непосредственностью эмоционального переживания.

Творчество наивного художника следует рассматривать как манифестацию идентичности. Идентификационный характер наивного искусства, как и других форм выражения наивной истории советских людей, усиливается тем, что в нашей стране эти процессы носили взрывной и порой травматический характер, которые и формировали смертельно-болезненную спайку личной и коллективной памяти.

Роман Ингарден рассматривает конец повествования как фактор, который придает последовательности событий семантическую значимость. Поэтому, по Ингардену, только финал истории задает ей смысл и только завершённая история выступает источником ее морфологии

[1, с. 30]. Произведение наивного искусства – *финализация* жизненного сюжета, придающая ему смысл и значение.

### **Список литературы**

1. Ингарден, Р. Исследования по эстетике / Р. Ингарден. – М. : Издательство иностранной литературы, 1962. – 144 с.

2. Олсон, Л. Традиция, трансгрессия, компромисс: Миры русской деревенской женщины / Л. Олсон, С. Адоньева ; пер. с англ. А. Зиндер. – М. : Новое литературное обозрение, 2016. – 440 с.

3. Рикёр, П. Время и рассказ / П. Рикёр. – М. ; СПб. : Университетская книга, 2000. – Т. 1. – 224 с.

4. Рикёр, П. Память, история, забвение / П. Рикёр. – М.: Издательство гуманитарной литературы, 2004. – 728 с.

5. Хальбвакс, М. Социальные рамки памяти / М. Хальбвакс ; пер. с фр. и вступ. статья С. Н. Зенкина. – М. : Новое издательство, 2007. – 348 с.

*Высоцкая Надежда Алексеевна, научный сотрудник Нижнетагильского музея-заповедника «Горнозаводской Урал», г. Нижний Тагил, visotskaja1976@yandex.ru*

## **ВЫСТАВОЧНЫЙ ПРОЕКТ «ОТ СОВЕТСКОГО ИНФОРМБЮРО» НИЖНЕТАГИЛЬСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА «ГОРНОЗАВОДСКОЙ УРАЛ»**

В данной статье рассмотрен вопрос о значении пропаганды и связи в годы Великой Отечественной войны. Автор раскрывает задачи, структуру и деятельность Советского Информационного бюро (Совинформбюро) в 1941–1945 гг. Особое внимание обращено на краеведческий компонент, характеризующий радиовещание г. Нижнем Тагиле и в п. Висим. На примере выставочного проекта показано значение информации в контексте исторических событий 1941–1945 гг. для патриотического воспитания современного поколения.

**Ключевые слова:** сводки Советского информационного бюро (Совинформбюро); радиокомитет; пропаганда; радиовещание.

*Vysotskaya N. A., Research Associate, Nizhny Tagil Museum-Reserve “Mining and Work Ural”, Nizhny Tagil, Russia*

## **EXHIBITION PROJECT “FROM THE SOVIET INFORMATION BUREAU” OF THE NIZHNY TAGIL MUSEUM-RESERVE “THE MINING URAL”**

The article deals with the question of the significance of propaganda and communication during the Great Patriotic War. The author of the article points out the objectives, structure and activity of the Soviet Information Bureau (Sovinformburo) in 1941–1945. Special attention is drawn to the local aspect of broadcasting in Nizhny Tagil and the settlement of Visim during that period. The exhibition project reveals the importance of information during 1941–1945 for the patriotic education of the modern generation.

**Keywords:** reports of the Soviet Information Bureau (Sovinformburo); radio Committee; propaganda; broadcasting.

Выставочный проект «От Советского Информбюро» Нижнетагильского музея-заповедника «Горнозаводской Урал» направлен на реализацию программы по патриотическому воспитанию современного поколения. Выставка «От Советского Информбюро» знакомит посетителей с такой важной и актуальной в контексте современности темой, как роль пропаганды и связи в годы Великой Отечественной войны.

Особое внимание в годы тяжелых испытаний для всей страны уделялось информированности о происходящих событиях на фронте и в тылу; пропаганде по радио и в печати, в том числе контрпропаганды против гитлеровских средств массовой информации. 24 июня 1941 г., спустя 2 дня после нападения гитлеровской Германии на СССР, по постановлению ЦК ВКП (б) и СНК СССР было образовано Совинформбюро под руководством А. С. Щербакова. Перед руководством Совинформбюро были поставлены следующие задачи: освещение международных событий и внутренней жизни Советского Союза в печати и по радио; организация контрпропаганды против гитлеровских средств массовой информации; освещение событий и военных действий на фронтах, составление и пуб-

ликация военных сводок по материалам Главного Командования; руководство деятельностью антифашистских комитетов; сотрудничество с зарубежными средствами массовой информации (с 1942 г.).

В структуру Совинформбюро входило 11 отделов: военный, отдел переводов, отдел пропаганды и контрпропаганды, отдел международной жизни, литературный и др. Совинформбюро осуществляло руководство работой военных корреспондентов, занималось информационным обеспечением посольств и консульств СССР за рубежом, иностранных радиовещательных корпораций и радиостанций, телеграфных и газетных агентств, обществ друзей СССР, газет и журналов различных направлений [3, с. 15].

В годы Великой Отечественной войны сообщения Совинформбюро о военных действиях на фронтах, о трудовых подвигах тружеников тыла ежедневно передавались по радио и печатались в центральных и местных газетах. В г. Нижнем Тагиле, как и в других городах нашей страны, устанавливались репродукторы, стенгазеты с публикациями сводок Совинформбюро. Знаменитые слова «от Советского Информбюро», произнесенные по радио диктором Ю. Б. Левитаном, собирали у репродукторов сотни людей.

По воспоминаниям очевидцев, с осени 1941 г. по весну 1943 г. центр радиовещания СССР находился в г. Свердловске [10, с. 2]. Сводки Совинформбюро, которые читал Ю. Б. Левитан, ретранслировались десятками радиостанций по всей стране. Радиовещание из столицы к этому времени стало технически невозможно – все подмосковные радиовышки были отключены и демонтированы, т. к. являлись хорошими ориентирами для немецких бомбардировщиков. Одна из радиовышек была установлена недалеко от г. Свердловска (сейчас г. Екатеринбург), на озере Шарташ, но сам Ю. Б. Левитан работал в центре города, в подвальном помещении по ул. Радищева, 2. От озера до дома, где временно находился центр радиовещания сводок Совинформбюро, был протянут кабель. Информация для радиовыпусков поступала по телефону. В марте 1943 г. Ю. Б. Левитан был переведен в г. Куйбышев (сейчас г. Самара), где уже размещался Всесоюзный комитет по радиофикации и радиовещанию. Но до сих пор не опубликовано ни одного архивного документа, подтверждающего факт его пребывания в г. Свердловске.

Накануне Великой Отечественной войны в г. Нижнем Тагиле действовало 12 радиоузлов, свыше 10 тысяч радиоточек, более 500 эфирных установок,

2 радиостанции [2, с. 26]. Ежедневно, благодаря городской редакции радиовещания, выходила в эфир передача «Последние известия», освещавшая политическую и культурную жизнь города. Редактором «Радио Тагила» был С. Е. Гутсон.

После выступления по радио 22 июня 1941 г. Народного Комиссара Иностранных Дел В.М. Молотова о нападении фашистской Германии на СССР, в г. Нижнем Тагиле, как и во многих городах и селах, состоялись

митинги: на заводах, на рудниках, транспорте и др. учреждениях [1, с. 1]. В эфире «Радио Тагила» выступили Ф. В. Шарунова, первый подручный горнового доменного цеха завода им. В.В. Куйбышева, Я. Замятин со своим стихотворением «Клятва бойца», было прочитано обращение П. Д. Залесова, Героя Советского Союза, участника советско-финской войны, заявления тагильчан-добровольцев: Мерзлякова, И. С. Королева, В. М. Попова, Н. Орлова [6].

25 июня 1941 г. по Постановлению Совета Народных Комиссаров СССР № 1750 «О сдаче населением радиоприемных и радиопередающих устройств» всем гражданам, «проживающим на территории СССР и имеющим у себя радиоприемники в пятидневный срок нужно сдать их органам связи по месту жительства с целью недопущения использования средств радиосвязи вражескими элементами» [8]. Эта временная мера действовала до 14 марта 1945 г. Учреждениям, предприятиям, радиоузлам, клубам, Ленинским уголкам, сельским советам, школам, госпиталям и другим организациям разрешалось использование радиоприемных установок исключительно для коллективного слушания радиопередач в строго определенные часы. К одному радиоприемнику можно было присоединить 10 тарелок «Рекорд». Сводки Совинформбюро слушали также дома, с помощью стационарных радиорепродукторов – «Рекорд», «ДВ-2», «Аркофон», используя обычное проводное вещание.

В июне 1943 г. с целью улучшения информированности колхозников и рабочих совхозов о положении на фронте, внутренних и международных событиях было разрешено местное радиовещание (Поставление ЦК партии «О районном местном радиовещании» от 3 июня 1943 г.) [3, с. 18]. В связи с тем, что районные газеты издавались тогда один раз в неделю, ЦК настаивал, чтобы в дни, когда они не выпускались, новости Совинформбюро передавались по местному радиовещанию, по телефону в сельские советы, в колхозы и совхозы. Полученная информация сообщалась затем всем жителям сел и деревень.

В 1943–1945 гг. в п. Висим (колхозе «Красный Октябрь») осуществлялось не только центральное, но и местное радиовещание. Для радиослушателей предлагались передачи «На фронтах Великой Отечественной войны», зачитывались статьи из центральных и местных газет: «Уральский рабочий», «Приисковский рабочий», «Тагильский рабочий», «Коминтерновец»; делался обзор международных событий, читались лекции по медицине [7].

В годы Великой Отечественной войны среди радиослушателей всей страны была популярна передача «Письма с фронта и на фронт». В адрес Радиокomiteта приходили письма со всех концов страны и из действующей армии. «Письма по радио», как и сводки Совинформбюро, слушала вся страна. За время войны Всесоюзный комитет по радиодиффузии и радиовещанию получил около 2 миллионов писем для передачи по радио. Благодаря этим передачам 27 тысяч семей установили между собой потерянную во время войны связь, нашли друг друга.

Сводки Совинформбюро печатались в военных газетах, использовались для устной агитации и пропаганды на фронте. Сообщения Совинформбюро слушали также с помощью радиосвязи, благодаря которой 5 июля 1941 г. вся страна узнала о героическом подвиге командира эскадрильи Н. Ф. Гастелло, а 9 апреля 1944 г. – о подвиге тагильского летчика П. А. Пологова [3, с. 17; 4; 9].

2 мая 1945 г. миллионы людей услышали сообщение Совинформбюро о взятии города Берлина. Из радиорепродукторов звучал знакомый голос диктора Ю. Б. Левитана. Именно ему было доверено сделать самое главное сообщение, которое ждали на фронте и в тылу четыре года, о Победе советского народа в Великой Отечественной войне. 9 мая 1945 г. в 21 ч. 55 мин. был озвучен Акт о капитуляции Германии и приказ Верховного Главнокомандующего о Победе над фашистской Германией. В 22.00 все радиостанции СССР транслировали торжественный салют в Москве. 24 июня состоялся радиорепортаж с Красной площади, где проходил Парад Победы.

За годы Великой Отечественной войны было опубликовано 2500 сообщений Совинформбюро, названо 14470 фамилий солдат, сержантов, офицеров, отличившихся в боях, имена тысяч стахановцев, перевыполнивших дневные нормы, передовых колхозников, ударников труда [3, с. 16, 18].

Сводки Совинформбюро в годы Великой Отечественной войны не только информировали людей о происходящих событиях на фронте и в тылу, но они воодушевляли на трудовые и военные подвиги, помогли всем сплотиться, выстоять и победить.

*«Нельзя было жить, не слушая радио. Радио оповещало, сигнализировало, руководило нами, связывало родных и близких. Голос, произносящий «Говорит Москва», приковывал внимание, он успокаивал, вселял надежду, его слушали за много тысяч километров, по всей стране. «Говорит Москва», – слушали партизаны в лесах. «Говорит Москва», – слушали в госпиталях. «Говорит Москва, – слушали в осажденном Ленинграде...», (из воспоминаний актера В. Н. Яхонтова) [5].*

Выставочный проект включает не только визуализацию музейных предметов посетителями, но и их активное участие в мероприятиях, посвященной данной теме. Проведение тематических экскурсий, мероприятий на выставке «От Советского Информбюро» – это один из этапов по реализации музейной программы по патриотическому воспитанию молодежи.

Аудиозаписи сводок Совинформбюро, визуализация и цитирование документов способствуют эмоциональному восприятию данной темы посетителями.

Выставочный проект «От Советского Информбюро» направлен не только на изучение пропаганды и значения информации в контексте исторических событий 1941–1945 гг., но и на формирование у посетителей эмпатии и толерантности, уважительного отношения к истории своей страны.

## Список литературы

1. Выступление по радио Заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. В.М. Молотова // Правда. – 1941. – № 182 (8580). – С. 1.
2. Злобина, Н. Говорит Тагил / Н. Злобина // Тагильский рабочий. – 2017. – № 76. – С. 26.
3. Ковалев, Г. А. Совинформбюро в годы Великой Отечественной войны / Г. А. Ковалев // Вопросы истории. – 1987. – № 6. – С. 14-24.
4. Марков, Б. А. Золотые звезды тагильчан / Б. А. Марков. – Екатеринбург, 2005. – С. 70-87.
5. Назарова, Т. Один экспонат – одна история: о чем молчишь ты, старый репродуктор? / Т. Назарова. – URL: <https://ntr.city/news/culture/6692/>. – Текст : электронный.
6. НТГИА. – Ф. 100. – Оп. 1. – Д. 21. – Л. 266, 312, 316; Д. 23. – Л. 167, Л. 179. Нижнетагильская редакция радиовещания Свердловской области комитета радиодификации и радиовещания. Материалы по деятельности редакции радиовещания. 1941 г.
7. НТГИА. – Ф. Р. 295. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 6, 36. Программы радиопередач радио Висимской редакции местного радиовещания. 1943 г.
8. О сдаче населением радиоприемных и радиопередающих устройств: постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 25 июня 1941 г. № 1750. – URL: <http://www.rkk-museum.ru/documents/archives/images/4-41-01.pdf>. – Текст : электронный.
9. Сводка Совинформбюро за 9 апреля 1944 г. – URL: <http://www.rosinform.ru/sovinformburo/309224-svodka-sovinformbyuro-na-09-aprelya-1944/>. – Текст : электронный.
10. Смирнов, А. Юрий Левитан: в годы войны великий диктор говорил из Свердловска / А. Смирнов // Аргументы и факты. Урал. – 2015. – № 13. – С. 2.

*Габтрахманова М. Р., научный сотрудник Нижнетагильского музея-заповедника «Горнозаводской Урал», г. Нижний Тагил, maria.gabt@yandex.ru*

## **ВЫСТАВКА «ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ» В ВЫСТАВОЧНЫХ ЗАЛАХ НИЖНЕТАГИЛЬСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА**

Статья рассказывает о выставке «Память о войне», посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Речь идет об экспонатах, представленных на выставке, которые воплощают собой подлинные реликвии войны. Они хранятся в фондах музея. У каждого есть история, своя память.

**Ключевые слова:** музей; выставка; Великая Отечественная война; память; реликвии войны; артефакт.

*Gabtrakhmanova M. R., Museum Research Assistant, Nizhny Tagil Museum-Reserve “Mining and Work Ural”, Nizhny Tagil, Russia*

## **EXHIBITION “MEMORY OF THE WAR” IN THE EXHIBITION HALLS OF THE NIZHNY TAGIL MUSEUM-RESERVE**

The article talks about the exhibition “Remember The War” dedicated to the 75th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War of 1941–1945. The exhibition presents exhibits that are genuine relics of war. They are stored in the museum funds. They tell a story. Everyone has a story. All of one has a memory.

**Keywords:** museum; exhibition; Great Patriotic War of 1941–1945; memory; relics of war; artifact.

9 мая 2020 г. исполняется 75 лет со дня окончания Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. День Победы, 9 мая является одним из самых главных праздников в современной России. Подвиги героев Великой Отечественной войны на фронте и в тылу на протяжении 75 лет служат примером для подражания и средством воспитания патриотических чувств у подрастающего поколения, интереса к родной истории, уважения к ее славным страницам. 30 ноября 2019 г. в Выставочных залах Нижнетагильского музея-заповедника открылась выставка «Память о войне», посвященная 75-летию Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Выставка размещается в трех залах общей площадью 159 м<sup>2</sup>.

Источниковой базой для построения выставки стали коллекции музея-заповедника («Письменные источники (документы); «Кино-фотофоно коллекция»; «ИЗО» (картины, графика, скульптура, плакаты); «Металл»; «Оружие»; научный архив музея-заповедника; библиотека музея-заповедника); экспонаты, предоставленные ВПМВО «Соболь», которое выступило партнером данной выставки.

Первая выставка, посвященная Победе в Великой Отечественной войне, состоялась в Нижнетагильском музее в 1946 г. и носила название «Тагил в Великой Отечественной войне». Для её создания была осуществлена большая работа по сбору материалов, созданию произведений искусства по военной тематике [4, с. 146]. В 2015 г. научными сотрудниками музея-заповедника был представлен виртуальный проект



«Глазами победителей», в результате которого создана виртуальная реконструкция выставки 1946 г. (проект был реализован при поддержке Министерства культуры Свердловской области).

К 30-летию Победы в 1975 г. в рамках стационарной экспозиции по истории советского периода был создан отдельный зал, в котором раскрывался вклад тагильчан в Великую Победу, как на трудовом фронте, так и в зоне боевых действий. Эта экспозиция, периодически обновляемая, существовала до 1986 г. С 1985 по настоящее время в залах Нижнетагильского музея-заповедника каждые пять лет осуществлялись выставочные проекты, посвященные вкладу тагильчан-участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла в Победу: «Оружие борьбы и побед» (автор Е. Н. Грасмик, 1985 г.); «Летопись подвига» (автор А. Х. Хасанова (Фахретденова), 1990 г.); «Победа – одна на всех» (автор А. Х. Фахретденова, 1995 г.); «Солдат Отечества» (авторы А. Х. Фахретденова, М. Г. Накорякова, 1998 г.); «Летопись подвига» (авторы А. Х. Фахретденова, М. Г. Накорякова, С. В. Старков, 2000 г.); «Во имя Победы! Во славу Отечества!» (авторы А. Х. Фахретденова, М. Г. Накорякова, С. В. Старков, 2005 г.); «До полной Победы в едином строю» (авторы М. Г. Накорякова, М. Р. Габтрахманова, 2009 г.); «Во имя Победы» (авторы М. Р. Габтрахманова, С. В. Старков, 2014 г.). В фондах Нижнетагильского музея-заповедника хранится более 450 тысяч экспонатов. В их числе – музейные предметы, связанных с темой «Тагильчане в годы Второй мировой войны 1939–1945 гг.»: произведения искусства (плакаты, живописные полотна, скульптурные портреты), образцы продукции тагильских предприятий в годы войны, документы, редкие фотографии. Научными сотрудниками музея-заповедника атрибутирована большая часть предметов времен войны: составлены научные паспорта, напечатаны статьи в СМИ, подготовлен к изданию каталог фотографий периода Великой Отечественной войны. В настоящее время весь комплекс музейных предметов, хранящихся в коллекциях – изучены и многие опубликованы. Предшествующие выставки были построены по традиционному тематико-хронологическому принципу, по двум основным раздела «Тыл» и «Фронт». Выставка «Память о войне» заметно отличается от предыдущих выставок по данной тематике. Проект выставки в 2019 г. принял участие во Всероссийском конкурсе проектов по созданию музейной экспозиции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., организатором которого выступает Общероссийская общественно-государственная организация «Военно-историческое общество».

Авторы выставки, научный сотрудник исторического отдела музея-заповедника М. Р. Габтрахманова и заведующая сектором выставок музея-заповедника А. И. Михеева, главное внимание концентрируют на уникальности каждого представленного музейного предмета, который выступает как истинная реликвия, рассказывающая историю подвига солдата или подвига человека труда, работающего в тылу. Именно это

стало основной целью выставки: через подлинные артефакты, хранящиеся в фондах музея-заповедника, раскрыть вклад тагильчан-фронтовиков и тагильчан-тыловиков в Победу, связь фронта и тыла в достижении Победы.

В задачи выставки входит демонстрация уникальных экспонатов; рассказ о судьбах людей через истории мемориальных предметов.

В основе выставочного проекта «Память о войне» – предметы, редчайшие артефакты, которые, иногда по исключительной случайности оказались в фондах музея. Например, шкатулка с землей Брестской крепости, привезенная в Нижний Тагил отрядом «Красных следопытов»; жетон узника [5, р. 33] концлагеря Маутхаузен, тагильчанина, известного врача В. Г. Дубинского, которому удалось выжить и вернуться домой после войны; фронтовая фляжка сержанта П. А. Шакина, тагильчанина, которая была утерянна им в 1944 г. в боях в Венгрии, случайно найденная школьником в 1980-х гг. и, благодаря нацарапанной солдатом надписи (ФИО, адрес, дата рождения) отправлена в Нижнетагильский музей [3, с. 4]; гармонь – подарок тагильчанину А. Михалеву в Берлине маршалом К. К. Рокоссовским и другие предметы, имеющие подлинную уникальную интересную историю. Также на выставке будут представлены трофеи: радиоприемник, взятый, предположительно, в поместья рейхсмаршала Г. Геринга тагильчанином летчиком-истребителем Б. Б. Фрейчко [1, с. 13]; трофейная военная карта Германии и Берлина и другие предметы с удивительной историей расскажут о подвигах тагильчан на фронтах Великой Отечественной и в тылу. На выставке представлены фронтовые письма, озвученные актерами МБУК «Нижнетагильский театр кукол». При помощи QR-кода через приложение посетители могут прослушать текст каждого письма.

Партнером данной выставки выступило Нижнетагильское военно-поисковое методико-воспитательное объединение (ВПМВО) «Соболь» (филиал областной общественной организации поисковых отрядов «Возвращение»).

Объединение «Соболь» ведет свою работу с 1998 г. Его цель – обнаружение останков не захороненных солдат и офицеров Красной Армии, установление их личностей и оповещение родственников погибших. За два десятилетия существования объединения состоялись тридцать экспедиций на места боев, найдены и торжественно захоронены останки 1299 солдат и офицеров, установлены судьбы более 500 воинов, пропавших без вести. С 2015 г. МКУК «Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал» и ВПМВО «Соболь» ведут активное сотрудничество: проходят совместные мероприятия, осуществляются выставочные проекты: «Во имя Победы» (2014 г.); «Память о войне» (2019 г.).

На выставке представлены предметы быта советских воинов, найденные на местах боев. «Изюминкой» является инсталляция с использованием обломков американского самолета Бостон А-20, потер-

певшего катастрофу в сорока километрах от г. Ревды в Свердловской области.

На выставке «Память о войне» раскрываются следующие темы: «Тема 1. 21 июня. Канун Великой Отечественной войны» (ведущий экспонат: фотография выпускников школы № 32, сделанная 21 июня 1941 г.); «Тема 2. Первые бои Великой Отечественной войны» (ведущий экспонат: шкатулка с землей из Брестской крепости); «Тема 3. Тагильчане на фронтах Великой Отечественной войны» (ведущие экспонаты: орден Красной Звезды тагильчанина-участника Великой Отечественной войны К. К. Лохичева; рапорт четырех братьев Шевцевых с просьбой создать единый танковый экипаж); «Тема 4. Плен» (ведущий экспонат: жетон узника концентрационного лагеря «Маутхаузен» В. Г. Дубинского); «Тема 5. Женское лицо войны» (ведущие экспонаты: рукописный текст телеграммы из Сталинграда военфельдшера Т. С. Сваловой отцу С. Свалову. 1942 г.; письмо Ф. В. Шаруновой, первой женщине-горновой, с фронта); «Тема 6. Фронтная память» (ведущий экспонат: фронтовой альбом старшего сержанта В. Ф. Булыгина. 1943–45 гг.); «Тема 7. Уральский добровольческий танковый корпус» (ведущие экспонаты: нож танкиста, входивший в экипировку добровольцев Уральского добровольческого танкового корпуса (произведен Златоустовским инструментальным комбинатом в 1943 г.); знамя, врученное коллективом Нижнетагильского металлургического завода им. В.В. Куйбышева тагильчанам-добровольцам УДТК (1943 г.); «Тема 8. Блокада Ленинграда. Эвакуация» (ведущий экспонат: рукопись с воспоминаниями Р. Н. Терентьевой [2, с. 73], эвакуированной в Нижний Тагил из блокадного Ленинграда в мае 1942 г.); «Тема 9. Трудовой вклад тагильчан и эвакуированных в Победу в Великой Отечественной войне» (ведущие экспонаты: рапорты трудящихся Нижнего Тагила тов. Сталину о выполнении обязательств. 1942 г., 1943 г.); «Тема 10. «Дети войны» (ведущий экспонат: поварешка – реликвия Ю. М. Быстрова, который в возрасте 12 лет в годы Великой Отечественной войны производил снаряжение для Красной Армии); «Тема 11. Связь фронта и тыла» (ведущий экспонат: кисет майора В. П. Огибенина, полученный им на фронте в посылке от ученицы одной из школ Нижнего Тагила. 1942 г.); «Тема 12. «Поиск» (ведущие экспонаты: фрагменты американского бомбардировщика «Бостон» А-20, потерпевшего крушение над территорией Свердловской области в 1943 г.); «Тема 13. Фронтной быт» (ведущие экспонаты: предметы личного обихода воинов Красной Армии (котелок, флакон с одеколоном, ножницы карманные и др.), обнаруженные на местах боев ВПМВО «Соболь»); «Тема 14. Завершающий этап Великой Отечественной войны – Берлинская операция» (ведущие экспонаты: фотографии тагильчан-участников Берлинской операции, сделанные в Берлине 9 мая 1945 г.: фотографии связиста-пулеметчика Е. Г. Лаврентьева, рядового В. Ф. Бердникова у стен Рейхстага; гармонь – подарок тагильчанину А. Михалеву в Берлине маршалом К. К. Рокоссовским; трофейная военная карта Германии и Берлина

(1940-е годы); немецкий радиоприемник «SABA», взятый предположительно в поместье Г. Геринга в качестве трофея летчиком-истребителем, лейтенантом Б.Б. Фрейчко, немецкая стопка, изготовленная из гильзы, с надписью «Stalingrad Weihnachten 1942» («Сталинград Рождество 1942»); «Тема 15. «Ордена Победы» (ведущие экспонаты: награды тагильчан – участников Великой Отечественной войны 1941–45 гг. из фондов Нижнетагильского музея-заповедника); «Тема 16. Оружие Победы» (ведущие экспонаты: оружие периода Великой Отечественной войны 1941–45 гг. из фондов Нижнетагильского музея-заповедника); «Тема 17. День Победы – праздник со слезами на глазах» (инсталляция «Праздничный стол»); «Тема 18. Эхо прошедшей войны» (ведущий экспонат: фляжка, принадлежавшая сержанту П. А. Шакину, утерянная им в 1944 г. в боях в Венгрии и обнаруженная в 1980-х гг. К. Брауном); «Тема 19. Память о Великой Отечественной войне» (ведущий экспонат: скульптурная группа «Тыл – фронту» (автор Л. Н. Головницкий), подаренная магнитогорцами в честь предсъездовской вахты трудящимся г. Нижний Тагил в 1985 г.).

Все экспонаты, представленные на выставке, по-настоящему уникальны, это подлинные реликвии военной поры, за каждой из которой – отдельный рассказ, своя история или судьба. Реликвии войны отражают прочную связь прошлого, настоящего и будущего. Благодаря этим реликвиям наша историческая память живет и передается подрастающему поколению без искажений. Таким образом, тема памяти проходит «красной линией» через всю выставку. Проект направлен на бережное сохранение памяти, патриотическое и нравственное воспитание подрастающего поколения. На выставке «Память о войне» проходят экскурсии, проводятся мастер-классы и мероприятия: «Эхо войны» (совместно с ВПМВО «Соболь»), «Город, который выжил» (посвящено снятию блокады Ленинграда), «Как праздновали Новый год в период Великой Отечественной войны», тематические экскурсии.

Данная выставка стала четвертой в рамках реализуемой программы Нижнетагильского музея-заповедника, посвященной 300-летию со дня основания города Нижний Тагил. В настоящее время разрабатывается проектно-сметная документация по созданию единого многофункционального музейного центра на базе административно-усадебного комплекса Главного Нижнетагильского заводоуправления Демидовых в рамках указа Президента РФ «О праздновании 300-летия основания г. Нижний Тагил». Юбилей города состоится в 2022 году. В будущей экспозиции Музея горнозаводской истории планируется раздел, посвященный Великой Отечественной войне. В связи с этим реализация данного выставочного проекта является одним из подготовительных этапов на пути создания стационарной экспозиции.

### **Список литературы**

1. Габтрахманова, М. Трофей из поместья Геринга / М. Габтрахманова // Тагилка. – 2019. – 8 мая.

2. Габтрахманова, М. Уходя, каждый раз прощались / М. Габтрахманова // Веси. – 2019. – № 6.
3. Лепо, Л. Солдатская фляжка / Л. Лепо // Тагильский рабочий. – 1985. – 24 июля.
4. Смирнова, Т. В. Музы не молчали / Т. В. Смирнова // Во имя Победы. Нижний Тагил. 1941–1945. – Нижний Тагил: ИП Ермаков, 2010.
5. Schütze, M. Löffel, Zigarettentui, Erkennungsmarke – Möglichkeiten und Grenzen der Analyse von Dingen aus dem Konzentrationlager Mauthausen / M. Schütze // Universität Wien. – URL: [http://othes.univie.ac.at/26541/1/2013-01-31\\_9805821.pdf](http://othes.univie.ac.at/26541/1/2013-01-31_9805821.pdf) (дата обращения: 19.02.2020). – Текст : электронный.

*Горст Алексей Петрович, преподаватель курсов Учебно-методического центра по ГОЧС Свердловской области, г. Нижний Тагил, alexhorst71@gmail.com*

## **ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ОПЫТА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ПРОСТРАНСТВЕ ВЕДОМСТВЕННОГО МУЗЕЯ**

В настоящее время музейное дело является одной из перспективных областей для виртуальных реконструкций, а в учреждениях дополнительного профессионального образования наличие ведомственного музея повышает качество обучения. Визуализация опыта Второй мировой войны и его значения для принятия решений показаны на примере комнаты истории МПВО-ГО-РСЧС г. Нижний Тагил. В условиях ограниченного музейного пространства применялись только хорошо известные программы с незначительной авторской доработкой. Реконструкция возможной обстановки отражалась в двухмерном пространстве в качестве иллюстраций и электронных карт к выставленным экспонатам.

**Ключевые слова:** виртуальная реконструкция; электронное обучение; открытое программное обеспечение; история гражданской обороны.

*Gorst A. P., Lecturer in the Training Center for Civil Defense and Emergencies of the Sverdlovsk Region, Nizhny Tagil, Russia*

## **VISUALIZATION OF THE EXPERIENCE OF THE SECOND WORLD WAR IN THE SPACE OF THE DEPARTMENTAL MUSEUM**

Currently, work in the museum is one of the promising areas of virtual reconstruction. The presence of a departmental museum improves the quality of education. The visualization of the experience of the Second World War and its importance for decision-making are shown on the example of the historical civil defense cabinet in Nizhny Tagil. In conditions of limited museum space, only well-known programs with a small author's addition were used.

**Keywords:** virtual reconstruction; e-learning; open source software; civil defense history.

Для многих ведомственных музеев информационные технологии являются единственным способом наглядного представления экспонатов, так как выделить для них место в помещении самой организации затруднительно. Визуализация облегчает доступ к культурному наследию [24, с. 7], она позволяет заполнить пробелы в экспозиции, вызванные слабостью источниковой базы, утратой данных, ограничением доступа к документам по соображениям безопасности [1, ст. 5; 2, ст. 8 и 9; 3, п. 44 и 46; 4, см. ст. 1.3]. Не является исключением и комната истории МПВО-ГО-РСЧС г. Нижний Тагил, хотя в нашем случае обращение к информационным технологиям было средством, а не целью. Ведомство, при котором в 1999 г. создавался музей гражданской обороны, завершило свою историю ещё в 2012 г. после множества переименований и реорганизаций. Комната истории сохранилась, так как за её состояние и проведение экскурсий с самого начала отвечали работники курсов гражданской обороны (в настоящее время – курсы г. Нижний Тагил учебно-методического центра ГОЧС Свердловской области). Однако из-за многочисленных переездов временный переход музея в виртуальное состояние в 2018–2019 гг. был неизбежен.

Информатизация музейной сферы принято относить к сложным процессам, предусматривающим предварительную разработку концептуальной модели до начала реализации проекта [19, с. 138], но затруднений это обстоятельство не вызвало. Детализированная трёхмерная модель экспозиции с текстовым сопровождением и макетами стендов создавалась ещё в 2007 г. перед реконструкцией комнаты истории к 75-летию гражданской обороны в России, а её презентация позволила внести все необходимые изменения до начала основных работ. Виртуальные музеи и модели исторических объектов в 3d уже в те годы никого не удивляли [11, с. 327, 363, 371-372; 17, с. 146-148; 21, с. 96], в 2009 г. «трёхмерными геоизображениями» заинтересовались и в МЧС России [14, с. 2].

Использовать существовавшие методические рекомендации было затруднительно, так как их содержание сводилось к пересказу руководств по 3D World Studio, Autodesk 3D Max, Unity 3 Pro и других программ [14, с. 28-35; см. также 9, с. 261]. В нашем случае моделирование статичных объектов выполнялись в Gmax (бесплатное приложение на основе Autodesk 3D Max), 3D Home Architect Design и Google SketchUp, простая анимация – в Poser6 и DAZ Studio, топооснова для карт создавалась в ГИС SAS.Planet [13, с. 41]. Ограничения диктовались возможностями кабинетных ПК по загрузке информации из сети и обработке изображений. При выборе программ предпочтение отдавалось простому в освоении свободно распространяемому программному обеспечению, но учитывались и субъективные факторы (по этой причине пришлось отказаться от использования бесплатной программы Blender, хотя её возможности для создания визуальных эффектов не уступают профессиональным дизайнерским пакетам). Участие профессионалов было минимальным, основную роль играли добровольные помощники и бесплатные консультанты, поэтому организация взаимодействия требовала повышенного внимания к техническим деталям. Важным условием было и наличие русскоязычного сообщества пользователей: в отличие от любительских форумов с уроками 3d-моделирования или профессиональных блогов с примерами работ сайты научных сообществ не предоставляли доступ к готовым моделям и размещали лишь изображения реконструкций.

После возвращения музейной экспозиции из виртуального состояния в реальность комната истории превратилась в своеобразную лабораторию по апробации новых методов. Использование панорамных фотографий особого интереса не вызвало, поэтому основное внимание в новом варианте уделяется совмещению материальных объектов с цифровым отображением их возможного применения. Проектирование нашей виртуальной экскурсии напоминает разработку serious games, т. е. «серьёзной игры» или своеобразного симулятора в сфере e-learning (электронного образования) [23, с. 215], хотя для характеристики научных музеев с визуальными реконструкциями обычно используют понятие «edutainment» (от слияния слов education (образование) и entertainment (развлечение)).

Следует отметить, что применение новых подходов в образовании эффективно лишь в том случае, когда используемые технологии воспроизводимы и проверяемы, а значительная часть слушателей на курсах УМЦ – руководители нештатных формирований, в функциональные обязанности которых входит проведение занятий на своих объектах. Во время экскурсии комната истории представляет им как возможные способы визуализации собственных идей, так и неожиданные примеры актуальности прошлого.

Например, коэффициенты времён Второй мировой войны до сих пор используются при нанесении возможной обстановки на топографическую карту [16, с. 146; ср. 5, таб. 5 прил. 3; 7, с. 112; 12, с. 38, 41; 16, с. 141]. Процедура расчёта в известных всем таблицах Microsoft Excel не занимает и минуты, а «дополненная реальность» позволяет наглядно разъяснить некоторые вопросы новейшей военной истории, связанные с реалистичностью планов бомбардировки Урала ракетами V-2 или возможностью ядерных ударов в 1945–1948 гг. [6; 10; 18, с. 222-224; 20, с. 245; 22, с. 194]. Реконструкция возможной обстановки отражается в двухмерном пространстве в качестве иллюстраций и электронных карт из SAS.Planet к выставленным экспонатам, любители альтернативной истории могут оценить зоны возможного радиоактивного загрязнения и сравнить полученные результаты с параллельными вычислениями на других «компьютерах» – хранящихся здесь же расчётных линейках (РЛ) гражданской обороны (одна из которых является аналогом выпущенного в США ещё в 1962 г. «Nuclear Bomb Effects Computer»).

В наших условиях неприменим опыт больших ведомственных музеев, где при создании новых экспозиций концепция использования мультимедийных средств экспонирования создается параллельно с архитектурно-художественным проектом [19, с. 100]. Воссоздание обстановки авианалёта с помощью 3d-анимации на экране возможно, хотя демонстрация спецэффектов потребует дополнительного технического оборудования и дополнительного программного обеспечения [15, с. 136; 19, с. 100-101]. Но вряд ли игрок, избалованный симуляторами танковых боёв и штурмовых ударов, захочет оказаться на месте беспомощной жертвы авианалёта – роль пилота в кабине бомбардировщика понравится ему гораздо больше. Качественная трёхмерная графика обязательна для приближения виртуального мира к реальности, однако в любой электронной игре с военным сюжетом изначально заложено непреодолимое противоречие между увлекательностью процесса и реалистичностью с её болью и ужасом. Поэтому визуализация военного опыта в музейном пространстве не должна превращаться в слепое копирование «несерьёзных игр».

### **Список литературы**

1. Бейкер, У. Взрывные явления. Оценка и последствия / У. Бейкер, П. Кокс, П. Уэстайн [и др.] ; пер. с англ. под ред. Я. Б. Зельдовича, Б. Е. Гельфанда. – М. : Мир, 1989. – Кн. 1. – 319 с.



2. Болдырева, Н. Е. Ведомственные музеи – образование: из опыта работы музея истории завода «Красный Октябрь» / Н. Е. Болдырева. – Текст : электронный // Грани познания. – 2010. – № 4 (9). – URL: <http://www.grani.vspu.ru> (дата обращения: 09.02.2020).
3. Бородин, Л. И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив / Л. И. Бородин. – СПб. : Алетейя, 2016. – 306 с.
4. Верхотуров, Д. Н. Ядерная война. Все сценарии конца света / Д. Н. Верхотуров. – М. : Эксмо ; Яуза. – 288 с.
5. Гарскова, И. М. Историческая информатика: методологические и историографические аспекты развития : дис. ... д-ра истор. наук / Гарскова И. М. – М., 2018. – 618 с.
6. Гельфанд, Б. Е. Фугасные эффекты взрывов / Б. Е. Гельфанд, М. В. Сильников. – СПб. : Издательство «Полигон», 2002. – 272 с.
7. Горст, А. Топогеодезическое обеспечение РСЧС / А. Горст, П. Лопатников // Гражданская защита. – 2019. – № 1. – С. 40-41.
8. Гутарев, С. В. Рекомендации по созданию трехмерных геоизображений (моделей) территорий и объектов жизнеобеспечения, потенциально-опасных, критически важных для национальной безопасности / С. В. Гутарев, С. И. Куренева, А. И. Коровин. – М. : ВНИИ ГОЧС, 2009. – 41 с.
9. Донской, М. В. Конференция по взаимодействию человека с компьютером / М. В. Донской // Мир ПК. – 1994. – № 10. – С. 134-136.
10. Ефимов, В. Ф. Защита в чрезвычайных ситуациях и гражданская оборона : учебное пособие / В. Ф. Ефимов, А. А. Рябиков, Л. П. Титоренко [и др.] ; под ред. Л. П. Титоренко. – М. : Изд-во «Ториус 77», 2009. – Ч. 1. – 109 с.
11. Жеребятев, Д. И. Технологии трехмерного моделирования в ракурсе исторической информатики / Д. И. Жеребятев, Р. Б. Кончаков // Круг идей: Методы и технологии исторических реконструкций / под ред. Л. И. Бородинки, В. Н. Владимировой, Г. В. Можяевой. – М. ; Барнаул ; Томск : Изд-во Московского ун-та, 2010. – С. 145-175.
12. Лашков, А. Ю. 100-летие противовоздушной обороны России. 1914–2014 г. : в 2 т. / А. Ю. Лашков. – М. : Русские витязи, 2014. – Т. 2. – 632 с.
13. Лобанова, О. С. Концепция развития музейной сферы Свердловской области до 2020 года / О. С. Лобанова, Т. Б. Михайлова. – URL: [http://www.mkso.ru/data/File/obiavlenia/2012/120717\\_konsercia\\_muzei.pdf](http://www.mkso.ru/data/File/obiavlenia/2012/120717_konsercia_muzei.pdf) (дата обращения: 09.02.2020). – Текст : электронный.
14. Мальков, В. Л. «Манхэттенский проект». Разведка и дипломатия / В. Л. Мальков. – М. : Наука, 1995. – 271 с.
15. Несговорова, Г. П. Виртуальный музей – новая реальность / Г. П. Несговорова // Информационные технологии в гуманитарных исследованиях. – Новосибирск, 2006. – Вып. 10. – С. 96-100.
16. «О государственной тайне» от 21 июня 1993 г. № 5485-1. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/9004687> (дата обращения: 09.02.2020). – Текст : электронный.
17. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901990051> (дата обращения: 09.02.2020). – Текст : электронный.
18. Орлов, А. С. Тайная битва сверхдержав / А. С. Орлов. – М. : Изд-во «Вече», 2000. – 480 с.
19. Приборович, А. А. Компьютерная игра в латентном обучении истории / А. А. Приборович // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». Специальный выпуск : материалы XI конференции Ассоциации «История и компьютер» – Москва, 13–15 декабря 2008 г. – 2008. – № 35. – С. 214-215.

20. Постановление Правительства РФ от 3 ноября 1994 г. № 1233 «Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти, уполномоченном органе управления использованием атомной энергии и уполномоченном органе по космической деятельности» (с изменениями и дополнениями). – URL: <http://base.garant.ru/188429> (дата обращения: 09.02.2020). – Текст : электронный.

21. Руководство по безопасности «Методика оценки последствий аварийных взрывов топливно-воздушных смесей» (утверждена приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 31 марта 2016 г. № 137). – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420347905> (дата обращения: 09.02.2020). – Текст : электронный.

22. Указ Президента РФ от 11 февраля 2006 г. № 90 «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне». – URL: <http://base.garant.ru/12144982> (дата обращения: 09.02.2020). – Текст : электронный.

23. Юмашева, Ю. Ю. Цифровизация культурного наследия России: нормативно-методическое регулирование / Ю. Ю. Юмашева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2013. – № 3 (117). – С. 7-22.

24. Wellerstein, A. Targeting the USSR in August 1945 / A. Wellerstein. – Текст : электронный // The Nuclear Secrecy Blog, April 27, 2012. – URL: <http://blog.nuclearsecrecy.com/2012/04/27/friday-image-targeting-the-ussr-in-august-1945/> (дата обращения: 09.02.2020).

*Григорук Галина Николаевна, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 10 Горноуральского городского округа Свердловской области, с. Покровское-1, grigoruk\_galina@mail.ru*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ**

Автор статьи предпринимает попытку осмыслить роль музейной педагогики в процессе формирования исторической памяти у обучающихся. На конкретном педагогическом опыте анализируются возможности гражданского воспитания школьников средствами музея образовательной организации. В статье сделан акцент на создании условий, способствующих формированию гражданско-патриотической инициативы обучающихся средствами краеведения.

**Ключевые слова:** школьный музей; музейная педагогика; историческая память; краеведение; позитивный социальный опыт.

*Grigoruk G. N., Teacher of History and Social Studies, School No. 10 of Gornouralsky city district of Sverdlovsk region, Pokrovskoe-1 village, Russia*

## **FORMATION OF HISTORICAL MEMORY BY MEANS OF MUSEUM PEDAGOGY**

The author of the article makes an attempt to comprehend the role of museum pedagogy in the process of formation of historical memory among students. The analysis of the possibilities of civic education of school children by means of the school museum is based on a specific pedagogical experience. The article emphasizes the creation of conditions conducive to the formation of a civil-patriotic initiative of students using local history.

**Keywords:** school museum; museum pedagogy; historical memory; local history; positive social experience.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» поставила перед образовательными организациями задачу повышения качества патриотического воспитания подрастающего поколения [1]. Школьные музеи – специфическая форма образовательного процесса обучающихся, выполняющая функции координатора и организатора внеурочной деятельности, направленная на сохранение исторической памяти о героическом прошлом нашей страны. Одновременно музеи являются местами хранения исторической памяти, осуществляющими комплектование, учет, хранение, изучение и популяризацию памятников исторического прошлого. В сельской местности школьные музеи нередко становятся центрами гражданско-патриотической деятельности.

Музейная педагогика как область науки, изучающая историю, особенности культурно-образовательной деятельности музеев, их методы воздействия на различные категории посетителей, неразрывно связана со школьным краеведением. Основная цель музейного движения – приобщение подрастающего поколения к деятельности музеев, личностное развитие юных граждан. Эта задача вытекает из сущности понятия «музейная педагогика», возникшего в XIX веке, изначально понимаемого как направление музейной работы с учащимися [2].

«Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» рассматривает «создание условий для воспитания у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества» как одно из направлений обновления воспитательного потенциала, важнейший компонент гражданского воспитания обучающихся [3]. Чтобы приобщить ребенка к ценностям, пробуждающим чувство уважения к историческому прошлому своей страны, потребность в созидательной деятельности на благо обществу, необходимо погрузить школьника в культурно-историческое пространство малой родины, в социально значимый контекст деятельности.

Село Покровское – крохотная частица современной России, вобравшая в себя немало социальных проблем, характерных для сельской местности. Одним из ключевых направлений современного российского общества является преодоление обесценивания историко-культурных ценностей как важнейшего фактора формирования гражданской ответственности и патриотизма. Решение проблемы сохранения исторической памяти возможно лишь путем вовлечения школьников в организацию дел, воспитывающих осознанное отношение к героическим событиям прошлого, их участникам.

Одной из главных задач современного школьного музея является создание условий, способствующих формированию гражданско-патриотической инициативы обучающихся, приобщению детей и молодежи к сохранению памяти о Великой Отечественной войне, воспитанию у них чувства причастности к истории своей страны и чувства ответственности за ее будущее. Сегодня необходимо сменить акценты в оценивании результативности школьной музейной практики. Необходимо формировать у школьников позиции не стороннего наблюдателя, а заинтересованного исследователя с чувством личной социальной ответственности по отношению к историческому наследию; позиции не столько механического запоминания исторического и прочего материала, сколько его понимания и эмоционально-нравственной оценки для применения в будущей взрослой жизни.

Расширение краеведческого компонента, изучение судеб людей, проявивших мужество, доблесть, отвагу в годы военных событий, диалог людей разных поколений способствуют более результативному формированию гражданской активности и социальной ответственности у обучающихся, их духовно-нравственных и социальных ценностей. На базе музея МАОУ СОШ № 10 работает кружок «Юный краевед», объединяющий школьников, проявляющих интерес к истории нашей малой родины. Интеграция урочной деятельности и содержания работы школьного музея истории села Покровское позволяет создать благоприятные условия для приобретения обучающимися позитивного социального опыта, вовлечения подростков в социальную практику в соответствии с запросами органов местного самоуправления, сельского и школьного сообществ.

Целенаправленный характер носит исследовательская работа кружковцев, направленная на изучение различных аспектов прошлого малой родины. Юные исследователи, работая в НТГИА, Пригородном архиве, осваивают методы анализа архивных документов, устанавливают достоверность воспоминаний старожилов малой родины. Презентуя результаты своих исследований на уровне школы, муниципалитета, области, федеральном уровне, они получают общественное признание, утверждаются в социальной значимости проделанной работы.

Успешность исследовательской деятельности способствует самоутверждению и взрослению юных авторов. Аналитическое переосмысление краеведческой информации, изучение прошлого малой родины через общение с очевидцами исторических событий расширяют личностный опыт, обогащают духовный мир школьников.

Ежегодно в рамках уроков обществознания и внеурочной деятельности в музее реализуется многолетний проект «Судьбы, опаленные войной». Творческие группы старшеклассников проводят сбор документальных и исследовательских материалов, которые используются для оформления передвижных выставок «Все для фронта – все для Победы», расширения музейной экспозиции, посвященной Великой Отечественной войне. Общаясь с очевидцами военных лет или их родственниками, обсуждая итоги проделанной работы на уроках обществознания и заседаниях музейного актива, участники проекта не только расширяют свой информационный опыт, но и получают уроки нравственности, сострадания, взаимопонимания.

Обучающиеся принимают участие в проектах «История моего рода», посвященных прошлому своих семей, в школьном конкурсе исследовательских работ «Люди, живущие рядом с нами» и т. д. Они составляют генеалогические схемы, анализируют судьбы близких людей в контексте отечественной истории. Осмысленное изучение прошлого семьи способствует налаживанию взаимопонимания между детьми и родителями. Этот первый исследовательский опыт ценен вдвойне. Обучение методике работы юного исследователя происходит через непосредственный контакт с судьбами родственников. Знания, окрашенные эмоциональными переживаниями, становятся основой духовных ценностей обучающихся, в том числе осознания собственной значимости для развития своей малой родины. Открытия, сделанные в процессе изучения жизни родственников, служат предметом обсуждения в классных коллективах, школьном музее. Собранный материал хранится в музее на электронных и бумажных носителях.

В текущем учебном году музей выступил инициатором проекта «Память, победившая время», посвященного родственникам обучающихся военного времени. По сути, он является продолжением социальной акции «У Победы наши лица», проведенной в 2014 году, объединяющим аспектом служит изучение вклада близких людей в разгром фашистов в годы Великой Отечественной войны. Старшеклассники проанализиро-

вали семейные архивы, записали воспоминания о прабабушках и прадедушках, которые, как выяснилось, иногда были «чуть-чуть старше их по возрасту». Собранный материал обобщили в виде одноименной выставки, экскурсии и статьи в Пригородную газету.

Музейный актив принимает активное участие в организации общешкольных коллективных творческих дел. Проводимые активистами краеведческие исторические праздники, реализуемые социальные и информационные проекты, посвященные истории Среднего Урала, получают высокую оценку очевидцев музейных достижений, оставляют эмоциональный след в их памяти. Разнообразные интеллектуальные и творческие конкурсы, тематические задания исторических квестов, требующие командного взаимодействия, сочетания творческих умений и знаний краеведческого материала, раскрывают эмоционально-духовный потенциал обучающихся, формируют гордость за свою малую родину, частью которой они осознают себя в процессе игровой программы.

Главная задача руководителя музея – комплексно выстроить музейную деятельность, продумать цепочку разнообразных по форме дел, реализация которых способствует достижению единой воспитательной цели. Проект «Наследуем мужество, доблесть, отвагу» мы посвятили тем, кто, на наш взгляд, является носителями этих качеств. 1 декабря 2016 года исполнилось 120 лет со дня рождения Георгия Константиновича Жукова, человека, получившего в нашей стране всенародное признание за его вклад в разгром фашизма. Но, как выяснилось в ходе реализации проекта, даже старшеклассники порой поверхностно знают о том, какими конкретными заслугами перед Отечеством прославился легендарный полководец, почему вокруг его имени так много споров и разных точек зрения на его заслуги.

На этапе сбора информации совет музея поручил группе юных исследователей написать исследовательскую работу, посвященную личности Г. К. Жукова, собрать текстовый и визуальный материал для передвижной выставки, посвященной маршалу Победы. Школьники анализировали специальную литературу, мемуары Г. К. Жукова «Воспоминания и размышления», воспоминания его дочерей и другие информационные источники. Обучающиеся 7-х классов в процессе подготовки к интеллектуальной игре, посвященной Г. К. Жукову, написали небольшие исследовательские работы о великом полководце, используя преимущественно ресурсы Интернета.

Вторая группа музейных активистов встретилась с родственниками и одноклассниками выпускника школы Фидариса Ахмаева, погибшего в Чечне в 1996 году, взяла у них ряд интервью, систематизировала информацию о выпускнике, разработала сценарий мероприятия для обучающихся 5–11 классов. В военном комиссариате мы попытались разыскать военный билет военнослужащего, но, к сожалению, поиски не дали результатов. Положительной стороной проведенной работы стала договоренность об участии представителей военкомата в запланированных ме-

роприятиях проекта. В связи с 20-летием со дня смерти Ахмаева Фидариса музейные активисты приняли участие в уроке Мужества о нашем земляке, проведенном в Нижнетагильском музее локальных войн.

Обратившись в Покровскую территориальную организацию, музейные активисты передали приглашение командованию 42-ой Тагильской ракетной дивизии и просьбу включить в программу мероприятий по реализации проекта выступление духового оркестра части, исполнение художественных произведений, усиливающих эмоциональное восприятие исторической информации культурно-просветительских дел.

Обобщив накопленную информацию, творческая группа музея скорректировала работу микрогрупп и разработала план мероприятий по реализации проекта «Наследуем мужество, доблесть, отвагу». Обучающиеся 6-х классов подготовили встречу с ветераном Великой Отечественной войны А. А. Кучмой, в годы войны служившим на одной из подводных лодок Балтийского флота. При поддержке местного и районного советов ветеранов войны и труда старшеклассники провели встречи с односельчанами – очевидцами военных лет, тружениками тыла. Главными героями встреч были труженики тыла Пригородного района и города Нижний Тагил.

Материалы, собранные исследователями, использовались в экскурсионно-выставочной работе. Экскурсоводы музея приняли участие в разработке концепции и тематико-экспозиционного плана экскурсии «Знаете, каким он в жизни был» о Г. К. Жукове. Совместно с оформителями разработали эскиз передвижной тематической выставки «Маршал Победы», а затем оформили стенды, подобрали в библиотеке книги любимых авторов полководца, пластинки с любимыми песнями и другие музейные экспонаты. Были созданы две группы экскурсоводов, которые провели экскурсии для обучающихся начальной школы и школьников основной и средней ступеней МАОУ СОШ № 10. Обучающиеся 5–11 классов участвовали в викторине, конкурсах творческих работ и классных стенгазет. Как уже было сказано, свои мероприятия музейные активисты посвятили легендарной личности – Георгию Константиновичу Жукову.

Каждое дело, организованное музейными активистами образовательной организации, обязательно несло в себе высокий эмоциональный заряд, вызывающий обратную связь – работу детских душ. Культурно-просветительные мероприятия для обучающихся 5-х – 11-х классов, в том числе общешкольная линейка с элементами театрализации «Там, где Жуков, там победа», урок мужества «Он не вернулся из боя» с участием членов совета ветеранов села Покровское и районного совета ветеранов, духового оркестра, заключительное мероприятие проекта «Маршалами не рождаются» никого не оставили равнодушными. Сочетание художественного слова, музыки, воспоминаний очевидцев и родителей Ф. Ахмаева, исторических фактов из судеб других земляков военного времени, жизни маршала Победы Г. К. Жукова вызывали порой то слезы сострадания, то радость осознания цены Победы.

Продолжением школьного музееведения стали экскурсии в музеи города Нижний Тагил. Музейные активисты оказывали помощь классным руководителям в проведении мероприятий по теме проекта.

Исследовательские материалы, наиболее значимые дела школьного музея мы представили в Пригородной газете и на сайте школы. Презентация результатов деятельности местному сообществу состоялась на историко-краеведческом празднике «Маршалами не рождаются», участниками которого были обучающиеся 5-х – 11-ого классов. Ход разработки и реализации музейного замысла обсудили на заседании совета школьного музея и уроках обществознания в 9–11 классах.

Социальный проект «Дороги жизни, дороги дружбы», направленный на формирование толерантных отношений как между участниками проекта, так и по отношению к представителям других народов, родился в процессе изучения истории исчезнувшего населенного пункта. Совершив летний поход, семиклассники установили, что примерно в 18 километрах от Нижнего Тагила, в тайге, расположено забытое всеми кладбище российских немцев – жителей Поволжья, Крыма и других регионов, депортированных, а затем мобилизованных в годы Великой Отечественной войны в исправительно-трудовой лагерь «Тагистрой – Тагиллаг НКВД СССР». Этот факт пробудил интерес к судьбе лагпункта Каменка, функционировавшего в военный период по соседству с одноименным населенным пунктом в 1942–1946 годах.

Изучая прошлое лагерного пункта Тагиллага, юные исследователи познакомились с сотрудниками Нижнетагильского культурно-просветительного центра российских немцев, побывали на «Окtoberфесте» – традиционном празднике современной Германии. Обсудив итоги мероприятия, совет музея пришел к идее проведения муниципального фестиваля, посвященного «перекрестному» году России в Германии и Германии в России 2013/2014 годов. Совместная подготовка фестиваля «Дороги жизни, дороги дружбы» сблизила музейных активистов с обучающимися других образовательных организаций, поставила их перед необходимостью сообща решать организационные задачи. В ходе фестиваля команды образовательных организаций округа продемонстрировали свои результаты изучения немецкой культуры в форме ярких неповторяющихся по форме художественных выступлений. Во второй части совместного мероприятия музейные активисты школы возглавили разновозрастные команды, сформированные по жребию из представителей разных школ, провели тренинги по их сплочению, организовали участие гостей школы в работе станций: «Эврика», «Традиции и обычаи Германии», «Игры немецких детей» и др. Проводимые игровые программы раскрывали потенциал участников, расширяли знания и представления об основах взаимодействия в малых группах.

На заброшенном кладбище инициативная группа старшеклассников нашей школы установила таблички в память о захоронении узников Тагиллага.



Фестиваль «Дороги жизни, дороги дружбы» получил постоянную прописку в образовательной среде Горноуральского городского округа и стал традиционным для обучающихся образовательных организаций муниципалитета. В марте 2020 года состоится очередная встреча друзей-единомышленников, равнодушных к истории родного края, посвященная 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Хочется еще раз вспомнить, что началом большого замысла стал традиционный поход семиклассников с целью изучения исторического прошлого малой родины.

Одним из факторов высокой результативности музейной деятельности по формированию гражданско-патриотической инициативы обучающихся средствами краеведения является развитие социального партнерства, расширение образовательного пространства. Музей сотрудничает с администрациями села и округа, сельским и районным советами ветеранов войны и труда, Нижнетагильским государственным историческим архивом, редакцией Пригородной газеты, местными предприятиями. Расширяя методическое сотрудничество, мы установили прочные связи с музейным комплексом Уралвагонзавода, отделением туризма и краеведения ГБОУ СО «Дворец молодежи». Музейный актив взаимодействует с районным Домом творчества и педагогическим сообществом Горноуральского городского округа. На базе нашего школьного музея неоднократно проводились семинары, тематические гостиные и другие открытые мероприятия для педагогов округа.

### **Список источников**

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». – URL: <http://kdm44.ru/pages/patriotpr-2016-2020.html>. – Текст : электронный.
2. Педагогические термины и понятия. – URL: <http://www.nlr.ru/cat/edict/PDict/index1.html>? – Текст : электронный.
3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. – URL: <https://минобрнауки.рф/проекты/стратегия-развития-воспитания-2025>. – Текст : электронный.

*Ильина Елена Васильевна, заведующий отделом исследований творчества А.С. Голубкиной, Государственная Третьяковская галерея, член Союза художников РФ, г. Москва, IliinaEV@tretiakov.ru*

## **МУЗЕЙ АННЫ ГОЛУБКИНОЙ. ЗАБЫТЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ: ЭВАКУАЦИЯ**

В статье раскрываются страницы забытой истории эвакуации собрания первого и четвертого в мире музея-мастерской скульптора, проводится реконструкция событий, способствующих сохранению произведений великого русского скульптора Анны Семеновны Голубкиной.

**Ключевые слова:** война; эвакуация; тыл; инвентаризация; музей-мастерская; скульптор; произведения; А.С. Голубкина.

*Ilyina E. V., Head of the Department of Creative Studies A.S. Golubkina, State Tretyakov Gallery, Member of the Union of Artists of the Russian Federation, Moscow, Russia*

## **MUSEUM OF ANNA GOLUBKINA. FORGOTTEN HISTORY PAGES: EVACUATION**

The article reveals the pages of the forgotten history of the evacuation of the collection of the first and fourth sculptor's museum-workshop in the world, the reconstruction of events contributing to the preservation of the works of the great Russian sculptor Anna Semenovna Golubkina is carried out.

**Keywords:** war; evacuation; rear; inventory; museum-workshop; sculptor; works; A.S. Golubkina.

Время склонно стирать память о событиях, которые становятся едва не легендами, и потомкам, чтобы связать фрагменты бытия, а значит - сохранить память о прошлом, порой для восстановления страниц истории надо заниматься реконструкцией самого хода событий.

В истории Государственного музея-мастерской великого русского скульптора Анны Семеновны Голубкиной не сохранилось никаких сведений об эвакуации коллекции в годы Великой Отечественной войны. Сложилось даже мнение о том, что музей готовился к эвакуации, но коллекция не была отправлена в тыл. Всего одна фотография из архива музея указывала на возможное передвижение произведений из Москвы в глубь страны: на грубо сколоченных ящиках стоит серьезный кудрявый мальчик лет трех, одетый по-осеннему, рядом пустые тумбы для скульптуры, перевернутые стулья... И надпись – «Музей готовится к эвакуации 25.IX.1941». Мальчик – это Сергей Лукьянов (ныне Голубкин), сын родной племянницей скульптора и директора музея Веры Николаевны Голубкиной и старшего научного сотрудника С. И. Лукьянова. По его уверениям родители из Москвы в годы войны не уезжали.

Но из недавних статей сотрудников уральских музеев неожиданно стало известно, что в войну произведения А. С. Голубкиной хранились в двухстах километрах от Перми [7, с. 194]. Единственным документальным подтверждением этому были воспоминания Петра Казимировича Балтуна – исполняющего в годы Великой Отечественной войны обязан-

ности директора Государственного Русского, который упоминает собрание Музея-мастерской А.С. Голубкиной в списке коллекций, хранившихся в Троицком соборе Соликамска [2, с. 45]. Предположительная дата эвакуации – конец сентября – начало октября 1941 года.

Перипетии истории эвакуации груза Государственного Русского музея подробно описана в полных бесценных фактов воспоминаниях П. К. Балтуна, чрезвычайно важных для восстановления полной картины сложностей передвижения коллекций художественных музеев России в тыл. Так, из повествования о прибытии баржи в октябре 1941 года с ценным грузом в Пермь – *«...в ней находились эвакуированные коллекции ряда художественных музеев Москвы (среди них были некоторые экспонаты Государственной Третьяковской галереи, Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, а также других музеев)...»* [2, с. 45], становится ясно, что организация пункта хранения произведений различных музейных организаций страны в городе Соликамске была вынужденной, экстренной мерой [1, л. 29; 2, с. 46]. В Перми П. К. Балтун встретился с неожиданными трудностями – представители Администрации города решительно отказали в приеме груза. Позднее он записал в дневнике: *«14 сентября подошла к пермским берегам наша баржа. Вместе с прибывшими на ней сотрудниками музеев и представителем Комитета по делам искусств СНК РСФСР мы составили директивным органам города докладную записку с обстоятельной характеристикой ценностей музеев, эвакуированных в Пермь, и с нашими предложениями, где и как необходимо их разместить...»*. В далекой от фронтовой полосы Перми, по всей вероятности, еще не было понимания всей сложности ситуации. Председатель Пермского облисполкома на письме уполномоченного Комитета по делам искусств по Ленинграду написал: *«Решения Совета по эвакуации нет – отклонить, принять некуда. П. Горюнов. 1/IX – 1941 г.»* Однако, П. К. Балтуну все же предложили рассмотреть возможность хранения груза в Соликамске, Вместе с директором Пермской галереи Н. Н. Серебренниковым П. К. Балтун выехал туда для осмотра территории [2, с. 46]. *После длительных многодневных переговоров и согласования с Комитетом по делам искусств было принято окончательное решение: грузы Русского музея и Третьяковской галереи сосредоточить в Пермской художественной галерее, а остальные – в Соликамском соборе...»* [2, с. 46].

Следует отметить, что грузы на хранение в Соликамск пребывали несколькими партиями, так, например, груз, Загорского музея был сдан сопровождавшим его директором И. З. Птицыным под ответственное хранение представителю Русского музея был сдан 22 октября 1941 года, ценности Краснодарского художественного музея им. А.В. Луначарского прибыли в Соликамск только 30 сентября 1942 года [7, с. 195]. Известно, что транспортировкой в тыл коллекций музеев распоряжался специально созданный Совет при СНК СССР по эвакуации, который в государ-

ственным масштабе определял сроки, маршруты, порядок, очередность, пункты размещения предприятий, был создан уже 24 июня 1941 год. На шестой день войны 27 июня 1941 года было издано строго секретное постановление ЦК ВКП(б) и СНК РСФСР о порядке вывоза и размещения людских ресурсов и ценного имущества, в котором предписывалось Советам по эвакуации самостоятельно устанавливать порядок и время эвакуации. Позднее, 16 августа было создано специальное отделение по эвакуации художественных ценностей и их охране в тылу. Экспонаты музеев, подлежащих эвакуации, было предписано разделить на три группы в зависимости от их исторической ценности. Музеям выделялся транспорт, сопровождение, охрана, эвакобаза в глубоком тылу. Музей-мастерская А.С. Голубкиной еще в 1939 году был передан в систему Управления по делам искусств при Совете Народных Комиссаров РСФСР, которая включала в себя 44 организации, из которых к 1943 году числились закрытыми 30. В том числе 21 музей (по данным отчета за 1945 год – 22) были эвакуированы в 1941–1942 гг. Готовясь к войне правительство Советского государства еще в конце 1930-х годов запланировало для хранения эвакуированных ценностей несколько централизованных хранилищ, в частности – в Новосибирске (где в войну хранились коллекция Горьковского и Севастопольского музеев), Томске и Сарапуле (коллекция Ленинградских дворцов-музеев), Молотове (Перми, коллекция Русского музея). Однако, как показал реальный опыт, данные пункты физически не могли вместить прибывавший груз. В экстремальных условиях были хранения для эвакуированных ценностей в городах Омск, Уфа, Тула, Еривань (Ереван), Свердловск и, в том числе, Соликамск (коллекции 10 музеев) [9, л. 98].

К сожалению, не сохранились сведения о том, как была доставлена коллекция музея-мастерской А.С. Голубкиной в тыл. Отсутствие подтверждений тому, что коллекция музея-мастерской А.С. Голубкиной находилась в годы войны в тылу, объясняется тем, что в 1952 году музей был расформирован, документация, вероятно, лишь частично, передана в различные архивы. Работа по поиску архивных сведений о транспортировке музея-мастерской в тыл неожиданно обнаружила новые сведения: на Урал были направлены произведения первой очереди – 187 уникальных авторских отливов из гипса, созданных при жизни А.С. Голубкиной и произведений в мраморе [8, л. 1], а чета сотрудников музея и супругов Голубкина-Лукиянов действительно провели военное время в Москве, передав наблюдение за ценностями музея филиалу ГРМ, они остались охранять произведения второй очереди эвакуации – 85 скульптурных работ, отлитых в 1934–1941 годах в бронзе, 11 экспонатов в дереве [5, л. 1], более 300 графических листов, камеи и весь архив А. С. Голубкиной. Музей-мастерская А.С. Голубкиной, основанный в 1932 году постановлением Президиума ВЦИК от 20 мая, был открыт для зрителей два года спустя. Располагавшийся на втором этаже жилого здания, в прошлом принадлежавшем Блюменталям-Собашиным, в

Большом Лёвшинском переулке в бывшей мастерской скульптора, в которой она жила и творила последние 17 лет своей жизни и создала многие произведения, музей к началу войны занимал две большие мастерские и маленькую комнату. Первый этаж оставался жилым. Именно этим объясняется отказ сотрудников музея ехать с коллекцией в эвакуацию на Урал. С 1 марта 1942 года музей был переведен на полную консервацию [9, л. 1]. Отметим, что то время музей-мастерская А.С. Голубкиной был первым и единственным монографическим музеем произведения одного скульптора в стране и четвертым в мире, хранил более 400 музейных предметов, 154 из которых были переданы семьей скульптора в дар государству в 1932 году [3, л. 66-67] (к 1934 году насчитывалось 197 переданных безвозмездно государству произведений А. С. Голубкиной) [4, л. 53-60].

Война поставила перед музейными работниками две задачи: сохранение музейных ценностей и определение формы деятельности в экстремальных условиях. Колоссальные потери, которые несли советские войска, одна треть занятой территории страны, разрушенная промышленность, потребовала осознания размера потерь в государственном масштабе по всем направлениям, в том числе, и в области сохранности художественных ценностей. Уже через полтора года после начала войны правительством был поставлен вопрос об учете фондов 26 музеев системы Управления по делам искусств при Совете Народных Комиссаров РСФСР, о чем 2 декабря 1942 года было издано Распоряжение СНК РСФСР за № 1896 «О Государственной централизованной инвентаризации ценностей художественных музеев РСФСР». Разработанная инструкция содержала следующие требования: *«составление карточек с описанием экспонатов, систематизация художественных коллекций по разделам, уточнение атрибуций, редактирование описаний, сверка описаний со старой документацией (инвентарные книги, акты поступлений, акты передачи, переписку в новую инвентарную книгу)»* [9, л. 29]. Завершить инвентаризацию предписывалось за 1943 год. В отчетах Управления по Управления по делам искусств при Совете Народных Комиссаров РСФСР на 01.04.1943 год значится, среди прочих, что Государственный музей-мастерская А.С. Голубкиной, который «приступил к инвентаризации художественных экспонатов в ноябре сего года, работа закончится к 01.02.1944 года» [9, л. 19-23].

Отчеты музея А.С. Голубкиной за 1943 и 1944 годы содержат сведения о том, что ценности музея *«хранятся в хороших условиях»*, *«в удовлетворительных условиях»* [7, л. 36]. Значит ли это, что сотрудники музея, скорее всего С. И. Лукьянов, выезжали в Соликамск для проверки сохранности эвакуированных экспонатов? Или они довольствовались перепиской? Как проводилась инвентаризация и перепись (а, по сути, составление новой) Инвентарной книги? В любом случае, в акте-отчете Заместителя начальника Управления по делам искусств при СНК РСФСР А. Глины от 08.04.1944 года музей числится не прошедшим ин-

вентаризацию, как и ряд других музеев. Задержка окончания инвентаризации объяснялась тем, что почти все музеи находились на консервации, а также *«эвакуацией и реэвакуацией коллекций целого ряда музеев, входящих в число этих 26 музеев (Алупка, Бахчисарай, Калуга, Курск, ГММГ, Краснодар, Калинин и др.)»* [9, л. 29]. Другой причиной невыполнения распоряжения стала *«необеспеченность музеев своевременно инвентарными книгами, отсутствие кадров музейных работников, способных вести эту работу в штатах музеев»* [9, л. 29]. Последнее – важный фактор в условиях войны: многие музейные сотрудники ушли на фронт, другие были направлены в эвакуацию, сопровождали музейные коллекции, остались на оккупированной территории, в условиях блокады. Специалистов художественных музеев колоссально не хватало. Вот пример: всего один искусствовед за весь период войны был направлен Отделом кадров Комитета по делам искусств при СНК СССР в распоряжение Управления по делам искусств при СНК РСФСР на устройства на работу в музей – Израиль Борисович Элентух. Окончивший в 1944 году Академию художеств, он был назначен Ученым секретарем Куйбышевского музея. Но, *«ввиду не предоставления Отделом кадров Комитета брони, тов. Элентух после двухмесячной работы был мобилизован в Красную армию. Других случаев помощи художественным музеям периферии не было»* [8, л. 30]. История эта тем более интересна для Нижнего Тагила, что искусствовед Израиль Борисович Элентух уже после войны в конце 1946 года был направлен на Урал – с декабря 1946 года работал завучем Уральского художественно-промышленного училища, затем с февраля 1947 года возглавлял Нижнетагильский музей изобразительных искусств. После октября 1948 года уехал жить в Белоруссию [1, л. 114-115].

В декабре 1944 года проверка фондов художественных музеев РСФСР была завершена, правда инвентарная книга не была сдана Музеем-мастерской А.С. Голубкиной для проверки, вероятно, это, было сделано позднее. Во многом это объясняется подготовкой к важной для музея, и, как оказалось для советской культуры, монографической выставки А. С. Голубкиной. Определение своей специфической деятельности в экстремальных условиях – одна из самых сложных задач для музеев во все времена. В годы Великой Отечественной войны этот вопрос решался музеями по-разному: выезды на предприятия с лекциями и выставками, выступления в госпиталях, организация кружков. Законсервированный на время музей А. С. Голубкиной не вел подобную работу – слишком мало было сотрудников, всего двое. Но в преддверии восьмидесятилетнего юбилея скульптора в январе 1944 года, а также к 10-летию деятельности музея, началась активная работа по подготовке выставки. Выставка открылась в октябре 1944 года в залах на Кузнецком мосту, но работа по организации масштабной выставки началась почти за полтора года ранее. А в конце этого года, два сотрудника музея, выполняя приказ по централизованной инвентаризации ценностей, спешно

заканчивали составление новой инвентарной книги, внося записи о 432 экспонатах, и одновременно дежуря на выставке. Стоит отметить, что всего в художественных музеях РСФСР перед войной хранилось 548.964 экспонатов. К первому апреля 1944 года инвентаризацию прошли 363.419 [8, л. 55] предмета искусства из числящихся в наличии в системе перед войной. Проведение подобной тотальной и комплексной инвентаризации не проводил только Государственный Русский музей, которому разрешили отчитаться списками.

В фондах Музея-мастерской А.С. Голубкиной хранится старая инвентарная книга. Но есть и еще одна, переданная в 1952 году в процессе ликвидации музея и передачи большей части его коллекции в состав собрания Русского музея, где она и хранится до сих пор. Инвентарные книги в принципе совпадают между собой, но есть и расхождения. Считалось, что вторая книга была переписана при передаче произведений в Русский музей как чистовая. Однако, обнаруженные сведения о государственной централизованной инвентаризации художественных ценностей страны позволяют сегодня датировать первую инвентарную книгу 1934–1944 гг., а вторую – 1944 годом.

Трудно сказать, когда прибыли в Москву произведения собрания музея, направленные в эвакуацию. Известно, что 18 мая 1944 года Комитет по делам искусств при СНК СССР издал приказ, в котором говорилось: *«Резэвакуацию ценностей художественных музеев производить в каждом отдельном случае только с разрешения Комитета по делам искусств при СНК СССР и лишь при наличии помещения, вполне подготовленного к приему резэвакуируемых фондов»* [7, л. 1]. 4 октября 1944 года, буквально два дня спустя после открытия выставки, было принято постановление СНК СССР № 1335 о возвращении из тыла коллекций художественных музеев Москвы и Московской области. Вслед за этим, 9 октября, вышел аналогичный приказ Комитета по делам искусств, предписывающий произвести резэвакуацию к 1 ноября [10]. Трудно сказать, когда в действительности прибыла коллекция музея в Москву из эвакуации – отсутствие документов не позволяет воссоздать картину целостно, но судя по установленным в приказе срокам – уже в ноябре 1944 года, непосредственно в те дни, когда экспонировалась выставка Анны Семеновны на Кузнецком мосту. В любом случае, в отчете Управления по делам искусств при СНК РСФСР за 1944 год среди других резэвакуированных музеев числится и Государственный Музей-мастерская А.С. Голубкиной [9, л. 54]. Всего в годы войны из 44 организаций музейной системы Управления по делам искусств при Совете народных комиссаров РСФСР в 1941–1942 годах было эвакуировано в разные города страны 21 (по данным 1944 года – 22) музея. Во время эвакуации не пострадало ни одно произведение коллекции Музея-мастерской А.С. Голубкиной, вернувшихся в столицу в полной сохранности. Данные отчета Управления по делам искусств при СНК РСФСР свидетельствуют об этом: *«...эвакуации подверглись 22 художественные музея, полностью*

сохранены ценности 15 художественных музеев, частично ценности 6 музеев, остались на оккупированной территории 2 музея, утрачены ценности 1 музея...» [9, л. 36].

### Список литературы

1. Архив НТМИИ. – Оп. 3-л. – Д. 1.
2. Балтун, П. К. Русский музей – эвакуация, блокада, восстановление / П. К. Балтун. – М., 1981.
3. ГАРФ (Государственный архив РФ). – Ф.Р-1235. – Оп. 76. – Д. 54.
4. ГАРФ. – Ф. А 2306. – Оп. 70. – Д.1098.
5. Казаринова, Н. В. Пермская галерея в дни Великой Отечественной войны / Н. В. Казаринова. – URL: <https://permartmuseum.com/article/9>. – Текст : электронный.
6. ОР ГТГ. – Ф. 8.II. – Д. 264. – Л.1.
7. Пономаренко, В. П. Эвакуация музеев в Соликамск / В. П. Пономаренко // Сборник докладов всероссийской научно-практической конференции «Музей и война: судьба людей, коллекций, зданий». – Екатеринбург, 2016. – С. 194-197.
8. РГАЛИ (Российский Государственный архив литературы и искусства). – Ф. 2075. – Оп. 7. – Д. 139.
9. РГАЛИ. – Ф. 2075. – Оп. 7. – Д. 141.
10. Теркель, А. Возвращение. К 70-летию открытия Третьяковской галереи после войны / А. Теркель. – Текст : электронный // Третьяковская галерея. – 2015. – № 2 (47). – URL: <https://www.tg-m.ru/articles/2-2015-47/vozvrashchenie-k-70-letiyu-otkrytiya-tretyakovskoi-galerei-posle-voiny>.



*Кашина Екатерина Евгеньевна, библиотекарь Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, kateevg2506@gmail.com*  
*Голиков Игорь Александрович, учитель истории МБОУ «Гимназия», Московская обл., г. Протвино, Goscha.golikov@yandex.ru*

## **ИНТЕРНЕТ-САЙТЫ МЕМОРИАЛЬНЫХ МУЗЕЕВ: СТРУКТУРА И НАПОЛНЕНИЕ (НА ПРИМЕРЕ МУЗЕЕВ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ)**

В статье рассматривается структура и наполнение Интернет-сайтов мемориальных музеев Городов-Героев в год 75-летия Победы. Приводится анализ публикаций 2020 года и оценивается функциональность сайтов по выбранным параметрам.

**Ключевые слова:** музей; город-Герой; Интернет-сайт; пресс-релиз; виртуальный тур.

*Kashina E. E., Librarian of the Zone Scientific Library, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia*  
*Golikov I. A., History Teacher, Gymnasium, Moscow region, Protvino, Russia*

## **INTERNET SITES OF MEMORIAL MUSEUMS: STRUCTURE AND FILLING (ON THE EXAMPLE OF HERO CITIES' MUSEUMS)**

The article considers the structure and content of the memorial museums' Internet sites of the Hero cities in the 75th Victory's anniversary. The analysis of publications in 2020 is given and the sites' functionality is evaluated according to the selected parameters.

**Keywords:** museum; Hero city; website; press release; virtual tour.

Тему Великой Отечественной войны можно назвать одной из самых значимых в мемориальном пространстве современной России. Мероприятия, посвященные Победе, ежегодно проходят в культурных и образовательных учреждениях разных типов и уровней. В преддверии юбилея Победы мы решили проанализировать структуру и наполнение сайтов мемориальных музеев городов, отмеченных высшей степенью отличия – званием «Город-Герой» – и выявить, как идёт подготовка к празднованию юбилея, проанализировать основные направления и методы работы.

Город-Герой – высшая степень отличия, присваиваемая в СССР городам, трудящиеся которых проявили массовый героизм и мужество в защите Родины в Великой Отечественной войне. Звание города-Героя было присвоено Ленинграду (с 1991 года – Санкт-Петербург), Севастополю, Волгограду, Одессе, Киеву, Москве, Керчи, Новороссийску, Минску, Туле, Мурманску, Смоленску, а Брестской крепости – звание «Крепость-герой». В настоящее время два из них (Киев и Одесса) находятся на территории Украины, два (Минск и Брестская крепость) – на территории Белоруссии, остальные – в России [12].

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) открыло для музеев принципиально новые возможности. Количественный рост музейных сайтов обострил проблему их качества,

прежде всего, контента (содержательного наполнения), поскольку любой сайт в Интернете отражает лицо учреждения, обращенное в открытое информационное пространство, и это накладывает особую ответственность на тех, кто его создает и представляет. В связи с этим возникает вопрос – каким образом можно обеспечить качество контента сайта [14]?

Музейный веб-сайт – это больше, чем коллекция текста и графических файлов, доступных общественности посредством удалённого доступа. Можно с уверенностью сказать, что сайт становится самым ценным инструментом музея сегодня [8]. Интернет-ресурсы рассматриваются исследователями и практиками отрасли с позиций функционально-структурного подхода [15], мультимедийный контент называется основой музейного сайта [1], выявляются специфические особенности электронных выставок [11] и характерные черты продвижения музеев в виртуальной среде [13]. Так же и мы уже погружались в тему в 2015 году [7] и характеризовали историю создания и фонды музеев в Городах-Героях – потому решили не освещать эти аспекты в нынешнем исследовании, а сконцентрироваться на обзоре сайтов.

Следует отметить, что на данный момент не существует единого нормативно-правового акта, регулирующего функционирование музейных сайтов. Отдельные исследователи вырабатывают собственные рекомендации, обобщив которые, мы выделили собственные критерии оценки сайта: контакты, фонд, мероприятия, поиск по сайту, информационный ресурс, соцсети, языки, ОВЗ, онлайн-касса и обратная связь – в данной статье мы оценили лишь наличие этих компонентов, но должна подразумеваться качественная оценка.

Рассмотрим сайты музеев в алфавитном порядке названий городов-Героев. Первым в нашем списке заявлен мемориальный комплекс «Брестская крепость-Герой» [3]. Сайт адаптирован для слабовидящих, удобно приобрести билеты, осуществить поиск по сайту. Есть кнопка предполагаемого выбора языков, но представлен только русский. Стартовая страница отсылает к профилям музея на TripAdvisor и в Instagram. Музейные новости можно автоматически сортировать по категориям. Спецификой сайта можно считать раздел «Книга «Память»», где можно найти сведения об участниках обороны крепости (хотя и весьма краткие) и качественно разработанные виртуальные туры – 3D-модель музея компенсирует недостаток фото в других разделах сайта. В целом, сайт производит впечатление визитки: содержит базовые сведения (о фондах, режиме работы), самостоятельную ценность он вряд ли имеет (кроме виртуальных туров), а скорее отсылает к самому музею.

Ключевой достопримечательностью Волгограда является музей-панорама «Сталинградская битва» [18]. Сайт адаптирован для слабовидящих и у него есть версия на английском, немецком, итальянском и испанском. Удобно осуществить поиск по сайту, приобрести билеты онлайн и выступить спонсором, оставить отзыв в гостевой книге. Отдельно дана схема осмотра комплекса музея «Сталинградская битва» для ма-

ломобильных групп населения. Красочно и представлена информация о фондах, много виртуальных туров и выставок. В отличие от многих других музеев, Stalingrad-battle.ru не публикует информацию о каждодневной работе, пресс- и пост-релизов – отчасти, эти материалы перемещены на площадку YouTube.

Город-Герой Керчь объединил музейные объекты в единый Восточно-крымский историко-культурный музей-заповедник [5], стремясь передать все страницы истории города туристам. Фонды коллекции предстают перед посетителями сайта в виде виртуальных выставок, то есть не поделены на категории, как в большинстве рассмотренных нами музеев. Помимо различных мероприятий, на сайте музея-заповедника представлены научно-популярные статьи, научная библиотека, описание работ поисковых групп. Из того, что может затруднить работу с посетителями, можно отнести отсутствие возможности переключения на другой язык, помимо русского и отсутствие онлайн-кассы. Но в любом случае нельзя не отметить качественный подход к наполнению сайта музея-заповедника различной информацией, особенно по Великой Отечественной Войне.

Один из наиболее масштабных мемориальных комплексов на территории бывшего Советского Союза находится в Киеве – это Национальный музей истории Украины во Второй мировой войне [20]. Русскоязычная версия сайта существовала, к которой отсылает «Википедия», но была удалена: ошибка 404, но есть англоязычная и непосредственно украинская. Музей стремится быть актуальным и освещает нынешние конфликты в русофобском ключе. Но если Национальный музей истории Украины во Второй мировой войне занимается всё-таки историей Второй мировой войны, то делает это мастерски. Музей готовит качественные видеоролики, фоторепортажи и пост-релизы, оцифровывает многие материалы. Важным достижением музея является запуск подкастов.

Информация о фондах Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной Войны [2] чётко структурирована, новостная лента регулярно обновляется. Существует виртуальный тур по музею, и удобная система обратной связи. В целом можно отметить ответственную и качественную работу музейного сайта.

Столица Российской Федерации – город-герой Москва, обладает не только одним из богатейших музейных фондов, представленном в Музее Победы [9]. Он очень хорошо сумел адаптироваться к современным реалиям, предоставляя и онлайн-экскурсии, и виртуальные туры, и электронные выставки, и Youtube-канал, где можно просмотреть последние новости и события музея. Из иностранных языков, помимо английского, представлен китайский, сайт может быть адаптирован для слабовидящих людей.

На сегодняшний день Военно-морской музей Северного флота [4] – музей, располагающийся в городе-герое Мурманске и наиболее близко связанный с тематикой Великой Отечественной Войны, не представлен отдельным сайтом, а имеет страничку на сайте «Музеи России». Там представлена основная информация: контакты, краткое описание музея,

его экспозиции и экскурсий, а также список экскурсий, на сегодняшний день ограниченный двумя. При переходе на полную афишу музея никаких событий и мероприятий нет, виртуальный тур отсутствует, связь через социальные сети не поддерживается, как и онлайн-касса. На наш взгляд, даже эта страница музея нуждается в существенной доработке.

В Новороссийске располагается объединение музеев под названием «Новороссийский исторический музей-заповедник» [10]. К объектам, имеющим непосредственное отношение к Великой Отечественной Войне, относятся мемориальная экспозиция «Оружие и боевая техника периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» и галерея боевой славы ансамбля «Малая Земля». В самом музее-заповеднике представлен виртуальный тур по экспозиции «История города Новороссийска», где есть комната, посвященная Великой Отечественной Войне. Музей-заповедник может похвастаться качественным наполнением сайта, где есть информация о музейном фонде, контактах и обратной связи, большим количеством фоторепортажей. Из недостатков, относящихся не только к данному музею-заповеднику – отсутствие какого-либо другого языка помимо русского.

В Одессе есть несколько музеев, посвященных теме Второй мировой войны: это музей Холокоста, музей партизанской славы, музей 411-я батарея и традиционные тематические разделы в прочих учреждениях культуры. Мемориал героической обороны Одессы (411 береговая батарея) является филиалом Одесского историко-краеведческого музея [21]. С 2006 года на сайте ежемесячно выкладывается афиша мероприятий. Музей выпускает вестник, который можно читать на сайте. Виртуальные выставки не всегда снабжены текстовым материалом и обычно представляют собой фото слайдов, размещённых в музее. Проблематично найти информацию по отдельным объектам музея, фондам, коллекциям не хватает иллюстраций, видеоматериалов. Сайт не адаптирован для лиц с ОВЗ и не всегда корректно переключается с украинского на русский язык. Нет возможности приобрести билет или получить другие услуги онлайн. На наш взгляд, «History.odessa.ua» выглядит недостаточно современно и музею не хватает интерактивности.

В современном Санкт-Петербурге память о Великой Отечественной войне наиболее полно представлена в Музее обороны и блокады Ленинграда [6]. Разделы официального сайта этого музея стандартны – это «О нас», «Посетителям», «События», «Медиаотека», «Лекторий» и «Филиалы» (Народный музей «Дорога Жизни» в Коккореево). Разделы «Медиаотека» и «Лекторий» на момент 02.04.2020 находятся в разработке. Медиаотека заявлена как собрание оцифрованных документов (текстов, аудио, видео, фотографий), посвящённых Великой Отечественной войне и блокаде Ленинграда. Лекторий же должен стать коммуникативной площадкой и образовательным центром. У сайта нет иноязычных версий и адаптации под людей с ОВЗ, но есть представительства музея в социальных сетях. «Blokadamus.ru» только готовится выступить самостоя-

тельным информационно-образовательным ресурсом, готовя раздел «Медиатека».

Севастополь, подобно некоторым другим городам, упомянутым в статье, объединил свои музеи в единый музей-заповедник [16]. В этом музее-заповеднике находятся различные музейные объекты, так или иначе связанные с историей города: ансамбль памятников обороны города в 1941–1944 гг. «Малахов курган», диорама «Штурм Сапун-горы 7 мая 1944 г.», дом-музей севастопольского подполья 1942–1944 гг. и ряд других. Фонд четко поделен на различные категории – от оружия и обмундирования до листовок и персональных фондов. Помимо этого, к каждому объекту музея-заповедника представлено подробное и качественное описание экспозиции, на нем представленной. Имеется возможность обратной связи, есть версия сайта для слабовидящих. Более того, в отличие от других исследуемых нами музеев городов-Героев, существует возможность выбора множества языков, какого нет, пожалуй, ни у одного изученного музея городов-героев. Также на сайте есть вкладка с событиями и мероприятиями, которые музей стабильно проводит, не говоря уже про электронные выставки. Единственным недостатком может быть отсутствие онлайн-кассы. Так, мы отмечаем, что Севастополь очень старательно и тщательно подошел к наполнению сайта.

Город-герой Смоленск объединил свои музеи в единый музей-заповедник, к которому относится и музей «Смоленщина в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» [17]. Экспозиция представлена не только экспонатами музея, но и диорамой, а также боевой техникой. Сообщества музея есть в соцсетях, есть возможность его адаптации для слабовидящих, однако языков кроме русского, нет, что затрудняет его возможное взаимодействие с иностранцами, однако есть контакты и обратная связь, вдобавок к этому отсутствуют онлайн-экскурсии и виртуальные туры.

В городе-герое Туле музеем по теме является Тульский военно-исторический музей [19]. Он является филиалом Государственного учреждения культуры Тульской области «Объединение «Историко-краеведческий и художественный музей»». Данное объединение широко пользуется социальными сетями и имеет в списке контактов телефоны сотрудников, работающих в той или иной области музейной деятельности города. Музей проводит мероприятия, связанные с его тематикой. К примеру, согласно афише мероприятий, на официальном сайте учреждения тульских музеев предлагаются виртуальные туры, однако в военно-историческом музее найти подобный тур не удалось, только фотографии с военно-мемориального комплекса «Бронепоезд № 13 „Тульский рабочий“» и во вкладке «Галерея» фотографии выставки «Загляните в семейный альбом». Отсутствует описание экспозиции и информация по укомплектованности музейного фонда, за исключением того, что часть коллекции передали сами туляки, но имеется версия сайта для слабовидящих.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы. Почти все музеи располагают информацией о своих фондах и проводимых мероприятиях, как и сведениями о соцсетях, которые они ведут. Абсолютно все имеют контакты, по которым можно связаться по тем или иным вопросам, однако не у всех существует понятие обратной связи. С адаптацией под иностранцев и людей с ОВЗ у ряда музеев возникают трудности. Не все сайты располагают удачным механизмом поиска и не имеют отдельного ресурса, а лишь подраздел комплекса памятников своего города. К большому сожалению, не все музеи на сегодняшний день смогли адаптироваться под нынешние «интернет-реалии»: пять музеев не располагают должными информационными ресурсами, способными порадовать посетителя сайта, а у большей части музеев нет онлайн-кассы, что несколько затрудняет возможное живое посещение музея. Наибольшей наполненностью и подготовленностью выделяются Москва и Волгоград, наименьшей – Мурманск, Одесса и Санкт-Петербург. Рейтинг сайтов отдельно представлен в таблице (Приложение).

Если сравнить сегодняшние впечатления с 2015 годом, то заметен прогресс музея Новороссийска – он стал полноценным информационно-образовательным ресурсом и теперь приближается к лидерам среди рассмотренных музеев, а вот музей в Мурманске не особенно преуспел и всё так же представлен в сети скорее номинально. Памятники Второй мировой войны в Одессе так же не имеют отдельных Интернет-ресурсов, что иллюстрирует тренд декоммунизации, который наиболее ярко представлен в Киеве. И всё же, большинство музеев достойно сохраняют память о Великой Отечественной войне и транслируют в сети объективную информацию о Победе, используя современные технологии мультимедиа. Никто не забыт, ничто не забыто.

## Приложение

### Рейтинг сайтов музеев городов-Героев

	Контакты	Фонд	Мероприятия	Поиск по сайту	Информ. ресурс	Соцсети	Языки	ОВЗ	Онлайн-касса	Обратная связь	Итого
Брест	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9
Волгоград	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Керчь	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8
Киев	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	6
Минск	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8
Москва	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Мурманск	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	4
Новороссийск	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8
Одесса	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	4
Санкт-Петербург	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4
Севастополь	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9
Смоленск	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	7
Тула	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	7

### Список литературы

1. Баруткина, Л. П. Мультимедийный контент как основа музейного сайта / Л. П. Баруткина. – Текст : электронный // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств.

- ного института культуры. – 2013. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/multimediynnyu-kontent-kak-osnova-muzeynogo-sayta> (дата обращения: 05.04.2020).
2. Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны. – URL: <http://www.warmuseum.by/> (дата обращения: 03.04.2020). – Текст : электронный.
3. Брестская крепость. – Текст : электронный // Мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой». – URL: <http://www.brest-fortress.by/> (дата обращения: 03.04.2020).
4. Военно-морской музей Северного флота. – Текст : электронный // Музеи России. – URL: <http://www.museum.ru/M2047> (дата обращения: 03.04.2020).
5. Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник. – URL: <http://kerchmuseum.ru/ru/ekskursii-grafiki-raboty-.html> (дата обращения: 03.04.2020). – Текст : электронный.
6. Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда. – URL: <http://blokadamus.ru/> (дата обращения: 03.04.2020). – Текст : электронный.
7. Кашина, Е. Е. Музеи о Великой Отечественной войне на современной карте России / Е. Е. Кашина // Великая Отечественная война: уроки прошлого в интерпретации настоящего : материалы региональной научно-практической конференции. Нижний Тагил, 14 мая 2015 г. – Нижний Тагил : МАОУ гимназия № 18, 2015. – С. 159-168.
8. Легенченко, М. В. Некоторые аспекты культуры создания музейного веб-сайта / М. В. Легенченко. – Текст : электронный // Омский научный вестник. – 2011. – № 1 (95). – С. 210. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-kultury-sozdaniya-muzeynogo-veb-sayta> (дата обращения: 03.04.2020).
9. Музей Победы. – Текст : электронный // Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Центральный музей Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» (Музей Победы). – URL: <https://victorymuseum.ru/> (дата обращения: 03.04.2020).
10. Новороссийский исторический музей-заповедник. – URL: <https://novomuseum.ru/> (дата обращения: 03.04.2020). – Текст : электронный.
11. Пилко, И. С. Электронные выставки музеев: специфические особенности, видовая классификация / И. С. Пилко, С. В. Савкина. – Текст : электронный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 29-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-vystavki-muzeev-spetsificheskie-osobennosti-vidovaya-klassifikatsiya> (дата обращения: 05.04.2020).
12. Почетное звание «Город-Герой» / А. Вильф. – Текст : электронный // РИА-Новости. – URL: <https://ria.ru/20150508/1063177692.html> (дата обращения: 02.04.2020).
13. Родионов, С. Г. Практика продвижения музеев Кемеровской области в виртуальной среде / С. Г. Родионов, В. В. Андреев, Д. Д. Родионова. – Текст : электронный // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-prodvizheniya-muzeev-kemerovskoy-oblasti-v-virtualnoy-srede> (дата обращения: 05.04.2020).
14. Самаковская, О. В. Моделирование контента сайта музея (на примере этнографических музеев и музеев-заповедников) / О. В. Самаковская. – Текст : электронный // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-kontenta-sayta-muzeya-na-primere-etnograficheskikh-muzeev-i-muzeev-zapovednikov> (дата обращения: 03.04.2020).
15. Самаковская, О. В. Технология проектирования структуры контента официального сайта учреждения культуры (на примере официального сайта музея) / О. В. Самаковская. – Текст : электронный // Человек. Культура. Образование. – 2018. – № 3 (29). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-proektirovaniya>

struktury-kontenta-ofitsialnogo-sayta-uchrezhdeniya-kultury-na-primere-ofitsialnogo-sayta-muzeya (дата обращения: 05.04.2020).

16. Севастопольский военно-исторический музей-заповедник. – URL: <http://sevmuseum.ru/> (дата обращения: 03.04.2020). – Текст : электронный.

17. Смоленский государственный музей-заповедник. – URL: <http://www.smolensk-museum.ru/> (дата обращения: 03.04.2020). – Текст : электронный.

18. Сталинградская битва. – Текст : электронный // Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Сталинградская битва». – URL: <https://stalingrad-battle.ru/> (дата обращения: 03.04.2020).

19. Тульский военно-исторический музей. – URL: <https://www.museum-tula.ru/muzei/muzej-voenno-istoricheskiy/> (дата обращения: 03.04.2020). – Текст : электронный.

20. Національний музей історії України у Другій світовій війні. Меморіальний комплекс. – URL: <https://www.warmuseum.kiev.ua/> (дата обращения: 03.04.2020). – Текст : электронный.

21. Одеський історико-краєзнавчий музей. – URL: <http://www.history.odessa.ua/> (дата обращения: 03.04.2020). – Текст : электронный.



*Комарова Мария Юрьевна, хранитель коллекции «Графика» Нижнетагильского музея изобразительных искусств, г. Нижний Тагил, graph@artmnt.ru*

### **ВАСИЛИЙ КАРАВАЕВ – ПАМЯТИ ДОСТОЙНЫЙ ТАГИЛЬЧАНИН...**

Рассматривается творческая биография известного в Нижнем Тагиле педагога и художника Василия Караваева, участника Великой Отечественной войны. На сегодня это одна из полных публикаций о нем, основанная на обобщении и анализе сведений из различных архивных источников и ранее опубликованных статей в газетах и научных каталогах. Здесь сделан акцент на определяющей и исключительной роли В. Караваева в культурно-образовательной жизни Нижнего Тагила второй половины XX века.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; выставки; институт; декан; картина; мастерские; музей; награды; педагог; творчество; училище; художник; факультет.

*Komarova M. Yu., Curator of the Graphics Collection, Nizhny Tagil Museum of Fine Arts, Nizhny Tagil, Russia*

### **VASILY KARAVAEV – A WORTHY TAGIL RESIDENT OF MEMORY...**

The article considers the creative biography of the famous teacher and artist Vasily Karavaev in Nizhny Tagil, a participant in the great Patriotic war. Today it is one of the full publications about him, based on a generalization and analysis of information from various archival sources and previously published articles in newspapers and scientific catalogs. Here, emphasis is placed on the determining and exclusive role of V. Karavayev in the cultural and educational life of Nizhny Tagil in the second half of the XXth century.

**Keywords:** World War II; exhibitions; institute; dean; painting; workshops; museum; awards; teacher; creativity; school; artist; faculty.

Василий Иванович Караваев приехал в Нижний Тагил в 1951 году в качестве молодого специалиста, только окончившего столичный институт, и остался здесь навсегда. Он много и плодотворно работал в сферах художественной культуры и образования, существенно и разнопланово влияя на развитие уральского индустриального города, ставшего для него по-настоящему второй родиной. За большую работу по обучению и воспитанию молодежи, подготовку кадров для системы народного образования Василий Иванович был награжден знаком «Отличник народного просвещения РСФСР» (1976), а за многолетний добросовестный труд – медалью «Ветеран труда» (1978). Но задолго до этого началась Великая Отечественная война, которая в одночасье изменила судьбы советских людей, и Караваев, ставший ее участником, был не исключением. Неоценим вклад каждого в дело Великой Победы, а безграничный символ этой благодарности – правительственные награды. В разное время В. И. Караваев был награжден орденами «Красной звезды» и «Отечественной войны I степени», а также удостоен медалями «За победу над Германией», «20 лет победы в ВОВ», «25 лет победы в ВОВ», «30 лет победы в ВОВ», «50 лет Вооруженных сил СССР», «60 лет Вооруженных сил СССР».

Василий Караваев родился 5 апреля 1923 года в Рязанской области, в старинном селе Тума. Некоторую известность этому району добавило

соседство с селом Спас-Клепики, где в церковно-приходской, второй-классной учительской школе, являющейся сегодня музеем, обучался будущий русский поэт С. А. Есенин. Живописные окрестности не оставили равнодушными и проживавших когда-то неподалеку от этих мест других русских писателей – К. Г. Паустовского и А. И. Куприна, запечатлевших тумские виды в своих рассказах. Так и Василий Караваев, с детства отзывающийся к окружающей его природной красоте, искренне мечтал о том, что станет художником. Выбор этой профессии оказался близок и потому, что его отец – сельский учитель, в прошлом был учеником иконописца Троице-Сергиевой лавры и выпускником Академии художеств.

Войну Василий Караваев встретил 18-летним юношей, только окончившим среднюю школу в родном селе. 1 августа 1941 года его призвали в ряды Красной Армии. Обучение проходил во 2 Киевском артиллерийском училище, которое на тот момент дислоцировалось в Приволжском военном округе в селе Разбойщики Саратовской области. После его окончания в марте 1942 года в звании лейтенанта он отправился в действующую армию.

Службу начинал на Брянском фронте, а с апреля 1943 года был переведен на Воронежский фронт, являясь сначала командиром взвода, а затем – батареи. По всей вероятности, В.Караваев участвовал в ожесточенных боях за Воронеж, ставшим в годы Великой Отечественной войны «вторым» Сталинградом. В тяжелых фронтовых условиях было не до творчества и Караваев на время оставил занятия рисованием. В июле 1943 года он получил ранение в левую руку, а в октябре его комиссовали со статусом инвалида Великой Отечественной войны III группы. В мирное время, даже спустя годы, боевое ранение напоминало о пережитом: «... и через тридцать лет плохо гнутся пальцы левой руки, ноют перед непогодой» [3].

Долгожданную Победу Василий Караваев встретил в родном селе Тума. Сюда сразу после демобилизации он был направлен работать старшим военным руководителем в среднюю школу. Здесь же преподавал рисование. Он по-прежнему мечтал стать художником – делал наброски, зарисовки, ходил на этюды, но «стеснялся» всерьез осуществлять задуманное, помнил оброненное с нотками укора замечание сослуживца: «Пустое это дело, Вася!» – сказал ему однажды однополчанин. – «Мужчин при деле осталось мало. Война-разлучница взяла жизни многих. А работа страдает, зовет к себе: истосковалась по настоящей мужской силе. Не этим сейчас заниматься надо, Василий...» [3].

Всё решил случай! Летом 1945 года на окраине Тумы проезжий москвич обратил внимание на молодого человека, занятого рисованием на пленэре. Присмотрелся, задумался, подошел и предложил: «Поезжай в Москву! Заходи с работами прямо к нам в институт. Примут учиться!». Через месяц Караваев прибыл в столицу. Он направился прямо к директору Московского института прикладного и декоративно-прикладного искусства, известному живописцу А. А. Дейнеке. Рассказал ему о себе, по-

казал работы и добавил: «Хочу поступить в институт». В ответ услышал: «Для этого есть приемная комиссия. Я бы Вас принял, а она – не знаю» [3]. Дальнейшие конкурсные испытания для Караваева прошли удачно, и в сентябре 1945 года он стал студентом Московского института. Комментарии А. А. Дейнеки в адрес своих учебных работ он потом не раз слышал во время отчетных просмотров. Его преподавателями в институте были Ф. В. Антонов, В. А. Васин, П. П. Соколов-Скала, П. М. Шумихин и др. Обучение Караваев завершил в 1951 году. Защитив на отлично дипломную работу – панно «Колхозное стадо. Полдень», он получил специальность «художник декоративного искусства (керамика, майолика)».

По широко распространенной практике советского времени выпускников высших учебных заведений ждало распределение: молодого специалиста Караваева комиссия Комитета по делам искусств направила в качестве преподавателя рисунка, живописи и композиции в недавно открытое Нижнетагильское художественно-промышленное училище. Сегодня это учебное заведение, отметившее свое 75-летие, имеет в регионе определенную известность в сфере профессионального образования. Тогда же, в первой половине 1950-х годов, здесь еще во многом шел процесс становления и формирования имиджа учреждения, в скором времени перешедший в этап яркого расцвета в период с 1954 по 1960 годы [12]. Недавний выпускник в течение нескольких лет зарекомендовал себя как отличный специалист. В отчете училища за 1954–1955 годы Василий Иванович был указан в числе семи лучших преподавателей: «Тов. Караваев умело организует работу учащихся и добивается лучших успехов» [12]. Несмотря на педагогические удачи, Караваев оставил полноценную работу в училище, приходя сюда лишь в качестве совместителя до 1958 года. Дело в том, что он выбрал для себя новую, не менее важную службу...

Еще в 1954 году молодой, энергичный, полный сил и устремлений Василий Караваев задумал значительное дело, во многом определившее художественную жизнь города на много лет вперед – он взялся за создание в Нижнем Тагиле художественно-производственных мастерских Художественного фонда СССР. Возглавив организационный комитет, куда входили М. П. Крамской, Ю. П. Клещевников, Е. Н. Плугина и другие художники, он обратился с инициативным письмом к маршалу Г. К. Жукову, являющимся на тот момент командующим Уральским военным округом и Депутатом Верховного совета СССР 3-го созыва. Уже на следующий год в городе открылись мастерские, надолго объединившие вокруг себя профессиональных художников, много и плодотворно работающих над заказами, поступающими от разных предприятий Уральского региона. С первых дней их возглавил В. И. Караваев. Здесь он проработал в общей сложности с некоторым перерывом более десяти лет (1955–1959, 1966–1974), в разное время занимая различные должности: в 1956 году продолжал осуществлять руководство в качестве председателя, в следующем – стал членом правления, в 1958–1959 –

являлся членом художественного совета, а в 1970-е – был членом ревизионной комиссии и возглавлял профсоюзный коллектив мастерских.

Много работал Караваев и над художественными заказами, создавая как монументальные росписи в интерьерах, так и станковые полотна для различных учреждений области. Вполне объяснимо, что более всего он трудился для нужд тагильских предприятий, среди которых были автохозяство, Высокогорский механический завод, Востокметаллургмонтаж, Востокшахтопроходка, Горгаз, Горпромторг, Дрожжевой завод, Завод пластмассовых изделий, Нижнетагильский металлургический комбинат, Нижнетагильский холодильник, огнеупорное производство, городские профессионально-технические училища – 14, 34, 36, 46, 49, 58, 59 и прочие. Удалось посотрудничать и с комбинатами, заводами, училищами, школами, библиотеками, дворцами культуры Верхней Салды, Ивделя, Каменск-Уральского, Качканара, Кировограда, Краснотурьинска, Красноуральска, Кушвы и другими регионами.

1 сентября 1959 года – еще одна важная веха в биографии Василия Ивановича Караваева, знаменующая новый ответственный период жизни. Он прошел конкурс на должность старшего преподавателя и заведующего кафедрой рисования и черчения на только открывшийся художественно-графический факультет Нижнетагильского государственного педагогического института. Вновь на Караваева возложена значительная миссия. Первое время он усиленно занимался организацией учебного процесса: от разработки теории и методики преподавания до оснащения классов необходимым оборудованием, а также налаживанием научно-исследовательской работы коллег. «Под руководством Василия Ивановича проходил период становления художественно-графического факультета, создания его учебно-материальной базы. Он принимал активное участие в оснащении учебных аудиторий и мастерских факультета, в создании методического и натурального фонда» [16, с. 44].

В 1963 году на факультете прошла реорганизация – разделение кафедр, после чего Василий Иванович стал заведовать кафедрой изобразительного искусства. Он всегда пользовался авторитетом и уважением в коллективе, являлся членом Совета института. Коллеги его характеризовали как высокопрофессионального специалиста и умелого педагога, требовательного к себе и студентам. С последними Караваев ездил на искусствоведческие практики, пленэры, выставки, тем самым, обогащая их опыт и расширяя практические навыки.

Завершив очередной учебный 1965–66 год, Василий Иванович принял решение об уходе с факультета. Через 8 лет, в августе 1974 года, он вернулся на должность старшего преподавателя, а уже в октябре Советом института был снова избран заведующим кафедрой изобразительного искусства, проработав в этой должности до ноября 1978 года, до ухода на пенсию. В этот период Караваев прилагал много усилий по укреплению учебно-производственной базы, совершенствованию учебно-воспитательной работы и методики вузовского преподавания. Он

воспитал немало талантливых учеников, среди которых такие известные тагильские художники, как Николай Алябьев, Валерий Кузнецов, Валерий Марченко, Виктор Могилевич, Евгений Седухин, Геннадий Шадрин, Сергей Щипунов и другие.

Будучи на заслуженном отдыхе, но по-прежнему преисполненный энергии и жаждой деятельности, Василий Иванович вел общественную работу в местном отделении Союза художников, в последние годы жизни (его не стало в 1990 году), был избран председателем секции «Живопись» и счетной комиссии. «Его мнения, оценок ждали на всех выставках и заседаниях советов, потому что считались с ними, дорожили словом мастера» [7].

Членом городского отделения Союза художников Карavaев стал еще в 1964 году, до этого уже десять лет являясь кандидатом. Рекомендации для его зачисления в организацию давали коллеги-художники: А. Ф. Бурак, А. А. Заусаев, В. А. Игошев, Е. Н. Плугина. Известный свердловский живописец А. А. Заусаев оставил такую характеристику о своем коллеге: «Карavaева я знаю давно, еще со студенческих лет, как честного человека, хорошего товарища и многообещающего художника... Серьезный человек, много работает над собой, способный в дальнейшем создать хорошие картины» [13].

Преподавание в училище и институте, а так же работу в мастерских Художественного фонда Василий Иванович Карavaев всегда тесно совмещал с насыщенной творческой деятельностью. Он создал более 200 полотен в русле традиционной советской реалистической живописи. «Его творчество, пожалуй, целиком принадлежит своему времени. Школа войны, система обучения и личные приверженности обусловили верность художника натурно-воспроизводящему методу мышления» [17, с. 8]. Произведения автора широко разошлись по региону, став частью музейных и частных собраний в Екатеринбурге, Ирбите, Качканаре, Нижнем Тагиле и других городах.

Ведущим жанром для художника стал пейзаж. В картинах он «воспевал» так полюбившуюся ему красоту природы Урала, то скромную и дрожащую, то звонкую и мощную, как например, в работах «Сирень цветет» (1982) и «Чусовая» (1981). В этих полотнах узнаются природные виды окрестностей города: Евстюниха, Висимо-Уткинск, Серебрянка и другие.

Значительное внимание Карavaев уделял индустриальной картине. В героико-романтических композициях, например, таких как «Домны Тагила» (1964) и «Бензоколонка» (1969), автор раскрыл своеобразное величие трудовых будней уральцев, работающих на стройках, заводах, карьерах. Карavaев «не сочинял», «не надумывал» подобные сцены: он часто бывал на предприятиях, в цехах, лично знакомясь с ритмом и условиями труда простых рабочих. Именно так родилась картина «Строители стана «650», рассказывающая об ударной комсомольско-молодежной стройке крупносортового стана на Нижнетагильском металлургическом комбинате. Работа участвовала на Всесоюзной художе-

ственной выставке, посвященной 40-летию ВЛКСМ, проходившей в Москве в 1958 году.

Известны также и жанровые картины автора, где через частные сцены раскрыты типичные «эпизоды» жизни советских людей. Ярким примером служат полотна «Студентки» (1960-е) и «Лесорубы. Обед» (1966). Большое внимание автор уделял созданию портретов, в которых воссоздавал типичные образы людей новой эпохи. Это такие работы, как «Стрелочница» (1964), «Горный мастер» (1968), «Учительница» (1968) и другие.

Уже зрелым мастером, имеющим значительный художественный опыт, Караваев подошел к созданию всего нескольких картин на военную тему. В 1970-е годы появились два полотна «Снайперы на привале» и «Затишье», во многом перекликающиеся друг с другом по решению, настроению, заложенному идейному смыслу и содержанию. В них художник «говорит» о важном – сохранении Человека в Человеке, волею судеб попавшего в нечеловеческие условия...

Известно, что осенью 1976 года Караваев оформил в институте творческий отпуск для поездки в Москву, в Центральный музей советской армии, чтобы собрать материалы к новой батальной картине. Думается, что после этого в 1980 году родилась картина «Артиллеристы», судьба которой сегодня не известна. Более к теме войны в своем творчестве художник не обращался.

С 1952 года с самого начала творческого пути Василия Ивановича Караваева участвует в выставках. С этого момента и до 1990 года, он представляет свои работы на городских, областных, зональных выставок. Одной из последних в списке стала VII зональная «Урал социалистический» (1989–1990). Не раз доводилось Караваеву быть организатором и в этой сфере. В частности, в 1977 году он стал инициатором выставки дипломных работ студентов ХГФ НТГПИ, а в 1984 – посвященной 30-летию открытия в Нижнем Тагиле художественно-промышленных мастерских. У автора состоялись две персональные экспозиции, приуроченные к его 50- и 60-ти летним юбилеям, состоявшиеся в 1973 и 1983 годах соответственно.

Вторая, была ретроспективной, вызвала живой интерес у публики, имела положительные отклики в печати, и, что немаловажно, сопровождалась научным каталогом с репродукциями картин автора. Тогда впервые на суд общественности Караваев представил свое графическое искусство: несколько десятков мастерских акварелей, носящих этюдный характер и зачастую являющимися подступами к законченным холстам. Обе экспозиции развернулись в одном из главных выставочных залов Нижнетагильского музея изобразительных искусств, который на сегодняшний момент хранит 9 картин автора, созданных в период 1960–1980-х годов и отражающих ведущие темы его творческой биографии.

Василий Иванович Караваев – значимая фигура в истории Нижнего Тагила второй половины XX века. Он внес значительный вклад в фор-

мирование и развитие художественного образования и культуры в городе, в течение почти сорока лет иницируя, созидая, развивая, не останавливаясь на достигнутом. Сегодня, спустя годы, мы принимаем за некую привычную данность то, что осуществил этот человек, безусловно, достойный доброй памяти!

### Список литературы

1. Василий Карavaев. Живопись : альбом. – Свердловск : Свердловская организация Союза художников РСФСР, 1985. – 16 с. : ил.
2. Воронежский фронт. – Воронеж : Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 2005. – 397 с.
3. Золотухин, Ю. Штрихи к портрету / Ю. Золотухин // Тагильский рабочий. – 1974. – 6 апр.
4. Какую роль в Великой Победе сыграл Воронежский фронт. – Текст : электронный // Блокнот Воронеж от 09.05.2019. – URL: <https://bloknot-voronezh.ru/news/kakuyu-rol-v-velikoy-pobede-sygral-voronezhskiy-fr> (дата обращения: 07.02.2020).
5. Карavaев Василий Иванович. Живопись. Графика. Каталог персональной выставки. – Свердловск, 1983. – 12 с. : ил.
6. Куликова, М. Кисть ветерана / М. Куликова // Уральский рабочий. – 1983. – 17 июл.
7. Куликова, М. Новая встреча с мастером / М. Куликова // Тагильский рабочий. – 1993. – 18 мар.
8. Куликова, М. Поэзия будней / М. Куликова // Тагильский рабочий. – 1983. – 16 апр.
9. Маршал победы Георгий Константинович Жуков на Урале (1948–1953 гг.) / авт.-сост. И. И. Середкина ; под ред. О. В. Середкиной. – Алапаевск : Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина, 2015. – 91 с.
10. Мы помним... Художники, искусствоведы – участники Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : энциклопедия. – Москва : Юный художник, 2000. – 332 с.
11. НТГИА. – Ф. 514. – Оп. 1. – Д. 68.
12. НТГИА. – Ф. 471. – Оп. 1. – Д. 5.
13. НТГИА. – Ф. 582. – Оп. 2. – Д. 1.
14. НТГСПИ. – Оп. 26. – Д. 278.
15. Сталинградская битва. Июль 1942 – февраль 1943 : энциклопедия / под ред. М. М. Загорулько. – 5-е изд., испр. и доп. – Волгоград : Издатель, 2012. – 750 с.
16. ХГФ: история и современность : сборник материалов к 50-летию юбилею художественно-графического факультета НТГСПА / отв. ред. Л. П. Филатова. – Нижний Тагил : НТГСПА, 2009. – 186 с. : ил.
17. Художники-фронтовики Екатеринбурга и Нижнего Тагила / авт.-сост. С. П. Янков. – Екатеринбург : Средне-Уральское кн. изд-во, 2005. 104 с.
18. Художники-фронтовики. 50-летию Победы в Великой Отечественной войне посвящается / НТМИИ. – Нижний Тагил, 1995. – 17 с.

**Кругликова Галина Александровна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург, [kruglickova.galina@yandex.ru](mailto:kruglickova.galina@yandex.ru)

## **МУЗЕЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ. СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

В статье рассматривается место и роль музея в изучении, сохранении и трансляции культурного наследия. Акцентируется внимание на современных информационных технологиях, которые используют музейные учреждения. Обращено внимание на важность музея в деле формирования исторической памяти общества. Проанализировано влияние музея в деле сохранения и передачи памяти о Великой Отечественной войне как важном элементе патриотического воспитания.

**Ключевые слова:** музей; культурное наследие; информационное пространство; историческая память.

**Kruglikova G. A.**, Candidate of History, Associate Professor of the Department of Russian History, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

## **MUSEUM IN THE INFORMATION SPACE. STORING HISTORICAL MEMORY**

The article considers the place and role of the museum in the study, preservation and broadcast of cultural heritage. Emphasis is placed on modern information technologies used by museum institutions. Attention is drawn to the importance of the museum in the formation of the historical memory of society. The influence of the museum in preserving and transmitting the memory of the Great Patriotic War as an important element of patriotic education is analyzed.

**Keywords:** museum; cultural heritage; information space; historical memory.

Процессы трансформации мировоззрения российского общества в конце XX – начале XXI вв. явились результатом разрушения социалистической идеологии и советской системы. Поиск новых ценностей и ориентиров достаточно остро поставили проблемы отношения общества к культурному наследию. Музейные учреждения как специфические организации, призванные к сохранению, интерпретации предметов прошлого и представления их обществу и передаче последующим поколениям, в последние годы столкнулись с необходимостью пересмотра своих функций и форм работы с посетителем.

Скорость информации, увеличивающаяся с каждым годом, вовлекает в это пространство не только людей, но и учреждения, предприятия, отрасли, государства. По прогнозам аналитиков число пользователей сети Интернет к 2020–2021 году вырастет до 5,8 миллиардов, причем большую часть этого прироста дадут мобильные устройства. Иными словами, большая часть населения мира выйдет онлайн.

Все больше людей выходят в Интернет не только для того, чтобы совершить покупки или оплатить коммунальные расходы. Все чаще посетители всемирной паутины выходят в сеть для того, чтобы посмотреть театральные постановки, почитать книги, хранящиеся в библиотеках,



посетить выставки известных музеев, послушать концертные выступления выдающихся музыкантов.

Рядом исследователей общество XXI века названо «обществом информационного потребления», не нуждающимся в искусстве, культуре. Однако музей среди прочих культурных учреждений остается востребованным. Почему? Причиной этого является, на наш взгляд, поиск новых технологий и инструментов. Музей сегодня – это не только хранилище древностей, это образовательное учреждение, рекреационная зона. Многие называют музей коммуникационной системой, осуществляющей формирование и трансляцию исторической памяти общества.

Музей сегодня не остался в стороне от других областей социокультурной жизни, от общественного мнения и поддержки, являющихся необходимым условием не только сохранения историко-культурного наследия, но и воспроизводства творческого потенциала и развития культурной жизни.

Современный научный взгляд на музей можно найти в «Словаре актуальных музейных терминов», где авторы позиционируют музей, как «культурную форму, исторически выработанную человечеством для сохранения, актуализации и трансляции последующим поколениям наиболее ценной части культурного и природного наследия» [5, с. 48].

Понятие «исторической памяти» обосновывается как феномен общественного процесса, представляющий собой изучение человеческой истории как процесса протекающего во времени, отражение, познание, осмысление, интерпретацию, трансляцию в единстве прошлого, настоящего и будущего. Призванный интегрировать и сохранять культурно-исторический опыт, музей активизирует процессы передачи и обмена информации не только между поколениями и различными культурами, но и между различными социальными группами.

Исследователи исторической памяти базовые функции обозначают как аккумулярованный предшествующими поколениями исторический опыт. Среди них функция запоминания, сохранения и воспроизводства общественно значимой информации. Этой функции исторической памяти соответствует музейная функция документирования. Являясь институтом социальной памяти, музей отбирает, хранит, исследует, экспонирует и интерпретирует первоисточники о развитии общества и природы – музейные предметы, их коллекции и другие виды движимого и недвижимого имущества [5, с. 49].

Сегодня на первый план деятельности музея вышла коммуникативная функция, предусматривающая активную роль посетителя. В этом смысле музей органично входит с систему эмерджентности – нового принципа самоорганизации, предполагающей появление при объединении составляющих ее частей в единое целое принципиально новых качеств, не имеющих у отдельных частей. Одним из главных условий эмерджентности является принцип взаимодействия. Новая система координат, в которой оказался сегодня весь мир, активно включила в этот процесс культурно-

просветительские учреждения. Объединяя усилия культурно-просветительских учреждений, органов власти, бизнес сообщества, интернет пространства, мы получаем сегодня новый продукт – коллективной памяти, формирование которой происходит в новых исторических, информационных условиях. И с этим нужно научиться работать.

Во-первых, музейный предмет обладает многоуровневостью, многоаспектностью, многослойностью научного исследования. В связи с этим гносеологическая функция позволяет дать нам исчерпывающую информацию о предмете. Во-вторых, посетитель, прежде чем пойти в музей очно или виртуально с помощью интернета изучает и отбирает те экспонаты, которые удовлетворяют его интерес. Сегодня в музей не посещают «просто так». Восприятие стало осознанным, целенаправленным и полезным для посетителя.

В исторической политике современной России главная роль отведена Второй мировой и Великой Отечественной войнам. Память о «Великой Победе» пересекается с памятью о Холокосте, ГУЛАГе. Такие формы взаимодействия разных исторических дискурсов получили название «войны памяти» (Memory at War). В этой связи перед музеями поставлена одна из главных задач – представить память о войне. Возможна ли полифония разных памятей внутри музея, и при каких условиях ее можно достичь?

Интернет создал множество новых возможностей для рассказа о прошлом. Самый очевидный тренд – это максимальное использование в коммуникациях технологий будущего. Создавая бренд, нужно учитывать особенности среды, в которой он будет существовать, понимать, как он будет жить оффлайн и онлайн. Мониторы компьютеров, экраны смартфонов, ленты соцсетей – музейные архивы «переезжают» сюда, а вместе с ними меняются и коммуникации. Российские музеи активно оцифровывают свои коллекции по истории Великой Отечественной войне, создавая открытые для всех архивы экспонатов.

В интернете становится все больше виртуальных музеев, которые представляют альтернативные взгляды на историю и память, музеефицируют прошлое, еще не включенные в традиционные музейные экспозиции. Примером служат огромные архивы личных воспоминаний о военной эпохе, которые по ряду причин не являются экспонатами музеев. Сегодня внуки и правнуки ветеранов Великой Отечественной войны активно публикуют мемуары своих родственников. Это трогательные воспоминания, порой в стихах, с фотографиями, документами. Так складывается своеобразный жизненный хронометраж исторической памяти, важный порой для молодого поколения, ощущающего себя наследниками Великой Победы. Их присутствие в цифровой среде участвует в формировании коллективной памяти. Проявившееся в последние годы в науке и обществе внимание к индивидуальному опыту человека, дает современным музеям множество инструментов для включений историй отдельных людей в свои коллекции и экспозиции.

Однако в этой связи встает один немаловажный момент в деятельности музеев по сохранению и передаче исторической памяти – это сохранение атмосферы – погружения посетителя в исторический период, вызывая, тем самым эмоциональное отношение к восприятию материала. И в этом смысле на музеи, работающие с материалами военной эпохой, накладывается особая задача – не просто представить факты, цифры, фотографии, но и подобрать аудио- и визуальный материал так, чтобы мы, посещая музей, смогли прочувствовать эпоху, и испытали эту функцию со-переживания. Поэтому одной из главных задач музеев становится не только изучение, но и сохранение в памяти населения воспоминаний и передача последующему поколению. Музеи в своей практике приближаются к «музей-событие» и «музей-со-бытие» [6, с. 17]. С этой целью организуются «круглые столы», посвященные знаменательным датам, встречи с ветеранами войны и труда, детьми блокадного Ленинграда, тружениками тыла, где у станка или в поле ковалась Победа.

Стремление говорить со своей аудиторией «на ты», с позиции равного, – то, что характерно для музеев современного вида. Разработка программ для целевой аудитории – детей, взрослых, профессионального сообщества – подтверждает тот факт, что культурное наследие должно быть доступно, и главное, привлекательно для всех категорий посетителей. Особенно это значимо в отношении молодежной аудитории [4]. Инновационность музеев заключается в реализации принципа включения ребенка в активный познавательный процесс в интерактивном пространстве музея с применением информационно-коммуникационных технологий. Музей – это одна из ключевых институций, призванных участвовать в формировании локальной идентичности.

Однако главное остается – это то, что человек видит, а также слышит, делает, чувствует, приходя в музей. Приходится констатировать, что наступила эра музеев – центров Edutainment'a, то есть образование через развлечение. Музейные активности, предлагаемые посетителю сегодня самые разнообразные – мастер-классы, лектории, игры, музейные квесты, новые форматы экскурсий. Музей стал местом, куда приходить реально интересно и познавательно. Но даже в такой серьезной и сложной теме как война, можно найти разные форматы работы.

Поскольку главной составляющей исторической памяти являются ценности, изучение культурного наследия в музее включает и выявление его ценностного потенциала. Музейный образ исторических памятников становится важным транслятором общечеловеческих и культурных ценностей как основы памяти поколений. Привнося ценности прошлого в современное общество, музей содействует и формированию системы новых ценностей на их основе, тем самым оказывая влияние на складывание исторической памяти социума [1, с. 3].

Важно учитывать тот факт, что в исторической памяти общества удерживается то, что признается необходимым для ориентации во времени пространстве. И чем больше сегодня информационные потоки,

нагружающие наше сознание, тем короче становится память о прошлом (особенно это касается напряженных периодов жизни – война, экономические и политические кризисы) [3]. В этой связи музей является единственным учреждением, где эта память может сохраняться через социокультурный опыт, характеризующий исторически аккумулированные в общественном сознании формы социально значимой деятельности людей, что оказывается решающим в поддержании социальной консолидированности общества [2, с. 95].

Таким образом, подлинность вещественных свидетельств разных эпох, наглядность, достоверность воссоздания исторической среды в музее не только обеспечивает информативность экспозиции, но и оказывает эмоциональное воздействие, формирует социальную память, воспитывает молодое поколение в духе патриотизма. Воспитательная функция исторической памяти направлена на формирование духовной личности, способной к самосовершенствованию. А реализуемая в музеях, она направлена на складывание общественного самосознания, столь актуального сейчас для российского общества.

Информационное пространство музея, интегрируясь в современную культуру, обеспечивает представление о связи времени. В этом случае мы можем говорить о мировоззренческой функции исторической памяти. И то, что аккумулирует музей в своих стенах, на своем сайте выступает как система значений, формирующая ценностную ориентацию, которая способствует пониманию многообразия окружающего мира и умения ориентироваться в культурном пространстве.

### Список литературы

1. Божченко, О. А.. Музей в формировании исторической памяти : автореф. дис. ... канд. культурологии / Божченко О. А. – Санкт-Петербург, 2012. – 239 с.
2. Грусман, В. М. Музей как институт формирования исторической памяти / В. М. Грусман. – Текст : электронный // Известия Российского государственного пед. ун-та им. П.И. Герцена. – 2007. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzey-kak-institut-formirovaniya-istoricheskoy-pamyati> (дата обращения: 04.04.2020).
3. Кравченко, И. И. Бытие политики / И. И. Кравченко. – М. : Книга по требованию, 2001. – 260 с.
4. Кругликова, Г. А. Роль историко-культурного наследия в воспитании молодежи / Г. А. Кругликова // Молодежная политика в России и мире: исторический опыт и современные тенденции : ежегодник. XXII всероссийские историко-педагогические чтения : сб. науч. ст.. – Екатеринбург : [б. и.], 2018. – С. 37-42.
5. Словарь актуальных музейных терминов // Музей. – 2009. – № 5. – С. 47-68.
6. Шляхтина, Л. М. Современный музей: идеи и реалии / Л. М. Шляхтина. – Текст : электронный // Вопросы музеологии. – 2011. – № 2 (4). – С.14-19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-muzey-idei-i-realii> (дата обращения: 04.04.2020).

**Кузьмина Ирина Петровна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры художественного образования филиала Российского государственного профессионально-педагогического университета в г. Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, г. Нижний Тагил, ipk19@yandex.ru

**Вагина Екатерина Дмитриевна**, студент филиала Российского государственного профессионально-педагогического университета в г. Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил, 89530556444@mail.ru

## **ВЫСТАВОЧНЫЙ ПРОЕКТ «ВСЕ ДЛЯ ФРОНТА! ВСЕ ДЛЯ ПОБЕДЫ» КАК ВАЖНОЕ СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ УВАЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ К ИСТОРИЧЕСКОМУ ПРОШЛОМУ СТРАНЫ**

Статья посвящена опыту создания и реализации выставочного проекта военного плаката студентов факультета художественного образования.

**Ключевые слова:** творческий проект; проектная деятельность; военный плакат.

**Kuzmina I. P.**, Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Art Education, branch of the Russian State Vocational Pedagogical University in Nizhny Tagil, Nizhny Tagil, Russia

**Vagina E. D.**, Student, branch of the Russian State Vocational Pedagogical University in Nizhny Tagil, Nizhny Tagil, Russia

## **EXHIBITION PROJECT “EVERYTHING FOR THE FRONT! EVERYTHING FOR VICTORY” AS AN IMPORTANT MEANS OF EDUCATING STUDENTS’ RESPECT FOR THE HISTORICAL PAST OF THE COUNTRY**

The article is devoted to the experience of creating and implementing an exhibition project of a military poster of students of the faculty of art education.

**Keywords:** creative project; project activity; military poster.

Процесс обучения студентов в вузе не сводится только к посещению лекционных, семинарских и практических занятий. Учебная работа в аудитории обязательно должна быть дополнена самостоятельным изучением литературы, выполнением практических заданий, систематическим пополнением эрудиции, накоплением общеучебных и профессиональных умений и навыков.

Студенты, обучающиеся на факультете художественного образования, осваивают образовательные программы подготовки бакалавра по направлению 44.03.05 Педагогическое образование с творческими профилями («Изобразительное искусство и дизайн»). Данные программы включают в себя освоение психолого-педагогических, культурологических и художественных дисциплин. Выпускник, освоивший такую комплексную образовательную программу, должен быть подготовлен к работе в качестве учителя общеобразовательной школы или педагога дополнительного образования. Но помимо этого будущий молодой специалист должен быть конкурентоспособен и готов к самореализации в различных областях творческой деятельности.

Факультет художественного образования (ранее – художественно-графический факультет), основанный в 1959 г., является одним из старейших на Урале центров художественно-педагогического образования. Выпускники факультета успешно трудятся в сфере образования и прекрасно проявляют себя как педагоги общеобразовательных и художественных школ, руководители образовательных организаций. Одной из наиболее интересно работающих школ Свердловской области является Детская школа искусств в городе Лесном, созданная по инициативе нашего выпускника А. В. Петухова. Сейчас в школе работают выпускники факультета, опытные преподаватели Н. П. Пищикова, В. М. Мухаметов, А. В. Гусейнова, Т. А. Пястлова и др. Более сорока лет существует ДХШ в г. Кировограде, где постепенно сложился коллектив выпускников худграфа: А. Г. Некрасов, В. В. Калямина, В. Е. Калямин, Д. И. Замуруев и др. А так же ДХШ в г. Новоуральске, г. Асбесте, г. Невьянске, г. Нижнем Тагиле, пос. Черноисточинск и других городах и поселках трудятся выпускники ХГФ-ФХО.

Однако система подготовки, сложившаяся на факультете художественного образования, позволила многим выпускникам связать свою профессиональную деятельность с художественным творчеством и стать успешными графиками, живописцами, дизайнерами, руководителями творческих объединений и т. д.

К наиболее известным представителям «тагильской школы», активно работающих в графике и живописи, можно отнести Владимира Зуева, Ларису Грачикову, Светлану Бакшаеву, Ольгу Белохонову, Елену Чебакову и др. [3].

Особое значение имеет опыт приобщения студентов к различным видам научно-исследовательской и творческой деятельности, обеспечивающий получение необходимой в современных условиях профессиональной квалификации выпускника.

Современному учителю изобразительного искусства или педагогу дополнительного образования, работающему в образовательных организациях нового типа (лицеи, гимназии, профильные школы, авторские художественные школы и студии), приходится активно включаться в проведение экспериментальных исследований, самостоятельно определяя содержание и направленность обучения по дисциплинам предметной области «Искусство», выполняя педагогические проекты и разработки.

Поэтому образовательные программы, реализуемые на факультете художественного образования, в качестве обязательного компонента содержат научно-исследовательскую деятельность студентов. Образовательные программы включают в себя учебные дисциплины и модули, позволяющие подготовить выпускников к грамотному ведению исследований по проблемам художественного образования, культуры и искусства.

Одним из приоритетных направлений научной и творческой работы является создание авторских, общественно значимых творческих работ и проектов. Под проектной деятельностью мы понимаем как индивиду-

альную, так и совместную художественно-творческую деятельность учащихся, имеющую интегративный характер (совокупность воздействия всех структур: живописи, цветоведения, композиции, информационных технологий и др.). Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка концепции, определение целей, задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана и организация творческой деятельности по реализации проекта) и реализация проекта, публичная защита, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности [1].

Творческий проект – это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет сформировать у будущего художника-педагога умение ставить и решать задачи, связанные с его профессиональной деятельностью.

Особое значение для формирования профессиональных компетенций и личностных качеств студентов имеют социальные проекты. В процессе и реализации у студентов формируется не только художественное мышление, но и социальная ответственность, ощущение вовлеченности в социально значимое дело. Не случайно в работах специалистов в области художественного образования акцентируется внимание на взаимосвязь социокультурных факторов в формировании современного художественного мышления учителя изобразительного искусства [2].

Одним из социальных творческих проектов, в котором приняли участие студенты факультета художественного образования, является проект «Все для фронта! Все для победы!», организованный в 2019 году в рамках празднования Дня победы в Великой Отечественной войне. Организаторами проекта главная цель была сформулирована так: сохранить преемственность, скрепляющую наше национальное самосознание. Внуки ветеранов, воспитывавшиеся в советскую эпоху в традициях прославления героев, уже относятся к старшему поколению нашего общества. Творческая молодежь должна воспитывать подрастающее поколение в уважении к истории страны с благодарной памятью потомков. Данный проект стал малым образовательным вкладом к объединению всех возрастов.

Студенты второго курса под руководством И. П. Кузьминой в течение семестра изучали историю политического (военного плаката) плаката. Особый интерес у студентов вызвали работы Г. Л. Демосфеновой «Кукрыниксы. Иллюстраторы», «Советские плакатисты – фронту» и «Советский политический плакат».

Студенты попытались проникнуться духом военной эпохи и создать плакаты на листе ватмана, которые отражали трудовой подвиг наших земляков. Тематический выбор был направлен на поддержку энтузиазма в трудовой деятельности в тылу и восстановлении мирной послевоенной жизни, который очень актуален для нашего города Нижний Тагил с военными предприятиями, много сделавшими для вооружения армии.

7 мая 2019 года в администрации города Нижний Тагил состоялась презентация выставочного проекта «Все для фронта! Все для победы!», участниками которой стали студенты Факультета художественного образования НТГСПИ (ф) РГППУ и студенты Уральского колледжа прикладного искусства.

Глава города Нижний Тагил В. Ю. Пинаев отметил, что 9 мая – большой патриотический праздник, искусство всегда помогало выжить в военные годы, поддерживало солдат и трудящихся. Очень важно, чтобы молодое поколение знало известные художественные образы военных героев. Трудовой подвиг наших земляков приблизил победу в Великой отечественной войне и достоин памяти потомков.

Выставка стала одним из главных событий в праздновании Победы и оказала сильное эмоциональное воздействие на всех, кто смог ознакомиться с ней. Так как проект направлен на воспитание уважительного отношения учащейся молодежи к историческому прошлому страны и осознания разрушительных последствий современной идеологии фашизма.

Данный опыт творческой деятельности и создание проекта с его презентацией имел большое значение для студентов, обогатил новыми средствами реализации художественных замыслов, нацелил их на создание индивидуальных и коллективных проектов, что способствует формированию у них «культуры творческой личности» и развитие индивидуальных, творческих способностей, которые необходимы для будущей профессиональной деятельности.

### **Список литературы**

1. Громыко, О. В. Понятие и проект в теории развивающего образования В.В. Давыдова / О. В. Громыко // Известия РАО. – 2000.– № 2. – С. 11-27.
2. Савенкова, Л. Г. Интеграция – важнейшее педагогическое условие реализации идеи педагогики искусства в современной общеобразовательной школе / Л. Г. Савенкова // Известия РАО. – 2001. – № 4. – С. 4-7.
3. ХГФ: история и современность : сборник материалов к 50-летию юбилею художественно-графического факультета НТГСПА / отв. редактор Л. П. Филатова. – Нижний Тагил : НТГСПА, 2009. – 186 с.



*Лебедева Ольга Викторовна, заведующая выставочным отделом МБУК «Нижнетагильский музей изобразительных искусств», г. Нижний Тагил, expo@artmnt.ru*

## **ВОЕННЫЙ СЮЖЕТ В ТВОРЧЕСТВЕ ТАГИЛЬСКОГО ХУДОЖНИКА Р.М. ЗАДОРИНА**

В современной действительности проблема сохранения «живой памяти» о событиях Великой Отечественной войны звучит особенно остро. Временная дистанция увеличивается, сегодня почти не остается непосредственных свидетелей тех событий, и тем важнее представляется задача понять и сохранить наследие ветеранов-фронтовиков.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; картина; мастерские; музей; награды; творчество; художник.

*Lebedeva O. V., Art Critic, Head of the Exhibition Department, Nizhny Tagil Museum of fine arts, Nizhny Tagil, Russia*

## **MILITARY PLOT IN THE WORK OF TAGIL ARTIST RM ZADORIN**

In modern reality, the problem of preserving the “living memory” of the events of the great Patriotic war sounds particularly acute. The time distance is increasing, and today there are almost no direct witnesses of those events, and the more important it is to understand and preserve the legacy of veterans.

**Keywords:** Great Patriotic war; painting; workshops; Museum; awards; creativity; artist.

Годы войны естественно потребовали от советской культуры темы свидетельства, увековечивания подвига народа-победителя. Многие писатели, поэты и художники отправлялись на фронт, чтобы воочию увидеть и затем запечатлеть моменты творящейся героической истории своего народа. Так в разрушенных после сражений городах, блокадном Ленинграде, на передовой линии фронта создавалась и живописная летопись Великой Отечественной войны. В Нижнем Тагиле тоже есть художники-ветераны Великой Отечественной войны, их совсем немного – П. С. Бортнов (1918–2013), М. В. Дистергефт (1921–2005), Р. М. Задорин (1918–1979), В. И. Караваев (1923–1990), А. С. Константинов (1927–1999), В. Д. Мухаркин (1925 г.р.), С. И. Щипунов (1925–1980), М. П. Крамской (1917–1999). Почти все они совсем еще мальчишками семнадцати-двадцати лет были призваны в армию и уже после войны окончили специализированные художественные учебные заведения. Таким образом, на войну они попали не в творческую командировку, а были солдатами, участниками боевых действий и в этом особенность их художественного наследия, их произведения не были созданы с натуры, но по живым впечатлениям годы спустя. Среди художников-фронтовиков лишь пять живописцев: Василий Иванович Караваев, Заслуженный художник России Петр Степанович Бортнов, Ростислав Михайлович Задорин, Сергей Иванович Щипунов, Алексей Семенович Константинов и скульптор Михаил Павлович Крамской обращались в своем творчестве к созданию произведений на военную тему и, как правило, это были единичные случаи. Только для Ростислава Михайловича Задорина (1918–1979) тема

Великой Отечественной войны стала ведущей и, по словам самого мастера «главной» в его творчестве. Художник создает большеформатные жанровые картины на военную тему, каждая из которых – история, отмеченная силой большого художественного обобщения: «Безымянная высота», «Солдаты», «Во имя жизни», «Возвращение», «Между боями». Есть и батальная картина «Тревога».

Большая проблема изучения творчества некоторых художников Нижнего Тагила, активно работавших в 1950–1970-х годах, в том, что место нахождения их картин сегодня неизвестно. Хорошо, если произведения авторов попали в местные музеи, и таким образом не выпали из культурного контекста, но часто бывало иначе. Произведения, участвовавшие в крупных выставках (зональных, республиканских, всесоюзных), закупались Министерствами культуры СССР и РСФСР и распределялись затем в различные музеи страны. Как правило, даже авторы могли не знать, куда в итоге были направлены работы. Часто о наследии авторов можно судить по фотографиям воспроизведений из архивов и опубликованным в газетах и каталогах.

Думается, что именно факт отсутствия возможности увидеть подлинные произведения некоторых художников во многом тормозил и исследование их творчества. И тем замечательнее, что в этот юбилейный год ситуация изменилась. Для сборника монографий о художниках-фронтовиках научными сотрудниками Нижнетагильского музея изобразительных искусств были подготовлены шесть очерков о жизни и творчестве тагильских живописцев – П. С. Бортнова, А. К. Константинова, М. В. Дистергефта, В. Д. Мухаркина, В. И. Караваева и Р. М. Задорина. О двух последних это первые масштабные научные изыскания.

О художнике Ростиславе Михайловиче Задорине немало писали в местных газетах, особенно в 1960–1970-е годы, а в 2005 году внучка живописца написала довольно обширную статью в сборник «След на земле» [1]. Но все же не было опубликовано ни одной полной статьи о жизни и творчестве. В данной статье будет представлена часть очерка о творческой истории художника Р. М. Задорина, посвященная военной картине.

Судить о творческом наследии Р. М. Задорина можно лишь по нескольким оригинальным произведениям в коллекции Нижнетагильского музея изобразительных искусств, Музея-заповедника «Горнозаводской Урал», Каменск-Уральского краеведческого музея им. И.Я. Стяжкина, Старооскольского художественного музея, Белгородского государственного художественного музея. Но живопись на военную тему сохранилась только в фотоизображениях, хранящихся в архиве музея и семейном архиве дочери художника.

Художник Р. М. Задорин родился 11 марта 1918 года в семье сельского учителя в старинном уральском местечке – станция Талый ключ Свердловской области Артёмовского района. После школы в 1936 году Р. М. Задорин поступает в Татарский техникум искусств в Казани, затем

в 1937 году переводится в Свердловское художественное училище. Закончить училище художнику не удалось, в июне 1941 года Р. М. Задорин в числе 42 добровольцев уральцев уходит на фронт. Ростислав Михайлович Задорин служил разведчиком в особом стрелковом батальоне: военный путь начал будущий художник под Москвой. В ходе Ржевских наступательных операций он оказался на Калининском фронте, где шли самые страшные и кровопролитные оборонительные бои.

Художник пробыл на войне меньше года, но этого времени с лихвой хватило, чтобы война навсегда осталась в его сердце и мыслях. Тогда на фронте, теряя товарищей, каждый день видя вокруг насилие и смерть, Задорин мысленно дал себе обещание: «Если удастся возвратиться живым и осуществить давнюю мечту, стать художником – посвятить свое творчество памяти тех, кто остался там, на полях сражения» [2].

Война закончилась для Задорина в феврале 1942 года, когда он получил тяжелое ранение, последствия которого будут мучить мастера всю жизнь. Внучка художника Дарья Задорина в своих воспоминаниях пишет: «В дубликате справки о ранении, сохранившейся у нас дома, сегодня можно разобрать далеко не все буквы. Но вот те чернильные записи, которые время пожалело: «В боях за Советскую Родину красноармеец 31-го особого стрелкового полка тов. Задорин Ростислав Михайлович 14 февраля 1942 года был тяжело ранен осколочным ранением... поврежден. кости» [1, с. 84, 91]. Кроме тяжелого известия о ранении, были письма, вселявшие гордость в сердца близких – это вести о награждении Р.М. Задорина «орденом Красной Звезды» и медалью «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

Благодаря информационному portalу «Память народа» стало возможным увидеть документальные источники о наградах. Вот выдержка из наградного листа к ордену «Красная звезда», где описан подвиг художника: «Во время боя 14.2.1942 года за дер. Макаедово тов. Задорин был разведчиком. Под ураганным пулеметным огнем противника за весь период боя за дер. Макаедово держал связь со взводами и командным пунктом батальона, одновременно ведя бой с противником...» Именно в том бою Р. М. Задорин получил свое страшное ранение. В госпитале Р. М. Задорин повстречал свою будущую жену Тамару Васильевну, после лечения, из Киева он уже вместе с ней приедет в родной город.

Вернувшись в Нижний Тагил, Р. М. Задорин устраивается художником-оформителем на Нижнетагильский металлургический комбинат им. В.И. Ленина. Начинается постоянная творческая работа, поиск собственного художественного языка. Часто Р. М. Задорин работал дома, где специально для этих целей была выделена комната. Там художник, уединяясь, мог размышлять и творить. По воспоминаниям дочери художника Татьяны Ростислав Михайлович работал по ночам, когда с особой отчетливостью всплывали в памяти былые годы.

В 1966 году Р. М. Задорин был принят в Союз художников СССР и получил мастерскую в здании по улице Уральской, дом 4. Сейчас это

здание принадлежит Нижнетагильскому музею изобразительных искусств, а до 2003 года там размещалось городское отделение Союза художников России и мастерские художников.

С 1951 года художник начинает участвовать в городских художественных выставках, как правило, он показывает этюды, посвященные строительству, обновлению города, которые затем сложатся в целую серию «Город строится».

С момента организации в 1954 году в городе художественно-производственных мастерских Р. М. Задорин работает там, выполняя заказы для музеев Нижнего Тагила и области: Каменск-Уральска, Красноуральска и др. Постоянными заказчиками были городские организации: парки культуры и отдыха, дворцы школьников и молодежи, а также предприятия города. Заказы бывали самые разные: от плакатов, афиш и диорам, очень популярных в 1960-х годах, до более творческих – портретов передовиков производства или летописи истории того или иного предприятия города.

Накопив необходимый творческий опыт, Задорин обращается в 1960-м году к созданию большеформатной жанровой картины. Меняется и художественный язык мастера: от яркой живой этюдной палитры пейзажных мотивов он приходит к более сдержанным по цвету, иногда даже монохромным композициям.

Происходящие в искусстве шестидесятых процессы связаны с понятием «сурового стиля». Художников, работавших в это время, объединяет общность жизневосприятия: правдивое погружение в «суровые будни» современности и прошлого страны, без приукрашивания, но и без пессимизма и нарочитого «очернения» жизни. Новая философия мировосприятия естественно потребовала иного художественного языка, со временем выработалась определенная схема в построении картины «суровых» – это вынесение на первый план главного действия и основных героев, минимум деталей, при смысловой или даже символической их нагрузке, следование натуре и в тоже время свободное обращение с ней, сдержанный колорит картин и богатство оттенков [3, с. 193, 196].

В 1964 году Ростислав Михайлович Задорин участвует в зональной выставке «Урал социалистический», которая проходила в Свердловске (до 1924 и с 1991 года – Екатеринбург). Тогда художник впервые обращается к теме, которая волновала его долгие годы, – это тема Великой Отечественной войны. На выставку были отобраны два произведения: «Сумерки» и «На безымянной высоте». Для Задорина, человека, непосредственно участвовавшего в боевых действиях, было невероятно важно, но и трудно подступить к военному сюжету. Может, поэтому первая картина рассказывает о войне опосредовано, через мирный сюжет. Широкое распаханное поле, протяженная линия горизонта, тяжелые низкие тучи, на первом плане – на плуге в задумчивости сидит мужчина, он держит в руках солдатскую каску, которая очевидно, попала под лемеха плуга. В сосредоточенной тишине ощутимо разливаются тяжелые

мысли-воспоминания пахаря, бывшего солдата. Эхо недавней войны, а ведь прошло тогда всего двадцать лет, вновь тревожит фронтовика, вызывая в памяти образы однополчан, друзей, что не вернулись. Для Задорина это была очень болезненная тема – из сорока двух ушедших вместе с ним на фронт земляков, вернулись домой только трое.

В последующие годы работа над военным сюжетом продолжилась. Во всех своих жанровых работах тему трагедии войны Задорин раскрывает через образ простого человека – «труженика войны» – солдата.

Программной вещью автора можно считать полотно «Солдаты», написанное в 1967 году. На холсте нет внешнего действия – фигуры воинов, несущих своего раненного товарища, застыли, они возвышаются, заслоняя собой все пространство картины. Художник специально выбирает низкую точку зрения, уже этим композиционно возвычая героев, отделяя их от зрителя и действительности, от повседневного. В этой работе художник создает типический образ солдата войны, наделяя его самыми достойными, лучшими качествами человеческой личности: целеустремленностью, мужественностью, силой воли и духа.

О большом значении этой работы говорит и то, что именно с этой картиной мастер участвовал не только во многих городских выставках, где она всегда вызывала интерес зрителей и прессы. Е. Кронман в своей статье «Заметки о живописи» в газете «Тагильский рабочий» пишет: «Группа солдат несет на плащ-палатке накрытое красным знаменем тело товарища. Художник посвятил свое полотно памяти своих однополчан-тагильцев, погибших в боях под Великими Луками. Заревом полыхает горизонт. Грозовые тучи заволакивают небо. Силуэты идущих четко выделяются на фоне высокого неба. Размеренный ритм движения фигур, тяжелый свинцовый колорит грозовых туч придают всей композиции печально-торжественное, монументальное звучание. Это реквием в память погибших фронтовых друзей» [4]. Картина была представлена в 1967 году в Перми на второй зональной художественной выставке «Урал социалистический».

Тема подвига, цены жизни и смерти на войне поднимается в другой работе художника «Во имя жизни», созданной в 1969–1972 годах. Практически все пространство полотна заполняют две крупные фигуры: на первом плане убитый солдат, за ним – другой, сидящий, закрыв лицо и сжав в руке автомат. Данное композиционное решение призвано передать через личное горе – смерть товарища – самую суть трагического на войне, выраженную в предельном душевном страдании человека и в то же время в решимости, полном напряжении всех сил и внутренней готовности к борьбе.

Интерес к нравственной стороне сюжета заставил Задорина искать наиболее выразительные «говорящие» ракурсы фигур и позы, которые кажутся зрителю заведомо «неудобными». Автор очищает происходящее на полотне от повседневных жизненных реалий, а значит от незначительного, бытового, когда каждая подробность, деталь, вплоть до пей-

зажа выверена, подчинена основной цели – раскрыть нравственную общественную сущность подвига и личности героя. Художник представляет событие в кульминационный момент, создавая на полотне эффект остановившегося времени, да и нет другого времени в жизни героев полотна – только здесь и сейчас. Полотно «Во имя жизни» было экспонировано в 1974 году в городе Уфа на четвертой зональной выставке «Урал социалистический». Интересно, что картина посвящена металлургам Нижнего Тагила, и на зональной выставке была показана как парная с работой «Посвящение в рабочий класс», выполненной в 1970-е годы.

Картины «Солдаты» и «Во имя жизни» известны по черно-белым фотоизображениям. О работе «Между боями» можно узнать только из описания, сделанного в статье Д. Вендера «Художник и поэт»: «На первом плане солдат, который только что похоронил товарища. Еще совсем недавно он шел с ним в бой, шутил, смеялся. И вот – могильный холм. Не только о безвыходном горе говорит каждая деталь картины – разметавшаяся по земле палатка, рука, сжимающая автомат, но и об уверенности, что герой отомстит за смерть товарища» [5].

Есть в творчестве Р. М. Задорина и батальная картина «Тревога», изображение ее попало в кадр фотопортрета самого художника и так сохранилось: многофигурное полотно, где разворачивается настоящее сражение на земле и в воздухе. Солдаты на первом плане устанавливают зенитное орудие, рядом видны танки, всюду взрывы, вспышки, в небе идет воздушный бой.

В коллекции Нижнетагильского музея изобразительных искусств хранится еще одна картина, относящаяся к военной теме – «Портрет Героя Советского Союза Рубена Ибаррури» 1975 года. Портрет выполнен по известной фотографии героя. Рубен Ибаррури начинал воевать в Белоруссии, затем участвовал в Сталинградской битве, где 22 августа 1942 года был ранен и 3 сентября умер в госпитале. Ибаррури было всего 22 года, когда он погиб. Его подвиги широко популяризировались, многие солдаты знали героя по газетам и рассказам и переживали о его смерти. Р. М. Задорин служил в одно время с Рубеном Ибаррури. Наверное, спустя годы художнику захотелось почтить память героя войны, и так родился портрет, где среди берез, на фоне романтического розово-голубого неба, застыл, улыбаясь своей задорной открытой улыбкой, навсегда молодой испанский парень.

Произведения на военную тему Р. М. Задорина объединяются меж собой единой героизированной трактовкой сюжета, поданного с позиций высокого патриотизма и пафоса. Но, думается, что некоторая нарочитость сюжетов и композиций, объясняется не стремлением автора следовать модным тенденциям времени, а искренним порывом, желанием героизировать будни войны, индивидуальной невозможностью видеть и трактовать эту тему иначе, чем как с позиций нравственного и гражданского подвига каждого солдата.

Ростислав Михайлович Задорин ушел из жизни 20 июня 1979 года, в возрасте 61 года. Дало знать о себе тяжелое военное ранение. Очень жаль, что сегодня не известно место нахождения крупных, программных картин художника. Но, будем надеяться, уже скоро ситуация изменится, благодаря участию музеев в программе «Госкаталог РФ», так, например, было обнаружено место бытования некоторых произведений мастера – в Каменск-Уральском краеведческом музее им. И.Я. Стяжкина, Старооскольском художественном музее и Белгородском государственном художественном музее.

### Список литературы

1. Задорина, Д. Войной воспитанный художник / Д. Задорина // След на земле. Т. 7. Они защищали Родину. В честь 60-летия Победы. – Нижний Тагил : Издательский дом «Медиа-Принт», 2005. – С. 84-91.
2. Гаряев, Л. Памяти павших / Л. Гаряев // Уральский рабочий. – Свердловск, 1970. – 19 июля.
3. Каменский, А. А. Романтический монтаж / А. А. Каменский. – М. : Советский художник, 1989. – 336 с.
4. Кронман, Е. Заметки о живописи / Е. Кронман // Тагильский рабочий. – 1961. – 10 мая.
5. Вендер, Д. Художник и поэт / Д. Вендер // Тагильский рабочий. – 2000. – 6 мая.

*Лопата Александра Сергеевна, менеджер по работе с аудиториями Музея первого президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, lopata@ycenter.ru*

## ПАМЯТЬ О ВОЙНЕ В МУЗЕЕ БОРИСА ЕЛЬЦИНА

В статье рассматриваются вопросы репрезентации памяти о Великой Отечественной войне в Музее Бориса Ельцина: концепция, отбор и расположение экспонатов, программные способы актуализации памяти о войне.

**Ключевые слова:** «места памяти»; мифологизация памяти; человеческое измерение войны; отбор экспонатов; чувство сопричастности.

*Lopata A. S., Audience Manager, Museum of the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia*

## MEMORY OF THE WAR IN THE BORIS YELTSIN PRESIDENTIAL MUSEUM

The article discusses the issues of representing the memory of the Great Patriotic War in the Boris Yeltsin Museum: the concept, selection and arrangement of exhibits, program methods of the war memory actualization.

**Keywords:** “places of memory”; mythologization of memory; the human dimension of war; the selection of exhibits; a sense of complicity.

Согласно французскому историку Пьеру Нора, «в отличие от истории память – это эмоциональное переживание, связанное с реальным или воображаемым воспоминанием и допускающее всевозможные манипуляции, изменения, вытеснения, забвения» [2, с. 75]. В истории же прошлое интеллектуально реконструируется на основе исторических следов. Пьер Нора – автор концепции «мест памяти» – в ряде своих работ рассуждает о способе исторической реконструкции, который позволяет взглянуть на факты прошлого иначе – без излишней мифологизации и политизации.

Изучение «мест памяти» позволяет глубже понять природу коллективной памяти и роль личности в истории. По мысли Нора, последние 20–25 лет мы живём в «мемориальную эпоху», «эпоху воспоминаний», где наблюдаются процессы восстановления отнятого прошлого – растёт число мемориальных мероприятий, открывается всё больше мемориальных музеев. Это связано с ускорением истории и разрушением единства исторического времени. Идентичность становится всё более коллективной, а память – национальной. Память всё больше используют в политике, туризме и бизнесе. Эта тенденция говорит о том, что «прошлое утратило единый смысл и что настоящее, наделенное историческим самосознанием, неизбежно узаконивает множественность возможных версий прошлого» [1].

К «местам памяти» Пьер Нора относит памятники, слова, территории, способы, которыми память укрепляется и передаётся. Например, это Марсельеза, Столетие Вольтера, монастыри и т. д. Чтобы стать «местом памяти» необходимо наличие совокупности материального, символического и функционального модусов. Так, музей может стать «ме-



стом памяти» только если воображение наделит его символической аурой. Места памяти – это сложный конгломерат представлений. Историк может подвергнуть эти места деконструкции с целью разрушения стереотипных суждений и анахронизмов, связанных с какими-либо историческими событиями. Но именно в «местах памяти» и сосредоточивается память. Эти места возникают благодаря желанию помнить. В этой статье мы поговорим, как сохраняется память о Великой Отечественной войне в Музее Бориса Ельцина.

Экспозиция Музея Бориса Ельцина посвящена событиям российской истории XX века с особым вниманием к 90-м годам. Первый этаж музея занимает так называемый «Лабиринт» – своеобразный пролог к экспозиции на втором этаже музея, где рассказывается о перестройке и «девяностых». Нельзя вести повествование о 90-х годах в отрыве от исторического контекста, поэтому знакомство с «Лабиринтом» подводит нас к мысли о том, что 90-е годы стали закономерным этапом исторического развития страны. «Лабиринт» разделён на 11 периодов, названных в музее «главами» – от «Первой мировой войны» до «Перестройки». Экспозиция «Лабиринта» построена на контрасте между идеологическими установками, которые транслировались в государстве на разных этапах истории, и повседневной жизнью людей с фокусом на теме гражданских свобод. Этот контраст подчёркнут разной подсветкой изображений: изображения, транслирующие официальную картину мира, подсвечены изнутри, а визуальные свидетельства очевидцев – снаружи. По такому же принципу каждая глава имеет по две вертикальные витрины, одна из которых посвящена идеологии, другая – повседневности. К каждой главе подобрана цитата из художественного произведения, на стене каждого раздела транслируются кадры из большей частью художественных фильмов, которые показывают, как разные поколения осмыслили события конкретного исторического периода. По центру «Лабиринта» расположена цепочка витрин, рассказывающая об этапах взросления и жизни Бориса Ельцина. В целом, «Лабиринт» – это достаточно узкое, шумное, некомфортное пространство, идя по которому, по замыслу авторов, посетитель подсознательно ищет выход.

Сверхзадача «Лабиринта» – показать человека, как это сказано в эпиграфе к экспозиции, в «настоящем XX веке» с его потрясениями и переломными моментами. Большая часть «Лабиринта» посвящена жизни советского общества и гражданским свободам. В этой экспозиции была осуществлена попытка переноса акцента с истории политики, войны и дипломатии на историю человека и исторической памяти. «Лабиринт» – это приглашение подумать о внутренних причинах исторического финала, к которому пришло советское общество. Экспозиция насыщена знакомыми для большинства посетителей образами, артефактами, часть которых относится к локальной уральской истории. По задумке авторов, экспозиция должна способствовать восприятию истории не как

эпоса о деяниях героев прошлого, а как того общего, что произошло с нами, нашими родителями, дедушками и бабушками не так давно.

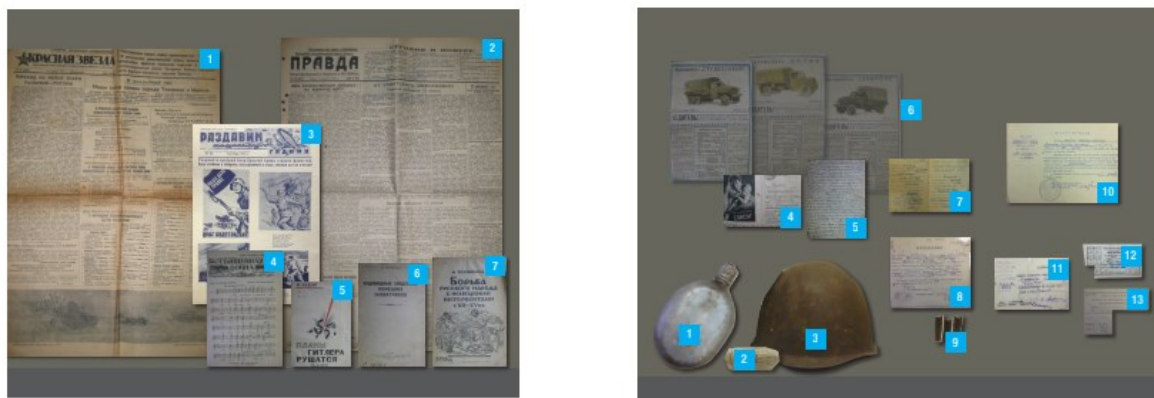
Седьмой раздел «Лабиринта» посвящён Великой Отечественной войне. Замысел этой главы состоял в том, чтобы акцентировать внимание посетителей музея на человеческом измерении войны и цене Победы. Рассмотрим, каким образом и согласно каким критериям производился отбор экспонатов. На этапе создания музея Ельцин Центр не имел музейной коллекции – все экспонаты предстояло найти, приобрести и привести в надлежащее состояние, но прежде – понять, какие артефакты необходимы. В предварительном списке комплектования запрос для этого раздела был сформулирован размыто: агитационные плакаты военного времени; письма с фронта, похорожки; награды Великой Отечественной войны, элементы военной формы и обмундирования (пилотка, фляга, и т. д.). Обязательным условием была подлинность предметного ряда – из рассмотрения были исключены новоделовые модели, предметы мемориальной тематики как несоответствующие замыслу, не современные событиям. Было решено отказаться от экспонирования оружия. Во-первых, есть ограничения по экспонированию оружия в музеях РФ, во-вторых в Свердловской области есть несколько музеев с достаточно репрезентативными коллекциями оружия времени Великой Отечественной войны, в-третьих, изначально было решено делать акцент именно на человеческом измерении войны – на предметах военного быта, например, перевязочный бинт, смертный медальон, фляга и другие. Помимо этого, принципиально не рассматривались артефакты нацистской Германии и их союзников, поскольку фокус экспозиции было решено направить на историю соотечественников. Образ внешнего врага намеренно был задан только советскими артефактами.

Что касается выбора предметного ряда, то здесь были свои ограничения. Так, авторы экспозиции изначально хотели показать предметы обмундирования, однако оказался высок риск приобретения новоделов, которые не относятся к военному времени. Предметы форменной одежды РККА времени Великой Отечественной войны плохо сохранились – люди донашивали их в условиях послевоенного дефицита. Обсуждалась идея приобретения для экспозиции «Чёрного ножа» (НР-40 образца 1943 года) – элемента экипировки бойцов Уральского добровольческого танкового корпуса, но в итоге было решено отказаться от представления оружия.

Из множества свидетельств о войне, человеке на войне и цене Победы для показа было отобрано несколько экспонатов. Экспозиция главы «ВОВ» сегодня состоит из 13 изображений (плакаты, фотографии) и 20 артефактов в двух витринах. Приблизительно схожее число экспонатов представлено и в других главах «Лабиринта». Создание экспозиции – это всегда некоторый отбор артефактов, согласующийся с идеей, концепцией и замыслом экспозиции.

Эпиграфом к главе стало стихотворение Б. Окуджавы «До свидания, мальчики». Для видеопроекции на примыкающей вертикальной стене

были отобраны отрывки из кинофильмов «Два бойца» (1943), «Судьба человека» (1959), «А зори здесь тихие» (1972), «В бой идут одни старики» (1973), «Они сражались за Родину» (1975).



**Рис. 1. Схема расположения экспонатов главы «Великая Отечественная война»**

В итоге в левой витрине разместились артефакты, связанные с поднятием боевого духа народа: газеты военного времени «Правда» и «Красная звезда» с фронтовыми сводками, военными репортажами и литературными произведениями советских писателей, знаменитое сатирическое издание «Раздавим фашистскую гадину», листовка с текстом и нотами гимна Великой Отечественной войны «Священная война», карманные издания «оборонной литературы» и пример обращения советской пропаганды к историческому прошлому страны – научно-популярная книга академика М. Тихомирова «Борьба русского народа с немецкими интервентами в XII–XV вв.».

В правой витрине разместились артефакты, связанные с повседневностью: солдатская фляга, перевязочный пакет первой помощи, советский армейский шлем СШ-40 «победительница» (в таких шлемах советские пехотные части брали Берлин), почтовая карточка с репродукцией плаката «Воин Красной армии, спаси!», памятка для водителей автомобилей «Студебеккер», «Остин», «Шевроле», поставлявшихся в СССР в годы войны по ленд-лизу, красноармейская книжка, похоронка, армейские медальоны, удостоверение на получение льгот для военнослужащих и членов их семей, эвакуационное удостоверение, продовольственные карточки.

В соответствии с идеей «Лабиринта» в экспозицию было необходимо поместить узнаваемые агитационные плакаты. Так в экспозиции появился плакат «Родина-мать зовет!» И. Тоидзе, «Урал – фронту» П. Караченцова. Тот же принцип узнаваемости действовал и для части фотографий. Наверное, когда говорят о Победе, один из самых узнаваемых образов и первое, что всплывает в памяти – это фотография «Знамя Победы над рейхстагом» Е. А. Халдея. Однако здесь для показа Победы в экспозиции было решено отступить от принципа узнаваемости и пока-

зять другую, менее известную фотографию Е. А. Халдея – «Красноармейцы поднимают советский флаг на балконе отеля «Адлон» у Бранденбургских ворот». В мае 1945 года фотографий бойцов со знаменем Победы было сделано несколько, имена бойцов на выбранной для экспозиции фотографии не известны широкой публике, но от этого их вклад в победу не становится меньше.



**Рис. 2. Схема изображений главы «Великая Отечественная война»**

При отборе фотографий предпочтение отдавалось фотографиям с наиболее полной атрибуцией по месту съёмки, дате фотографии и фотографу. Поэтому в окончательную подборку попали уже ранее опубликованные, введенные в широкий оборот фотографии.

Относительно друг друга артефакты в экспозиции расположены так, чтобы через сходства (рифмы) и различия (контрасты) посетитель мог сопоставлять их внешние функциональные признаки и внутренние смысловые связи. Артефакты выступают как исторические источники и говорят о разных гранях военного опыта. Например, что были, казалось бы, алогичные предрассудки – бойцы оставляли пустыми армейские медальоны, опасаясь, что размещение в них личных данных приведёт к смерти – по этой причине личности многих погибших не установлены. Что на фронте обходились малым. Смерть была повсюду, в т.ч. от голода. Листовки и газеты, разбрасываемые на оккупированных территориях, давали надежду на Победу.

Изображения были отобраны и размещены в экспозиции в соответствии с упомянутой выше концепцией – показать человеческое измерение войны без излишней политизации. Приведём пример возможного считывания нарратива в процессе поиска внутренних связей между экспонатами. Центральная фотография (№ 8) контрастирует со всеми изображениями вокруг – мы видим людей, внезапно узнавших страшную новость о начале войны. Это – прощание с мирной жизнью. Сверху и снизу фотография обрамлена двумя плакатами (№ 7 и № 11), призывающими быть героями. Вспоминаются строки из стихотворения «Мужество» А. Ахматовой: «<...> Час мужества пробил на наших часах, / И му-

жество нас не покинет. / Не страшно под пулями мертвыми лечь, / Не горько остаться без крова.../». Героями стали миллионы соотечественников, имена многих из которых неизвестны широкой аудитории, но память о которых хранится в семьях или, к сожалению, утрачена. Некоторый романтизм плаката (№ 11) контрастирует с содержанием чёрно-белых фотографий и с почтовой открыткой в витрине ниже с репродукцией плаката «Воин Красной армии, спаси!». Слева вверху один из самых сильных образов военной пропаганды – плакат «Родина-мать зовёт!» (№ 1). Родина-мать в образе зрелой женщины призывает всех сынов и дочерей сплотиться для защиты Отечества. Изображение рифмуется с экспонатом в витрине ниже – слова и ноты песни «Священная война»: «Вставай, страна огромная, вставай на смертный бой!». Общество откликается с первых дней войны. Правее на фото (№ 3) мы видим, что идёт активная запись добровольцев в Красную армию. Далее рабочие Кировского завода уходят на фронт (№ 2). Запечатлённый момент рифмуется с эпиграфом к экспозиции – стихотворением «До свидания, мальчики» Б. Окуджавы «Ах, война, что ж ты сделала, подлая: / Стали тихими наши двory, / Наши мальчики головы подняли / Повзрослели они до поры, / На пороге едва помаячили / И ушли за солдатом солдат... / До свидания, мальчики! / Мальчики, постарайтесь вернуться назад». Далее – Курская дуга (№ 4) – коренной перелом в войне, когда в июле 1943 года советская армия стала наступать. Ниже – фото медсестры (№ 6), выносящей раненого с поля боя. Это изображение рифмуется с отрывками из кинофильма «А зори здесь тихие» на экране справа. Фотографии представляют единый ансамбль.

Интересно, что именно в разделе о Великой Отечественной войне контраст между идеологическими установками и образами повседневности минимален по сравнению с другими главами «Лабиринта». Так, если в главе «Первая мировая война» образ России даётся в облике богатырши или античной богини, то здесь он передан образами современников. Пропаганда сближается с реальной жизнью, что отражается и на снижении степени контраста между двумя витринами раздела – той, что с документами пропаганды, и той, что рассказывает о повседневности.

Таким образом, «контраст» расширяет восприятие событий, а «рифма» помогает расставить акценты. Артефакты не просто «присутствуют» в витринах, они размножены на фотографиях и видеопроекциях, включены в диалог друг с другом и с посетителями, их дополняют экспликации. Какие-то связи между артефактами были заранее предусмотрены, но посетитель музея выступает соавтором экспозиции, делая собственные выводы. Авторы экспозиции хотели уйти от шаблонности, политизации, мифологизации и ритуальности. Они искали некоторый общий для понимания язык, чтобы в этой главе отразилась история каждой семьи и создавалось чувство сопричастности.

Помимо главы «Великая отечественная война» тема памяти о войне актуализируется в музее специальной экскурсией, которая так и называ-

ется – «Память о войне». Кроме того, в Музее существует малый экскурсионный формат – цикл «Полная версия», который фокусируется на отдельных экспонатах и стоящих за ними историями. В частности, экскурсии об экспонатах витрины подарков или витрины «История одного экспоната» – «Антифашистская графика Кукрыниксов: альбом «Обвинение», «Встреча на Эльбе» (акварельная копия фотографии А. Джексона), «Астафьев и Окуджава: писатели-фронтовики» – расширяют экспозиционный нарратив памяти о войне.

### **Список литературы**

1. Нора, П. Всемирное торжество памяти / П. Нора. – Текст : электронный // Неприкосновенный запас. – 2005. – № 2-3. – URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/nora22.html>.

2. Филиппова, Е. И. История и память в эпоху господства идентичностей (беседа с действительным членом Французской Академии историком Пьером Нора) / Е. И. Филиппова // Этнографическое обозрение. – 2011. – № 4. – С. 75-84.

*Насекин Максим Анатольевич, ведущий методист музея-заповедника «Сталинградская битва», г. Волгоград, naseki.maks@mail.ru*

## **ХУДОЖЕСТВЕННО-АЛЛЕГОРИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ ПАМЯТНИКА-АНСАМБЛЯ ГЕРОЯМ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ НА МАМАЕВОМ КУРГАНЕ**

В статье раскрываются художественно-аллегорические, обобщающие образы памятника-ансамбля на Мамаевом кургане, этапы формирования образов героев Сталинградской битвы в памятнике, особенности композиционного построения мемориального комплекса.

**Ключевые слова:** памятники; память; монументальное искусство; скульптура; художественные образы; ансамбль.

*Nasekin M. A., Senior Methodologist, Museum-Reserve "Stalingrad Battle", Volgograd, Russia*

## **ART-ALLEGORICAL IMAGES OF THE MEMORIAL COMPLEX "TO THE HEROES OF STALINGRAD BATTLE" ON THE MAMAEV HILL**

This article is devoted to the art & allegorical images of the memorial complex "To the Heroes of Stalingrad Battle" on the Mamaev Hill. There were several phases of formation of images of Stalingrad heroes in monument & composition specificities of memorial complex building.

**Keywords:** monuments; memory; monumental art; sculpture; art images; ensemble.

Памятники... Память человечества... Она хранит и передает от поколения к поколению те величайшие события в истории, которые нельзя забывать. Великая Отечественная война советского народа против немецко-фашистских захватчиков стала самым кровавым событием в истории войн, проходивших на территории нашей страны. Памятники, посвященные событиям, героям и жертвам Великой Отечественной войны стали активным средством формирования в мировоззрении потомков истинной подлинности, трагедии войны. Начатое еще во времена Советского Союза глубокое изучение событий Великой Отечественной войны, поисков пропавших без вести героев, приведение в порядок могил и захоронений, создание новых памятников – все это не только переросло в массовую форму военно-патриотического воспитания, но и определило живую непосредственную связь поколений.

В Волгограде, в городе на Волге, 200 дней и ночей бушевала невиданная в истории человечества битва. Сталинград стал воплощением мужества, героизма и воинской доблести солдат, высокого мастерства сержантов, офицеров и генералов советской армии, научившихся в ходе войны бить врага по всем правилам военной науки. Памятники войны в системе городской архитектуры города занимают особое место, ведь сразу же после войны город, разрушенный до основания, строили как город памятник. Город застраивали ансамблями, уходящими вверх от Волги.

Первый ансамбль – Центральная набережная имени 62-ой Армии, далее ансамбли площадей Павших борцов, площади им. В.И. Ленина,

площади Гвардейской, и венчает город памятник-ансамбль «Героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане», он стал крупнейшим отечественным памятником в нашей стране.

Ансамбль посвящен выдающемуся событию в истории Великой Отечественной и всей мировой войны – Сталинградской битве, которая стала началом коренного перелома войны и положила начало массовому изгнанию врага с советской земли. Около 200 дней и ночей продолжалась Сталинградская битва, развернувшаяся на территории, равной по своей площади нескольким европейским государствам. Естественно, что памятник-ансамбль задуман, как многоплановое эпическое произведение, развертывающееся в пространстве и времени [1, с. 112]. Значительность идейного содержания, эпического начала и героический пафос в раскрытии сущности образов являются той важнейшей основой, которая определяет своеобразие монументального искусства.

О памятнике героям Сталинграда на Мамаевом кургане написано немало книг и статей, но ведущее место там занимает освещение масштабных исторических событий, описание конкретных эпизодов фронтовых будней, подвигов героев. Важное место в описании памятника занимает анализ, наглядно раскрывающий особенности композиции памятника, его связь с современной средой. Для этого подробно остановимся на художественно-аллегорических образах и покажем многообразие функционально-композиционных типов и тематического содержания памятника. Художественный образ, воплощенный в талантливо решенной композиции, раскрытый сильной и выразительной художественной формой, доносит до самых артезианских глубин человеческого сердца большое содержание [2, с. 160].

Художников послевоенного времени всегда влекли люди, верные избранному идеалу. И советская действительность в тысячах своих повседневных проявлениях давала особое поле для осмысления. В этом направлении работал скульптор Евгений Вучетич. Судьба народа и страны не раз отражалась в творчестве скульптора. Автору самому пришлось воевать, может быть, поэтому тема подвига занимала особое место в его творчестве. В основном послевоенный период работы художника связан с исторической битвой на Волге, с ее бессмертными героями. Скульптор считал, что в дни Сталинградской эпопеи с необычайной силой раскрылось благородство души и прекрасные качества советских людей. Здесь жизнь торжествовала над смертью, и ушедшие из жизни люди не уходили в небытие – они словно оставались в строю, и пример их подвига звал на подвиг других. Вот что писал в дни открытия памятника, в октябре 1967 года, народный художник СССР скульптор Евгений Вучетич: «Героизм сталинградцев – это героизм не только отдельных лиц, но прежде всего, массовый героизм, порожденный великой целью борьбы...» [3, с. 113].

В 1946–1949 годах, когда шла работа над созданием памятника-ансамбля воинам советской армии в Берлине в Трептов-парке, автор



думал об образах воинов победителей, тех, кто у берегов русской реки Волги сокрушил врага и заставил его отступить. В воображении автора вставал образ нового ансамбля – героям Сталинградской битвы на легендарном Мамаевом кургане. В это время автор неудержимо старался попасть туда, где суждено было родиться его новому ансамблю. После открытия памятника в Берлине, Вучетич приезжает в Сталинград, где перед его глазами встала чудовищная картина: вздыбившаяся земля, руины города, словно безмолвные свидетели великой эпопеи. В руинах можно было увидеть наскоро написанные слова, пронзающие сердце до глубины души, осколки снарядов, проржавевший автомат, пробитую солдатскую каску. Автор невольно думал о том, как выстояли здесь люди, что им пришлось пережить, что совершили герои. В воображении четко вырисовались образы героев, увековеченные в камне. Работа с документами, боевыми реликвиями, встречи с участниками сражения окончательно повлияли на формирование образа будущего памятника-ансамбля. Пред авторами предстояла непростая работа – воплотить все эти образы в скульптуре.

Все годы, пока созревала художественный образ, разрабатывался проект и создавался ансамбль, скульпторы, художники, архитекторы, строители несли в своем сердце память о героях величайшего сражения. Пред глазами неотступно стояли примеры жизни, борьбы, подвиги тех, чьи образы предстояло заставить вечно жить в будущем произведении искусства [3, с. 115]. Создатели стремились передать несокрушимый моральный дух советских воинов, их беззаветную преданность.

В своей работе авторы обратились к высокой форме монументального искусства – памятнику-ансамблю с его широчайшими возможностями показать события в развитии, что позволяло использовать различные художественные средства этого вида искусства. Ансамбль представляет собой величественное сооружение. Что касается доминанты композиционного построения комплекса, то здесь авторы использовали древнюю традицию захоронений у славянских народов, соорудив насыпной курган, в котором похоронено 34505 останков защитников Сталинграда.

Зеленые насаждения на территории памятника-ансамбля тоже несут определенную смысловую нагрузку. Аллея пирамидальных тополей, где деревья образуют живой коридор, березы на площади героев, оплакивающие погибших. По идейному содержанию памятник делится на две части: повествовательную, рассказывающую о Сталинградской битве, о героях битвы, и мемориальную, где люди чтят память погибших солдат Сталинграда.

Памятник-ансамбль начинается с вводной композиции: это горельеф, изображающий людей, идущих с венками, цветами и приспущенными флагами отдать свой долг светлой памяти павших героев-воинов.

В монументе на площади «Стоять насмерть» автор показывает нам обобщенный образ советского народа-воина, стоящего насмерть, он слился с матерью-землей, которая дает ему силы. Для того чтобы уви-

деть воина в действии, автор создает следующую террасу – Стены-руины. Рельеф их изображения таков, что образы воинов, предметы снаряжения и оружия как бы выступают из стен. Сквозь дымку времени возникают эпизоды сражений, наступления наших войск, клятвы бойцов.

Стены-руины в творчестве автора стоят особняком. И в русском, и в мировом изобразительном искусстве ничего подобного нет. На вопрос где, в какой работе Вучетич наиболее полно выразил себя, Н. В. Томский, народный художник СССР, отвечал: «Конечно же, в „Руинах Сталинграда“. Такой работы никогда еще не было в изобразительном искусстве. Здесь и лаконизм, и трагичность, и жизненность, и оптимизм Вучетича...» [4, с. 42].

На следующей террасе памятника – площади Героев – расположены шесть двухфигурных композиций. Все они воссоздают конкретные боевые эпизоды и воспринимаются как целостный рассказ о мужестве, стойкости, способности защитников Сталинграда на самопожертвование.

При взгляде на всю эту галерею создается впечатление о могучей шеренге воинов, идущих в какую-то грандиозную атаку». В композиционное построение входит огромная стена, напоминающая по форме развернутое знамя с надписью: «Железный ветер бил им в лицо, а они все шли вперед, и снова чувство суеверного страха охватывало противника: люди ли шли в атаку, смертны ли они?» [3, с. 29].

Особую смысловую нагрузку имеет Зал воинской славы, он возвышается над площадью Героев и пространственно связан с другими частями ансамбля. Вход в него оформлен сурово и строго. В центре зала будто бы из-под земли выходит рука, которая держит факел с пылающим огнем, вечным жизни, его протянули нам те, кто погиб и лежит в братских могилах. По стенам расположены 34 траурных мозаичных знамени, на которых выбиты имена воинов, погибших в Сталинградской битве, их 7200. Пространство между знаменами облицовано золотистым стеклом, блики которых образуют маленькие беленькие точки, пылающий вечный огонь жизни заставляет переливаться их, словно образуя слезы. Торжественно и в то же время печально звучат «Грезы» Роберта Шумана. И, когда они вдруг обрывается, в звенящей тишине, слышатся собственные шаги. Человек вдруг ощущает тысячи оборванных также внезапно, на полуслове, жизнью защитников Родины.

Композиционный замысел продолжает свое развитие на площади Скорби. В центре – скульптурная композиция «Скорбящая мать», она склонилась над погибшим воином. Лицо его закрыто знаменем. Кто он? Любой из тех, о ком скорбят матери потерявшие на войне сыновей. И каждая женщина, подошедшая к монументу, родной человек которой где-то так же спит вечным сном, невольно ищет его черты сквозь лежащие на лице воина складки знамени.

Рядом курган, где спят вечным сном 34505 останков защитников Родины. Завершением всего ансамбля является грандиозная фигура скульптуры «Родина-мать зовет!» – обобщенный образ Родины.

У Е. В. Вучетича спрашивали, почему главный монумент – это устремленная фигура женщины с занесенным для удара мечом? Автор отвечал: «В монументе «Родины-матери» – торжество победы и призыв. Образ женщины-матери выбран не случайно. Мать – это женщина, дающая жизнь, это продолжательница рода человеческого. Ее предназначение не имеет ничего общего с войной, поэтому в главном монументе выражен и мощный протест против войны.

Памятник-ансамбль является высокохудожественным произведением искусства. Скульптору надо было обладать огромным талантом, кипучим творческим темпераментом для того, чтобы создать подобное произведение искусства, обращенное к народу и говорящее с ним вдохновенным и ярким художественным словом.

### **Список литературы**

1. Азизян, И. А. Памятник вечной славы. Концепции и композиции / И. А. Азизян, И. В. Иванова. – М.: Издательство «Стройиздат», 1976. – 208 с.
2. Вучетич, Е. Художник и жизнь / Е. Вучетич. – М. : Акад. худ. СССР, 1963. – 360 с.
3. Гроссман, В. С. Годы войны / В. С. Гроссман. – М. : Правда, 1989. – 464 с. – (Библиотека журнала «Знамя»).
4. Шахмагонов, Ф. В. Евгений Вучетич / В. Ф. Шахмагонов. – М. : Издательство «Советская Россия», 1970. – 80 с.
5. Навечно в памяти народной : сборник / сост. З. Костюшина. – Изд. 2-е доп. – М. : Молодая гвардия, 1975. – 174 с. : ил.

**Чиркова Ксения Владимировна**, старший научный сотрудник отдела по работе с посетителями МБУК «Нижнетагильский музей изобразительных искусств», г. Нижний Тагил, [artmnt\\_mass@mail.ru](mailto:artmnt_mass@mail.ru)

**Бетехтина Ольга Евгеньевна**, методист отдела по работе с посетителями МБУК «Нижнетагильский музей изобразительных искусств», г. Нижний Тагил, [artmnt\\_mass@mail.ru](mailto:artmnt_mass@mail.ru)

## **«Я ПОЗНАКОМИЛСЯ С ТОБОЙ, ВОЙНА». ФОРМЫ РАБОТЫ И ТЕМАТИКА ЗАНЯТИЙ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В НИЖНЕТАГИЛЬСКОМ МУЗЕЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ**

В статье представлены формы и методы работы с детьми по патриотическому воспитанию. Показано, что через знакомство с изобразительным искусством, через введение практической деятельности, интерактивных элементов можно стимулировать интерес детей к истории родной страны, к теме Великой Отечественной войны.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; изобразительное искусство; беседы; творческая деятельность; квест; акция.

*Chirkova K. V., Senior Researcher of the Visitor Department, Nizhny Tagil Museum of Fine Arts, Nizhny Tagil, Russia*

*Betekhtina O. E., Methodologist of the Visitor Department, Nizhny Tagil Museum of Fine Arts, Nizhny Tagil, Russia*

## **“I MEET YOU, WAR.” FORMS OF WORK AND SUBJECT OF EMPLOYMENTS ABOUT THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE NIZHNY TAGIL MUSEUM OF FINE ARTS**

The article presents the forms and methods of working with children on Patriotic education. It is shown that through familiarity with the visual arts, through the introduction of practical activities, interactive elements, it is possible to stimulate children's interest in the history of their native country, to the theme of the great Patriotic war.

**Keywords:** Great Patriotic war; fine art; conversations; creative activity; quest; action.

Великая Отечественная война по своим масштабам, разрушениям и человеческим жертвам не имела себе равных за всю историю нашего государства. Война до сих пор тревожит наши сердца. Сегодня сложно говорить с детьми об этом времени. На помощь приходят произведения искусства, благодаря которым современный зритель может познакомиться с реалиями военного времени, составить портрет героя Великой Отечественной Войны.

Собрание Нижнетагильского музея изобразительных искусств насчитывает несколько сотен произведений о Великой Отечественной войне, которые с разной периодичностью экспонируются в залах музея и за его пределами. Проект «Солдаты. Soldiers. Soldaten» (2011) – победитель грантового конкурса Благотворительного фонда В. Потанина, построенный на фото-, кино-, фономатериалах Второй Мировой войны, стал олицетворением современного пацифистского взгляда на войну, как на явление, противоречащее идеям гуманизма. Картина братьев Ткачевых «Ветеран» и подготовительные материалы к ней стали осно-

вой для еще одного выставочного проекта. К 75-летию Победы музей представил на выставке «Грозно грянула война» произведения живописи, графики, скульптуры, созданной во время Великой Отечественной войны, а также те произведения, которые получил в 1944 году, когда закладывалось собрание НТМИИ.

На протяжении многих лет накоплен опыт по разработке и реализации различных форм работы с посетителями по теме Великая Отечественная война. Искусство вносит большой вклад в умственное развитие и социальную приспособленность ребенка, эстетический опыт помогает ребенку расширить осознание мира [1; 5]. Через батальные сцены, картины блокадной жизни, портреты участников военных действий, партизан, медиков, детей и женщин – тружеников тыла у ребенка формируется представление о жизни во время войны, тяготах и лишениях, которые испытывает человек.

Приоритетными становятся такие занятия, когда дети вовлекаются в творческий процесс, получая возможность сочувствовать, сопереживать, испытывать чувство сопричастности [3], при этом закладываются основы творческого отношения к своему делу, формируется социальная ответственность. Наиболее эффективным является сочетание интерактивных элементов в рамках одного занятия, это способствует развитию у детей интереса к знакомству с произведениями искусства, желание посетить музей и его экспозиции; учит культуре речи, самостоятельной творческой деятельности. Ребята, описывая картины, учатся формулировать свои мысли, вспоминают истории своих прадедушек и прабабушек, дедушек и бабушек, ставших свидетелями Великой Отечественной войны. На практической части занятия ребята работают с разными материалами, создавая определенный образ, что способствует развитию эмоциональной сферы и художественных навыков.

Очень важно на занятии построить диалог с ребенком, пробудить интерес к теме, желание задавать вопросы и обсуждать, накапливая опыт общения. Однако некоторые переживания трудно выразить вербально, тогда на помощь приходят средства изобразительного искусства. Не случайно детский рисунок называют графической речью, общение таким способом получается более свободным, ребенок легче самовыражается [4, с. 31-32].

Соответственно запросам возрастной категории посетителей разработаны циклы бесед с практическими заданиями, интерактивные экскурсии, мастер-классы, квесты, акции.

Цикл бесед «Мы любим Родину» адаптирован следующих возрастных групп: дошкольники, младшие школьники, среднее звено школ и старшекласники; и включает темы, в том числе, которые раскрываются на основе произведений, посвященных Великой Отечественной войне:

- «Образ Солдата в искусстве»;
- «Образ Защитника»;
- «Государственные символы России»;

- «Медали, ордена... Не ради почести и славы»,
- «Танки в искусстве»;
- «Я познакомился с тобой, война...»;
- «Память нашего сердца» (памятники Нижнего Тагила, посвященные Великой Отечественной войне).

Цель бесед этого цикла – воспитать патриотические чувства у детей, гордость за свой народ, его историю. На занятиях ребята знакомятся с произведениями искусства и литературы по заявленной теме, а потом исходя из темы лепят, рисуют, делают коллажи.

Такая форма работы является мощным познавательным и воспитательным средством. Так, например, беседа «Танки в искусстве» знакомит ребят с трудовым подвигом жителей нашего города. Во время Великой Отечественной войны тагильчане создавали боевую технику, оружие, боеприпасы, в том числе и легендарный танк Т-34. Только на территории Свердловской области в военные годы было размещено 212 различных предприятий оборонного значения [3, с. 52-53], на которых стойко трудились наши земляки. В 2020 году президентом Российской Федерации В. В. Путиным был подписан закон о введении в России почетного звания «Город трудовой доблести», и Нижний Тагил претендует на это звание как город, внесший значительный вклад в достижение Победы, обеспечив бесперебойное производство военной и гражданской продукции, проявляя массовый трудовой героизм [6]. После окончания беседы учащимся предлагают создать свой танк из различных материалов: лепка из пластилина, конструирование из картона.

На занятии «Государственные символы России» дети знакомятся с государственными праздниками, государственными символами нашей страны, слушают гимн России и рисуют Спасскую башню Московского Кремля. Рассказ сопровождается историями подвигов, которые совершали герои во время войны, чтобы сохранить полковые знамена, водрузить флаг во имя Победы над врагом. В заключении ребята смотрят мультипликационный фильм «Гора самоцветов».

Беседы с практическими занятиями «Образ солдата в искусстве» проводятся с 2009 года. Многолетний опыт работы с детьми дошкольного и школьного возраста показывает, что эти занятия оказываются одними из самых запоминающихся, развивают в детях сочувствие и уважение к людям военной поры, нашим соотечественникам. «Образ солдата в искусстве» – это рассказ о войне через истории солдат, портреты которых хранятся в коллекции музея. Завершается занятие мастер-классом по рисованию солдата в военной форме с использованием трафаретов. Как элемент свободного творчества приветствуется дополнение рисунка пейзажными зарисовками и военными действиями.

Изучение изобразительного искусства на занятиях часто проходит в синтезе с музыкой и литературой, сопровождается показом презентаций. Так и в беседе «Я познакомился с тобой, война...», долгие годы проводимой музеем, используются различные формы работы. Беседа строит-

ся на общении с детьми, сотрудники музея рассказывают об истории Великой Отечественной войны, знакомят со статистикой военных лет, используют наиболее острые по эмоциональному воздействию отрывки из прозы Виктора Астафьева «Веселый солдат», повести Б. Окуджавы «Будь здоров, школяр», написанной от первого лица, из стихов Д. Самойлова и Ю. Друниной. Война вовлекла в свой страшный круговорот каждого, вынудила женщин и детей вставать к станку, брать в руки оружие. Советские женщины были отважными разведчицами, связистками, медсестрами. О подвиге женщин на войне рассказывают портреты художников Ф. А. Модорова, А. М. Герасимова, Ю. Р. Бершадского.

Знакомство с литературными произведениями строится на сопоставлении с портретами участников Великой Отечественной войны, а по завершении знакомства с ними, ребята сами становятся «художниками» и создают свой портрет героя. Рисунки детей играют большую роль в закреплении ощущений от занятия, помогают более полно составить представление о теме и получить эмоциональный отклик. Такие беседы формируют у детей представление об особенностях музейных экспонатов как памятников материальной и духовной культуры, способствуют укреплению морально-нравственных основ.

Беседа «Память нашего сердца» построена на материалах виртуального тура «Путешествие в монументальную историю», созданная сотрудниками музея и знакомит с мемориальными комплексами и декоративной скульптурой Нижнего Тагила [2]. Отбор объектов для рассказа происходит с учетом местонахождения школы. В беседе обязательно присутствует рассказ детей о посещении близлежащих памятников, посвященных Великой Отечественной войне. Практическая часть – создание эскиза памятника воинам Великой Отечественной войны или рисунок-послание на тему «Ради жизни».

Такую форму работы, как конкурс моментального рисунка, нельзя назвать новой. В 1967 году впервые этот конкурс провела директор музея Людмила Павловна Ушакова. После многолетнего перерыва в 2019 году было принято решение вновь проводить мероприятия такого формата, создав площадку для выявления и поддержки юных талантов, активации их творческого потенциала. У детей появилась возможность презентации своих работ в пространстве музея. Каждый год тематика меняется. Так в 2020 году конкурс моментального рисунка «Ради жизни» посвящен 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Юным художникам предлагается поразмышлять о мире, нашей жизни, ее радостях и гордости за наших прадедушек и прабабушек, которые вынесли на своих плечах горести войны. В работе важно отразить звучание сегодняшней жизни, жизни, которую подарили те, кто не вернулся с боев, сражений, кто терпел лишения в тылу, мечтал о мире. Участники конкурса выполняют рисунок формата А-3 в течение 30 минут в любой выбранной технике. Фотографии работ выкладываются в социальных сетях, где лучших работ лучшие работы выбирают пользователи.

Для учащихся старшего школьного возраста, студентов колледжей и вузов материалы виртуального тура позволили проводить образовательные квесты «Имена Победы» и «Знаем, помним, гордимся», опорными пунктами которых стали мемориальные доски и памятники, посвященные Великой Отечественной войне. Квесты приурочены к памятным датам – Дню Победы (9 мая) и Дню памяти и скорби (22 июня). И если время проведения первого квеста может варьировать, то второй начинается в 6 часов утра 22 июня (местное время нападения фашисткой Германии на СССР).

Задача квестов заключается не только в получении от участников верные ответы на вопросы, но и создание условий для получения новой информации о Великой Отечественной войне, активного познания литературно-художественного, культурно-исторического наследия нашей страны. Знакомство с памятниками родного города через игру и творчество, «включение» всех органов чувств в процессе познания – основной принцип такой квест-игры.

Квесты развивают наблюдательность, интерес к окружающему миру, воспитывают заботливое отношение к историческим памятникам, к людям, внесшим личный вклад в становление и развитие Нижнего Тагила. Участникам мероприятия выдаются маршрутные листы и они, самостоятельно, выполняя задания игры, отправляются в путешествие по памятникам города. За ответы участники команд получают баллы. Победителем становится команда, которая получила наибольшее количество баллов.

Дух соревнования, акции «Вкус Победы», «Свеча памяти», концертные номера, викторины и лекции, тождественное награждение победителей – все это делает событие запоминающимся и неповторимым.

«Мы вспоминаем о войне» – ежегодная акция, проводимая музейными сотрудниками в выставочных залах музея изобразительных искусств. Для участия в акции необходимо выбрать литературное или музыкальное произведение, созвучное по содержанию и настроению одной из картин о войне, представленных на выставке. Желающие могут исполнить стихотворение, песню около выбранной картины. Во время каждого выступления ведется прямая трансляция в группе музея в социальной сети Вконтакте или размещаются видеозаписи.

Для участников акции «Мы вспоминаем о войне» нет возрастных ограничений. Цель ее: создать условия для желающих выразить свои чувства восхищения, скорби, уважения теми, кто воевал на полях сражений второй мировой войны, трудился в тылу, выхаживал раненых в госпиталях.

В музее проходят спектакли, концерты, литературно-музыкальные тематические вечера, посвященные творчеству художников, писателей и музыкантов, свидетелей и участников Великой Отечественной войны: Булата Окуджавы, Андрея Платонова, Владимира Высоцкого, Элия Бе-



лютина, Павла Голубятникова, Петра Бортнова и многих других, которые посещают семейные группы.

Какую бы форму работы с детьми не выбрали сотрудники музея, им прежде всего необходимо обеспечить комфортный для ребенка процесс погружения в мир искусства, где нашли воплощение непреходящие человеческие ценности. Главное – это разбудить чувства, найти отклик сердца на происходящие в нашей истории события. Только чувства способны построить прочные барьеры для положительных поступков и равнодушного отношения к прошлому, настоящему и будущему нашей страны.

### Список литературы

1. Вербенец, А. М. Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и музея: методология и содержание педагогического сотрудничества / А. М. Вербенец // Музей и образование в новом социокультурном измерении : материалы международной научно-практической конференции, посвященной двадцатилетию Российского центра музейной педагогики детского творчества Русского музея : сб. ст. / М-во культуры РФ, ФГУК ГРМ, РЦМПидТ, РАО, РГПУ им. А. И. Герцена, Союз музеев России. – Санкт-Петербург : ГРМ, 2010. – С. 72-83.

2. Виртуальный тур «Путешествие в монументальную историю». – URL: <http://virtual.artmnt.ru/>. – Текст : электронный.

3. Деменева, М. В. Великая Отечественная война как духовный опыт поколений / М. В. Деменева // Великая Отечественная война: уроки прошлого в интерпретации настоящего : материалы региональной научно-практической конференции. Нижний Тагил, 14 мая 2015 г. / отв. ред. М. В. Гонцова, М. В. Уманская. – Нижний Тагил : Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «РГППУ», 2015. – С. 52-53.

4. Захарян, Т. Б. «Мастер-класс» как форма взаимодействия с аудиторией (на базе Нижнетагильского музея изобразительных искусств) / Т. Б. Захарян // Музей для всех : сборник трудов творческой лаборатории «Музейная педагогика» Кафедра музейного дела. Вып. 4 / сост. И. М. Коссова. – Москва : АПРИКТ, 2003. – С. 118-119.

5. Захарова, Г. В. Из опыта работы по курсу «Учись смотреть и видеть» / Г. В. Захарова // Музейная педагогика в школе. Вып. III. – Санкт-Петербург : Борей-Арт, 2002. – С. 31-32.

6. Иевлева, Н. А. Музей и школа – взгляд социолога / Н. А. Иевлева // Музей и образование в новом социокультурном измерении : материалы международной научно-практической конференции, посвященной двадцатилетию Российского центра музейной педагогики детского творчества Русского музея : сб. ст. / М-во культуры РФ, ФГУК ГРМ, РЦМПидТ, РАО, РГПУ им. А. И. Герцена, Союз музеев России. – Санкт-Петербург : ГРМ, 2010. – С. 143-144.

7. Президент РФ подписал закон о введении звания «Город трудовой доблести». – Текст : электронный// ОБЛГАЗЕТА.RU. – URL: <https://www.oblgazeta.ru/society/defense/106089/>.

## РАЗДЕЛ 5. ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

---

УДК 930.25

*Гаврилова Екатерина Ильинична, ведущий архивист Нижнетагильского городского исторического архива, e. Nizhny Tagil, knakoryakova@mail.ru*

### **АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ КАК ЦЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ (ПО ДОКУМЕНТАМ НИЖНЕТАГИЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО АРХИВА)**

Доклад посвящен людям, сумевшим преодолеть все тяготы Великой Отечественной войны, внесших непосильный вклад в Победу. На основе писем и воспоминаний участников боевых действий, труженников тыла, детей войны автор указывает на важность использования архивных документов для воспроизведения памяти о событиях Великой Отечественной войны. В работе представлена информация о фондах Нижнетагильского городского исторического архива, в состав которых входят неопубликованные документы личного происхождения героев фронта и тыла.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; воспоминания о войне; историческая правда; архивный документ.

*Gavrilova E. I., Leading Archivist, Nizhny Tagil City Historical Archive, Nizhny Tagil, Russia*

### **ARCHIVAL DOCUMENTS OF PERSONAL ORIGIN AS A VALUABLE TOOL FOR PLAYING HISTORICAL MEMORY (ACCORDING TO THE DOCUMENTS OF THE NIZHNY TAGIL CITY HISTORICAL ARCHIVE)**

The report is dedicated to people who managed to overcome all the hardships of World War II, who made an unbearable contribution to the Victory. Based on the letters and memoirs of the participants in the hostilities, rear workers, and children of the war, the author points out the importance of using archival documents to reproduce the memory of the events of World War II. The work provides information on the funds of the Nizhny Tagil City Historical Archive, which includes unpublished documents of personal origin of the heroes of the front and rear.

**Keywords:** World War II; memories of the war; historical truth; archival document.

В преддверии 75-летия Великой Победы в средствах массовой информации появляется большое количество публикаций, видеосюжетов, фото- и видеорепортажей, рассказывающих о событиях военных лет и участниках тех событий. Зачастую мы встречаем материалы, которые были представлены ранее в том или ином виде, но при неоднократном их тиражировании неизбежно происходит искажение исторических фактов. Попытки авторов интерпретировать факты по-новому, навязать свой взгляд, нередко приводят к искажению отдельных событий, а в целом могут крайне негативно влиять на историческую память о Великой Отечественной войне. Чем дальше уходит от нас то страшное время, тем больше ответственности ложится на тех, кто в настоящее время освеща-

ет тему войны в различных источниках. Через призму времени непросто отличить историческую правду от вымысла. К сожалению, опровергать ложные данные становится все сложнее, ведь непосредственных участников тех событий с каждым годом становится все меньше. Одним из надежных инструментов, способным развеять мифы и различные предположения об отдельных эпизодах является архивный документ.

В состав фондов Нижнетагильского городского исторического архива включено большое количество документов, рассказывающих о тагильчанах – непосредственных участниках событий того времени. Особенно среди документов личного происхождения можно выделить письма и воспоминания. Значительная их часть принята на постоянное хранение в 2005–2014 годах. В результате проведенного, в соответствии с постановлением Главы города Нижний Тагил № 189 от 2 марта 2004 года, городского конкурса «Великая Отечественная война в архивных документах», в архив стали поступать документы участников боевых действий и тружеников тыла. Таким образом, на начало 2020 года, коллекция документов по истории Великой Отечественной войны включает 220 дел, рассказывающих о людях, в судьбе которых война оставила свой след. С целью сохранения максимального количества ценной информации для последующих поколений, Нижнетагильский городской исторический архив в рамках реализации задач, поставленных Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации на 2020 год объявил акцию по сбору документов периода Великой Отечественной войны 1941–1945 годов.

В разные годы письма и воспоминания о войне пополняли состав документов личного происхождения от фондообразователей – участников Великой Отечественной войны: Зубрицкой Тамары Павловны, Питерских Александра Ивановича, Серова Павла Васильевича, Клевцовой Надежды Васильевны, Черемных Ивана Тимофеевича, Жукова Николая Васильевича, Виктора Викторовича и Раисы Дмитриевны Мадер, Рикерта (Хальперна) Пауля Эмильевича.

Именно в них содержится исчерпывающая информация о судьбах разных людей, столкнувшихся с общей бедой. Переписка – это та тонкая связующая нить, которая придавала дополнительные силы на фронте и в тылу. Каждое из писем военного времени, несмотря на схожесть затрагиваемых тем, уникально. В большей части рукописных текстов советские солдаты рассказывали, как проходили будни на фронте, о боевых товарищах и друзьях. Важно, чтобы подрастающее поколение понимало, даже 2–3 слова, адресованные любимому человеку, тогда имели огромное значение, давая понять родным, что он еще жив. К примеру, несколько отрывков из писем Владимира Павловича Алексева с фронта в родной дом: «Только плохо, что никто не знает где я, и я не знаю где мы, ребята. А много моих знакомых по училищу уже нет в живых или ранены, жаль ребят... Да, теперь я представляю, что такое передовая, что такое война» [1]. Из родного дома тоже шли письма на

фронт, в которых близкие люди поддерживали, как могли, своих героев, и верили, что победа будет за нами, а память о ней – вечна! «...Пройдут века, а Советский народ, вместе с празднованием октябрьской годовщины, будет праздновать день освобождения Киева, день исторической победы русского оружия, и кто-нибудь из фамилии Алексеевых с законной гордостью скажет: Наш Владимир, сын Павла, был солдатом отечественной войны, участником уничтожения немецкого фашизма!» (из письма П. Я. Алексеева, отца В. П. Алексеева) [2].

Уникальна человеческая память, порой стараясь забыть все самое жуткое, она вновь возвращает в то время, когда свистели пули, рвались снаряды, но были еще живы боевые товарищи и друзья. Воспоминания ветеранов, наряду с письмами, служат уникальным инструментом для воспроизведения событий, участниками которых они являлись.

Большая работа по сбору воспоминаний фронтовиков и тружеников тыла, была проведена инициативной группой совета ветеранов поселка Старатель, в составе П. В. Серова, А. Ф. Яковенко, Н. П. Хабаровой, И. А. Ивановой. В течение шести месяцев 1985 года состоялось 105 встреч с ветеранами, итогом которых стало бесценное издание – Альманах «Фронтовики и труженики военного тыла вспоминают...» в двух томах. Объем текста воспоминаний от 7 строк до 12 листов, часть из них дополнена портретами респондентов. Несмотря на то, что личный вклад более ста человек был отмечен высокими правительственными наградами, составители данного издания отмечают, что о своих подвигах ветераны говорят «...скупое, сдержанно, многие не могут без слез рассказать о пережитом» [3]. Действительно, воспоминания людей о том, какие события им пришлось пережить, с какими испытаниями столкнуться, порой занимают всего несколько строк. Так, не вдаваясь в подробности, частью истории своей жизни поделилась Коновалова Анна Назаровна: «Пожалуй особого ничего не было, но было очень трудно и тяжело. Была шофером в 563 отдельном минометном полку, перевозила горючее, боеприпасы, а при передислокации вооружение и снаряжение этого полка...» [4]. За время службы в рядах советской армии Анна Назаровна получила два ранения: осколочное в голову, пулевое в правую ногу. А также была награждена Медалью «За отвагу», «За победу над Германией».

В альманах вошли и воспоминания одного из составителей, Павла Васильевича Серова. Рассказав читателю лишь о нескольких событиях, произошедших с ним во время военных действий, он признается: «...Когда меня спрашивают: «Какой день в период Великой Отечественной войны самый, самый...?» – я в затруднении. Их, этих памятных дней, дней значительных, иногда драматических и даже жутких, а порой и трагикомических, было не перечислишь. И все они оставили след в памяти и в сердце. Конечно, со временем детали выветриваются, следы зарубцовываются, но не забываются...» [5]. Альманах «Фронтовики и труженики военного тыла вспоминают...» напечатан всего в 4-х экзем-

плярах, один из которых включен в состав личного архивного фонда Серова Павла Васильевича, участника Великой Отечественной войны, геолога, краеведа.

На протяжении нескольких лет ветераны – жители Нижнего Тагила, делились своими воспоминаниями с редакцией газеты «Тагильский рабочий», но многие из них так и не были опубликованы. Одним из таких людей был Анатолий Егорович Ломтев. С 1996 года воспоминания Анатолия Егоровича находятся в Нижнетагильском историческом архиве, и ознакомиться с частью судьбы этого человека может каждый желающий. Вот лишь несколько строк из его воспоминаний: «...После осеннего дождя или форсирования водной преграды вымокнешь, сутками в мороз находишься в сырой одежде, обуви. Иногда (в такие холода) все смерзается и при определенном ранении можно добраться до раны разрезав гимнастерку, брюки, шинель, обувь. Все смерзнется, не снять. Высохнешь только когда убьют, ранят или отведут в тыл на отдых и пополнение» [6].

Сцены боевых действий, сопровождающиеся большим количеством военной техники, часто показывают в художественных фильмах о войне. Значительно реже рассказывают о жизни населения городов, находившихся в тылу. Само слово «тыл» означает территорию, расположенную вдали от линии фронта, что, безусловно, ассоциируется с более спокойной обстановкой. Действительно, в Нижнем Тагиле сложно было погибнуть от разорвавшегося снаряда или выстрела снайпера. Однако, и в глубоком тылу были беспощадные враги – страшный голод и смертельная усталость. Раиса Алексеевна Огнетова в своих воспоминаниях о военном времени возвращается в детство: «В 1941 году я закончила 6 классов в тагильской школе № 23 на Вые. С началом войны нас, девчонки-подростки, устроили работать на вагонзавод... На заводе мы работали по 12 часов в сутки, без выходных. Постоянным было чувство голода, всегда хотелось есть. Мечтали о том, чтобы досыта поесть хлеба. Питались мы по карточкам, которые выдавались на месяц» [7]. По продовольственным карточкам, о которых упоминает Раиса Алексеевна, месячная норма состояла из следующих продуктов: 2200 граммов мяса или рыбы, 600 граммов жиров, 1500 граммов крупы или макарон [8]. Таким было детство тысяч школьников и студентов города Нижний Тагил. С первых дней войны они трудились на промышленных предприятиях города, в кратчайшие сроки осваивая рабочие профессии, выполняя плановые показатели наравне со взрослыми.

В 2014 году Раиса Дмитриевна Мадер преподнесла в дар Нижнетагильскому городскому историческому архиву свою книгу «Из поколения подранков (невыдуманные истории детей войны)». Истории, объединенные в одно издание, в полной мере отражают нелегкую, разнообразную и непредсказуемую жизнь детей во время войны. Книга содержит биографии, воспоминания и фотографии бывших воспитанников детского дома № 1 в городе Верхотурье, куда было эвакуировано несколько детских домов из Ленинграда и Петродворца, из Украины, дети из парти-

занских отрядов Белоруссии, из Даниловского детского приемника осажденной Москвы, нищие и бродяги, снятые с поездов и подобранные милицией с перронов вокзалов. Все эти дети были психологически травмированы из-за потери родных и страха смерти, который они пережили. Из воспоминаний Александры Павловны Бесединой, 1935 года рождения (прибыла из Курской области): «...До сих пор перед глазами стоят рвы от снарядов, вой самолетов...У нас в огороде была выкопана глубокая яма, в которой мы прятались, как только начиналась бомбежка...Иногда мы сидели там по несколько дней без еды и воды...». Детский дом стал единственным спасением: «...После пережитого детский дом показался просто раем. Чистые большие спальни с аккуратно заправленными кроватями, специальные классные комнаты, где мы выполняли домашнее задание. Кормили 3 раза в день!..» [9]. Каждая страница книги – это описание бурного, сурового детства, но, несмотря на все трудности, о которых нам рассказывает автор, упоминается немало положительных моментов: «...нас, переживших ужасы бомбежек и смерть близких людей, уже ничем невозможно было испугать. И хотя жизнь, как у всех в это время, была тяжелой и голодной, я, например, болела дистрофией и лежала в лазарете, ходила целую зиму без пальто при 30–35-градусном морозе (пальто забрала сопровождающая!) – все равно жизнь в детском доме не была безрадостной...особой заботой руководителей детского дома было наше художественное воспитание и развитие» [10].

При более глубоком изучении документов личного происхождения, открываются ранее неизвестные факты в биографии того или иного героя или события в целом. Один из ярких примеров – биография Николая Александровича Самойлова, уроженца поселка Черноисточинск. В далеком 1943 году Николай Александрович, будучи 12-ти летним мальчишкой, потерял всю свою семью. Добравшись до Нижнего Тагила, «...рослый 13-летний паренек понравился командиру полка полковнику Котылько». Эта встреча кардинально повлияла на всю последующую жизнь Николая Александровича. Приказом по 19-му танковому полку № 44 от 20 февраля 1944 года Николай был зачислен на все виды довольствия в музыкальный взвод, став настоящим «сыном полка». После окончания войны продолжил обучение в школе. В 1950-е годы Николай Александрович работал учителем в школе № 64, в 1964 году был назначен на должность директора школы № 12. Затем, сменил сферу своей трудовой деятельности, посвятив 27 лет своей жизни работе в МВД, 20 из них в уголовном розыске. На пенсию вышел в 1988 году в звании подполковника милиции, продолжив работать. В 2000 году ему было присвоено очередное звание – полковник. В фонд коллекции документов по истории Великой Отечественной войны документы Николая Александровича были переданы на постоянное хранение в 2011 году [11].

Использование архивных документов не ограничивается стенами учреждения. В век непрерывного, стремительного развития технологий,

интернет-пространство прочно заняло позицию одного из главных каналов распространения информации. На протяжении пяти лет, в преддверии празднования Дня Победы, письма и воспоминания ветеранов публикуются на сайте Нижнетагильского городского исторического архива.

Великая Отечественная война – это тяжелейшее испытание для всех, кто боролся с врагом на полях сражений, либо ковал оружие для Красной армии. Постараться понять, насколько это было тяжело, какой ужас испытал каждый из них, можно только изучив документы того времени.

### **Список литературы**

1. НТГИА. – Ф. 645. – Оп. 1. – Д. 63. – Л. 25.
2. НТГИА. – Ф. 645. – Оп. 1. – Д. 67. – Л. 5.
3. НТГИА. – Ф. 579. – Оп. 1. – Д. 15. – Л. 2.
4. НТГИА. – Ф. 579. – Оп. 1. – Д. 15. – Л. 69.
5. НТГИА. – Ф. 579. – Оп. 1. – Д. 15. – Л. 85.
6. НТГИА. – Ф. 535. – Оп. 1. – Д. 31. – Л. 30об.
7. НТГИА. – Ф. 645. – Оп. 1. – Д. 30. – Лл. 2, 3.
8. ГАСО. – Ф. Р-88. – Оп. 1. – Д. 4991. – Л. 57.
9. НТГИА. – Ф. 639. – Оп. 2. – Д. 16. – Лл. 67, 68.
10. НТГИА. – Ф. 639. – Оп. 2. – Д. 16. – Л. 19.
11. НТГИА. – Ф. 645. – Оп. 1. – Д. 176. – Лл. 3об, 9.

**Злобина Ирина Федоровна**, главный архивист МКУ «Нижнетагильский городской исторический архив», г. Нижний Тагил, [archiv2.nt@mail.ru](mailto:archiv2.nt@mail.ru)

**ВКЛАД ГОРОДА НИЖНИЙ ТАГИЛ В ПОБЕДУ  
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (1941–1945 ГГ.)  
(ПО ДОКУМЕНТАМ НИЖНЕТАГИЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО  
ИСТОРИЧЕСКОГО АРХИВА)**

В статье представлены сведения о том, как в условиях военного времени промышленные предприятия города были связаны в единую хозяйственную или технологическую цепочку, об организации их деятельности, о самоотверженном, героическом труде рабочих, инженерно-технических работников, служащих заводов, о Нижнем Тагиле – крупном тыловом центре, людях, которые, перенося невероятные трудности военного времени, не только производительно трудились, но и находили время для отдыха. Статья основана на документах, включенных в состав фондов Нижнетагильского городского исторического архива.

**Ключевые слова:** Нижний Тагил; война; промышленные предприятия; заводы; архив; документы.

*Zlobina I. F., Chief Archivist, Nizhny Tagil City Historical Archive, Nizhny Tagil, Russia*

**THE CONTRIBUTION OF THE CITY OF NIZHNY TAGIL  
TO THE VICTORY IN THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945)  
(ACCORDING TO THE DOCUMENTS OF THE NIZHNY TAGIL CITY  
HISTORICAL ARCHIVE)**

The article tells about the connection of industrial enterprises of the city into a single economic or technological chain in wartime conditions, about the organization of the factories, about the dedicated, heroic work of workers, engineers and technicians, employees of factories, about Nizhny Tagil – a large logistics center, people who experienced incredible wartime difficulties, not only worked productively, but also found time to relax. The article is based on documents included in the funds of the Nizhny Tagil City Historical Archive.

**Keywords:** Nizhny Tagil; war; industrial enterprises; factories; archive; documents.

На муниципальном хранении в Нижнетагильском городском историческом архиве имеются документы, относящиеся к деятельности предприятий периода Великой Отечественной войны, таких как номерные заводы 56 (Химзавод), 63 (Высокогорский механический завод), 183 (завод имени Коминтерна на Уральском вагоностроительном заводе), 563 Наркомата резиновой промышленности, Высокогорский железный рудник, Завод имени В.В. Куйбышева, Ново-Тагильский металлургический завод.

Нижний Тагил в полной мере испытал на себе те 1418 дней и ночей, которые приближали советский народ к Великой Победе. Великая Отечественная война внесла свои коррективы в развитие производства нашего города. В Нижний Тагил в эвакуацию прибыло 40 промышленных предприятий и учреждений, коллективы которых совместно с жителями города в кратчайший срок сумели создать крупнейший в стране военно-промышленный «кулак». Все предприятия были связаны в единую хозяйственную или технологическую цепочку: Высокогорский железный рудник – обеспечение металлургических заводов рудой; Ново-



Тагильский металлургический завод – выплавка броневой стали и прокат броневых листов; завод имени В.В. Куйбышева – прокат броневых листов, производство гильз, снарядов, гранат; Высокогорский механический завод – производство боеприпасов, снарядов; завод № 563 – катки для танков; Уралвагонзавод – танки Т-34 и авиабомбы. В этой цепи одно предприятие обеспечивало сырьем другое предприятие, чтобы в дальнейшем осуществить поставку деталей на конечный пункт производства.

Уральский вагоностроительный завод одно за другим сворачивал производство: вагонное, экспериментальный цех, освобождая площадки для создания на базе эвакуированных в Нижний Тагил предприятий нового Уральского танкового завода. Основу его производства составил Харьковский танковый завод № 183 им. Коминтерна. В документах фонда Уральского вагоностроительного завода имеется приказ № 1 от 26 сентября 1941 г., где сказано, что во исполнение приказа Наркома танковой промышленности СССР от 25 сентября 1941 года Кривич Пантелей Митрофанович «...приступил к исполнению обязанностей директора Уралвагонзавода и завода № 183 на Уралвагонзаводе» [1].

Приказом по заводу от 14 ноября 1941 года была утверждена схема организации управления заводом, директором завода № 183 стал прибывший из Харькова Максарев Юрий Евгеньевич.

Основные цеха завода подразделялись на: *заготовительные*, где отливались, ковались, штамповались и проходили термообработку металлические заготовки;

*бронекорпусные*, т. е. производились корпуса и башни; *механосборочные* цеха осуществляли механическую обработку деталей и сборку различных узлов танков и другой боевой техники.

Наркоматом танковой промышленности СССР была утверждена программа выпуска танков Т-34, которую принял к неуклонному исполнению завод № 183 на УВЗ, о чем свидетельствует приказ директора завода от 17 октября 1941 г. № 1107, в котором установлены сроки и нормы, а именно в ноябре запланирован выпуск 155 машин. В декабре месяце предстояло выпустить 300 машин, с тем, чтобы на 1 января 1942 года довести выпуск до 12 машин ежедневно» [2], здесь же давалось указание на обеспечение бесперебойной и своевременной поставки полуобрезных отожженных бронелистов из Ново-Тагильского металлургического завода, что является подтверждением того, что предприятия являлись звеньями единой технологической цепочки.

Необходимо отметить, что в марте 1942 года завод № 183 вышел на уровень производства, достигнутый до эвакуации, в апреле превзошел его, а в мае выпустил танков в полтора раза больше, чем в апреле. Задание мая было выполнено на 111 процентов.

В январе 1942 года на суженном заседании исполкома Нижнетагильского городского совета депутатов трудящихся принято Постановление «Об укомплектовании квалифицированными рабочими кадрами завода № 183», один из пунктов которого гласил «Направить на работу в

распоряжение завода № 183 металлистов, строителей и шоферов, работающих в настоящее время в организациях и учреждениях Нижнего Тагила не по специальности» [3]. Таким образом частично решалась проблема укомплектованности кадрами.

Из месяца в месяц, из года в год завод наращивал обороты. Подтверждением этому являются такие документы, как справочники экономических показателей работы завода за 1942–1944 годы, основные технико-экономические показатели за 1945 год, по которым составлены приведенные ниже таблицы.

#### **Выполнение производственной программы [4]**

1942 год	Январь	Декабрь
Первая декада	19	156
Вторая декада	37	238
Третья декада	19	364

#### **Производство танков (в штуках)[5]**

1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
5684	7466	8421	7356

Между заводами Наркомата танковой промышленности, цехами и подразделениями внутри заводов проводилось социалистическое соревнование.

В приказе Наркома танковой промышленности от 08 апреля 1943 года № 252 отмечается, что в результате развернувшегося социалистического соревнования в марте месяце заводом № 183 не только выполнен, но и перевыполнен план по жидкой стали [6].

Основная масса выплавленной стали (70% по данным 1943 г.) предназначалась для отливки траков, серийное производство которых было уже налажено в декабре 1941 г.

В годовом отчете завода по основной деятельности за 1943 год есть сведения о деятельности конструкторского аппарата завода, которая была направлена на улучшение качества танков, повышение их боеспособности, снижение трудоемкости в производстве, а также проектирование, изготовление и испытание новых образцов танков, механизмов к ним. Было проведено 769 изменений, из которых 131 направлено на улучшение качества, а остальные 638 на снижение трудоемкости изделия [7].

Победителям социалистического соревнования вручались на хранение переходящие Красные Знамена: Государственного Комитета Оборона, Горкома ВКП(б) и Горисполкома. Проводились месячники благоустройств общежитий, где проживали прибывшие на завод молодые и кадровые рабочие, инициатива принадлежала комсомольской организации завода.

В условиях военного времени при непрерывном нарастании мощностей перед руководством заводами вставали вопросы правильного использования рабочей силы и максимального уплотнения рабочего дня с

учетом правильной организации труда и практических достижений стахановцев.

Помимо организации ударного труда в цехах, танкостроительный завод направлял на фронт бригады ремонтников для скорейшего восстановления подбитой техники.

На прошедшей в мае 1943 года в Челябинске конференции Народного Комиссариата танковой промышленности по подготовке кадров было отмечено, что выполнение Государственного плана подготовки кадров заводом № 183 ставит его в число передовых заводов Наркомтанкопрома [8].

За образцовое выполнение заданий правительства по выпуску танков и резкое увеличение производства боевых машин в годы войны Уралвагонзавод был награжден трижды: в 1942 году – орденом Трудового Красного Знамени, в 1943 году – орденом Красного Знамени, в 1946 году – орденом Отечественной войны I степени.

Еще одним звеном в единой технологической цепи, являлся завод № 563.

На основании постановления Государственного Комитета Обороны СССР «О снабжении заводов Наркомтанкопрома обрезиненными катками для танков Т-34 и самоходных установок» от 17 июня 1943 года заводом № 183 сдан, а Наркомрезинпромом, в лице и.о. директора завода массивных шин, принят цех обрезинки катков с организацией его в самостоятельный завод № 563.

Создание завода было вызвано необходимостью военного времени, т. е. создание на Востоке страны танковой промышленности. Завод специализировался на выпуске катков для танка Т-34 и обеспечивал ими завод №183, на площадях которого и был создан.

Каток – это элемент ходовой части танка, предназначенный для поддержания верхней ветви гусеничной ленты и облегчения ее натяжения.

В документах фонда завода №563 имеются суточные рапорты о выпуске заводом изделий в том числе – катков, в рапорте за 30 декабря 1943 года отмечено, что в декабре по плану 27 рабочих дней, запланирован выпуск 6500 штук катков, в среднем в сутки должно быть выпущено 240 штук. За 30 декабря изготовлено 285 штук, что суммарно составило с начала месяца 6265 изделий [9]. 31 декабря выработано 355 катков и фактически с начала месяца отработано 28 дней, при плане 6500 штук выпущено 6620 катков. Из суточных рапортов видно, что завод из месяца в месяц увеличивал выпуск продукции и если случались сбои, то это было по причине отсутствия сырья.

Перебои в обеспечении завода сырьем, производственные неполадки создавали положение, при котором руководство завода было вынуждено выводить рабочих на сверхурочные работы. Существовала проблема укомплектованности кадрами: при плане в 320 человек, списочный состав составлял 232 человека или 76%. Кроме того, необходимо отметить, что до 30% работающих на заводе составляли подростки от 14 до 16 лет [10].

Но, несмотря на все тяготы военного времени, проводилось переобучение и подготовка кадров, изыскивались возможности для поощрений.

Из переписки по производственной деятельности за сентябрь 1943 года следует, что для своевременного выполнения задания Государственного Комитета Обороны по подготовке бойцов-танкистов на военно-учебном пункте завода необходимо обеспечить явку рабочих в дни занятий, т. е. воскресенье, вторник, четверг к 9.00 или 21 часу» [11].

«Все для фронта! Все для победы!» На этот призыв партии каждый стремился ответить делом.

Для увеличения производства металла потребовалось больше добывать железной руды. Горняки Высокогорского железного рудника в годы Великой Отечественной войны добыли 5,8 млн. тонн железной руды, а это на 1 млн. тонн больше, чем было добыто за 100 лет. В мае 1942 года Высокогорский рудник стал первым горным предприятием, завоевавшим переходящее Красное Знамя Государственного Комитета Обороны СССР и звание «Лучший рудник Советского Союза».

Всего за годы Великой Отечественной войны переходящее Красное Знамя вручалось руднику 22 раза. 31 марта 1945 года Указом Президиума Верховного Совета СССР Высокогорский рудник был награжден высшей правительственной наградой – Орденом Ленина за успешное выполнение заданий по обеспечению металлургических заводов рудой.

В документах фонда Ново-Тагильского металлургического завода имеются подтверждения того, что и металлурги вносили свой вклад в развитие танкостроения. В июне 1941 года встал вопрос о размещении эвакуированного с ленинградского Кировского завода прокатного стана для прокатки броневых листов на площадях металлургического завода. Строить новое здание времени не было, поэтому было решено расположить его в одном из действующих цехов, демонтировав имеющееся оборудование. Был остановлен бандажный стан в прокатном цехе. Одновременно началось строительство и новой мартеновской печи. В августе она вступила в строй, а 10 сентября 1941 года введен в эксплуатацию толстолистовой стан, на котором прокатанные слитки стали превращаться в броневой лист, прочную защиту танков [12].

В документах имеются также:

1. Приказ директора завода от 25 сентября 1943 года № 294, в котором говорится, что коллектив работников бандажного стана освоил прокатку и термическую обработку нового профиля для танковой промышленности, уменьшающего расход металла и затрату времени на механическую обработку и совершенно исключаящие термообработку этого профиля на заводе потребителе [13].

2. Приказ Наркома танковой промышленности Союза ССР Малышева от 28 сентября 1943 г. из которого следует, что «Ново-Тагильский завод Наркомата черной металлургии успешно освоил прокатку заготовок погон для танков сокращенными припусками и в значительной мере способствовал выполнению плана по выпуску танков заводами Наркомтан-

копрома, – Приказываю: 1. Объявить благодарность и наградить значком «Отличник социалистического соревнования Наркомтанкопрома» работников Ново-Тагильского металлургического завода...» [14].

В 1944 году на Ново-Тагильском металлургическом заводе была введена в действие доменная печь № 3 производительностью 400 тысяч тонн чугуна в год и коксовая батарея № 4 производительностью 450 тысяч тонн кокса, тем самым была решена задача обеспечения газом военных заводов.

Рудник им. III Интернационала в 1942 году вошел в четверку ведущих предприятий Наркомата цветной металлургии. Во всесоюзном социалистическом соревновании коллектив предприятия был признан лучшим с вручением Красного Знамени Государственного Комитета Обороны. Легендой шахты была признана молодая женщина Раиса Никитина, ставшая первой в мире женщиной-бурильщицей. Цветные металлы использовались для изготовления стрелкового и артиллерийского вооружения, боеприпасов, самолетов и танков, кораблей и подводных лодок, радиотехнических приборов.

В 1942 году группе ученых и инженеров Нижнетагильского металлургического завода им. В.В. Куйбышева была присуждена Сталинская премия за разработку и внедрение в производство технологического процесса выплавки углеродистого феррохрома в доменных печах. Первую плавку ферромарганца провела Фаина Шарунова – первая в мире женщина-горновая.

С началом Великой Отечественной войны на заводе № 63 (в дальнейшем Высокогорский Механический Завод (ВМЗ)) были осуществлены крупные мероприятия, направленные на массовое изготовление боеприпасов для фронта. Был установлен 12-часовой рабочий день, с одним-двумя выходными в месяц. Весь командный состав завода, включая старших мастеров и начальников участков, был переведен на казарменное положение. На завод пришли женщины, пенсионеры, девушки и юноши по комсомольско-трудовым путевкам, подростки в возрасте от 12 до 15 лет – учащиеся ремесленного училища.

В 1941 году на ВМЗ был эвакуирован Донецкий завод точного машиностроения. В кратчайшие сроки произведен монтаж и запуск в эксплуатацию его оборудования.

В 1942 году к XXV годовщине Великого Октября трудящиеся ВМЗ явились инициаторами постройки танковой колонны «Тагильский рабочий», это был подарок героическим защитникам Сталинграда. В госбанке был открыт счет, на который поступали деньги от трудящихся города: металлургов, горняков, работников учреждений, железнодорожников, строителей, школьников, студентов, домохозяек, Сводки поступления денег освещались в печати...» [15]. Уже в конце октября танковая колонна усилиями вагоностроителей была построена и отправлена на фронт. На средства заводчан был построен танк, получивший собственное имя «Прожектор» [16].

В годы Великой Отечественной войны производительность труда возросла по отношению к 1940 году на 201% в 1942 году и на 252% в 1944 году. Росту производительности труда на заводе способствовал технический прогресс. Но главное – это самоотверженный, героический труд рабочих, инженерно-технического персонала, служащих завода. Всего за годы войны завод изготовил более семи миллионов фугасных, бронебойных, осветительных и других типов снарядов и мин для сухопутной и морской артиллерии. В сентябре 1945 года завод был награжден орденом Ленина.

Трудящиеся заводов с первого до последнего дня войны работали под девизом: «Все для фронта, все для победы». Широкое распространение получили новые формы социалистического соревнования. Одним из первых на Урале и в Нижнем Тагиле зародилось движение «тысячников» в инструментальном цехе ВМЗ, а также на размещенном на территории Уралвагонзавода эвакуированном из Москвы авиазаводе № 381 – 12 февраля 1942 года фрезеровщик Дмитрий Босый установил всесоюзный рекорд, выполнив дневное задание на 1480%.

В 1943 году из 284 комсомольско-молодежных бригад города 89 имели звание фронтовых. Рабочих, объединенных в комсомольско-молодежные фронтовые бригады, отличало стремление как можно быстрее освоить профессии и приносить больше пользы заводу, фронту. Так на Уралвагонзаводе Татьяна Бревнова в годы Великой Отечественной войны возглавляла первую женскую фронтовую гвардейскую бригаду. Под ее руководством подростки производили элементы топливной системы для «тридцать четверок». В 1943 году Т. Х. Бревнова делегирована на Всесоюзное совещание бригадиров комсомольско-молодежных фронтовых бригад в Москву, в ЦК ВЛКСМ, где была награждена Почетным знаком. Завысокие показатели в труде награждены медалями «За трудовую доблесть», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» [17].

По состоянию на 1944 год в Нижнем Тагиле насчитывалось 1310 комсомольско-молодежных бригад с числом рабочих 1100 человек.

В годы войны Нижнетагильский огнеупорный завод обеспечивал своей продукцией 72 металлургических и машиностроительных предприятия страны.

Нижнетагильский коксохимический завод дал в годы войны 12% кокса СССР, стал одним из крупнейших коксохимических производств страны.

Северный химический завод Наркомата боеприпасов СССР, построенный в 1939 году, был снаряжательным. 7 млн. снарядов, изготовленных на Высокогорском механическом заводе, прошли через руки работниц этого завода.

В ряду предприятий Нижнего Тагила, работающих в войну, важное значение имел Уральский полигон (ныне ФКП «Нижнетагильский институт испытания металлов»), построенный в 1940 году. Всего в довоенный период в стране было построено 6 полигонов. В Нижний Тагил был эва-

куирован Софринский полигон из Подмосковья. В годы войны полигон проводил испытания 100 наименований изделий 182-х заводов. Испытателям приходилось много работать с продукцией, созданной по новым технологиям. Именно отсюда ушли на фронт реактивные снаряды к «кастюшам», которые нанесли сокрушительный удар по фашистским войскам под Сталинградом.

Более 70 тысяч тагильчан ушли на фронт, 24,6 тысяч из них не вернулись с полей сражений. 51 тагильчанин удостоен звания Герой Советского Союза.

Предприятия Нижнего Тагила в годы войны 87 раз удостоивались Знамени Государственного Комитета Оборона. Ордена и медали получили тысячи тружеников города. Документы о награждении тагильчан медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)» находятся на хранении в Нижнетагильском городском историческом архиве.

### Список литературы

1. НТГИА. – Ф. 417. – Оп. 1. – Д. 193. – Л. 133.
2. НТГИА. – Ф. 417. – Оп. 1. – Д. 196. – Л. 127.
3. НТГИА. – Ф. 70. – Оп. 3. – Д. 125. – Л. 10.
4. НТГИА. – Ф. 417. – Оп. 1. – Д. 243. – Л. 16.
5. НТГИА. – Ф. 417. – Оп. 1. – Д. 282. – Л. 5; Д. 356. – Л. 3.
6. НТГИА. – Ф. 417. – Оп. 1. – Д. 258. – Л. 124.
7. НТГИА. – Ф. 417. – Оп. 1. – Д. 285. – Л. 3.
8. НТГИА. – Ф. 417. – Оп. 1. – Д. 258. – Л. 157.
9. НТГИА. – Ф. 87. – Оп. 1. – Д. 12. – Л. 5.
10. НТГИА. – Ф. 87. – Оп. 1. – Д. 30. – Л. 3.
11. НТГИА. – Ф. 87. – Оп. 1. – Д. 26. – Л. 204.
12. НТГИА. – Ф. 196. – Оп. 1. – Д. 123. – Л. 1–11.
13. НТГИА. – Ф. 196. – Оп. 1. – Д. 158. – Л. 162.
14. НТГИА. – Ф. 196. – Оп. 1. – Д. 158. – Л. 175.
15. НТГИА. – Ф. 547. – Оп. 1. – Д. 63. – Л. 2.
16. НТГИА. – Ф. 547. – Оп. 1. – Д. 63. – Л. 4.
17. НТГИА. – Ф. 547. – Оп. 1. – Д. 23. – Л. 2.

**Зыкин Иван Валерьевич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-экономических дисциплин Технологического института (филиала) Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», г. Лесной, zivverh@mail.ru

## **ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: СЕКРЕТЫ ВЫЖИВАНИЯ**

В статье исследованы направления функционирования лесопромышленного комплекса Советского Союза в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., которые позволили в условиях значительных потерь сохранить потенциал отрасли. Сделаны выводы о приоритетном выпуске продукции оборонного и военного назначения, снижении требований к производству некоторых видов продукции, активизации заготовки лесных ресурсов в малолесных территориях центральной части Европейской России, обусловившей истощение лесных массивов.

**Ключевые слова:** лесопромышленный комплекс; модернизация; Великая Отечественная война; строительство предприятий; оборонная продукция; стандарты; заготовка древесины.

*Zykin I. V., Candidate of History, Associate Professor of the Department of Socio-Economic Disciplines, Technological Institute (Branch) of the National Research Nuclear University "MIFI", Lesnoy, Russia*

## **TIMBER PROCESSING COMPLEX OF THE SOVIET UNION IN THE GREAT PATRIOTIC WAR: SECRETS OF SURVIVAL**

The article examined the directions of functioning of the forest industry of the Soviet Union during the Great Patriotic War of 1941–1945, which allowed to preserve the potential of the industry in conditions of significant losses. Conclusions were drawn on the priority production of defense and military products, reduction of requirements for production of some types of products, intensification of harvesting of forest resources in low-forest territories of the central part of European Russia, which caused depletion of forest areas.

**Keywords:** timber processing complex; modernization; Great Patriotic War; construction of enterprises; defense products; standards; wood procurement.

Период Великой Отечественной войны Советского Союза в 1941–1945 гг., несмотря на повышенный интерес к нему ученых, военных, краеведов и огромное число изданных работ, отмечается наличием малоизученных проблем. К их числу относятся вопросы адаптации экономики страны к условиям военного времени, поддержания ее потенциала. Они актуальны и для лесопромышленного комплекса, значимой отрасли в СССР, претерпевшей в конце 1920-х – начале 1940-х гг. существенные трансформации, но сочетавшей применение в больших масштабах тяжелого физического труда и оснащение передовой техникой. В этих условиях одними мобилизационными и принудительными мероприятиями, трудовым энтузиазмом работников, широко распространенными в 1930-х – начале 1940-х гг. и получившими новый импульс в период войны, поддержать потенциал лесной промышленности было сложно. Отрасль понесла огромные потери (в отдельных компонентах – до 50–60% мощностей [8, с. 408]) по причине размещения значительной части



предприятий в западных районах страны и эвакуации их малой части вследствие приоритета вывоза научно-технических учреждений, металлургических, машиностроительных, оборонных предприятий, других ценных грузов.

Большинство советских и ряд современных исследователей истории и отдельных проблем экономики, лесопромышленного комплекса Советского Союза в годы Великой Отечественной войны видели в качестве основных источников сохранения потенциала отрасли политику партийно-государственных и хозяйственных органов по размещению и перемещению производственных мощностей и трудовых ресурсов в северо-восточные и восточные районы страны, формирование патриотических настроений и улучшение организации труда работников, трудовые свершения людей (см. н-р: [4; 8; 10; 15]). В 1970-х гг. имели место отдельные попытки специалистов лесного комплекса, трудившихся на ответственных должностях в годы войны, раскрыть некоторые секреты выживания отрасли (см. н-р: [1]). На современном этапе появляются работы по истории региональных лесопромышленных комплексов, в том числе в период Великой Отечественной войны, в которых предпринято исследование трансформаций отрасли в сферах управления, экономики, труда (в том числе принудительного), быта (см. н-р: [9; 14; 16; 17]). Однако цельного представления как об истории лесной промышленности Советского Союза в годы военных испытаний, так и о том, как отрасль с огромными материальными и трудовыми потерями смогла обеспечить нужды страны в своей продукции, нет. Данное исследование является первой попыткой осмысления этой проблемы.

В конце 1920-х – начале 1940-х гг. лесопромышленный комплекс СССР активно развивался в направлении становления индустриальной отрасли. В результате реформ отрасль стала органичной частью централизованной экономики. Фактические показатели лесопромышленной деятельности в Советском Союзе были впечатляющими по сравнению с периодами до революций 1917 г. и «новой экономической политики». Однако в качественном отношении (в том числе по выпуску продукции на душу населения) потенциал отрасли был относительно слабым (см. н-р: [12, с. 40, 70, 72, 73]). Усиление милитаризации экономики в конце 1930-х – начале 1940-х гг. затронуло и лесную отрасль. В этот период началось освоение выпуска продукции оборонного назначения (заготовка специальной древесины, изготовление тары для боеприпасов и комплектующих для оружия, производство специальных видов целлюлозы, бумаги, спирта), и лесопромышленный комплекс к началу войны в 1941 г. имел определенный задел в этом виде деятельности. В конце 1930-х – начале 1940-х гг. происходили важные общегосударственные (репрессии, ужесточение трудового законодательства, привлечение в промышленность женщин) и отраслевые (рост числа заключенных, занятых в лесной промышленности, ускоренное возведение новых фанерных, целлюлозно-бумажных, гидролизных предприятий) процессы.

Обращусь к наиболее важным направлениям функционирования лесопромышленного комплекса в период Великой Отечественной войны, которые позволили отрасли выжить, сохранить потенциал. Общими явлениями и процессами, обеспечивавшими перевод советской экономики на военный лад, стали усиление командно-административных методов управления, приоритетный выпуск военно-промышленной продукции, сокращение до минимума изготовления товаров для гражданского потребления, эвакуация предприятий и населения, использование принудительного труда, привлечение на производство женщин, детей и пожилых людей.

В самом начале войны в подчинение организованного Государственного комитета обороны перешел Народный комиссариат целлюлозно-бумажной промышленности СССР [2, с. 665]. Предприятия по глубокой переработке древесины, располагавшие относительно развитой производственной инфраструктурой, стали осваивать выпуск продукции оборонного назначения, на их площадях размещались эвакуированные лесопромышленные и смежные предприятия, организовывалось изготовление боеприпасов. К примеру, Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат был официально сдан в 1940 г., но его отдельные подразделения еще сооружались. С началом войны на предприятии активизировались строительно-монтажные работы в отжимном, отбельном и хлорном цехах, чтобы освоить выпуск специальной продукции. Начался выпуск противоопридной бумаги «ПИК» – прочной, плотной, пропитанной специальным раствором и не пропускавшей газы (использовалась для изготовления солдатских плащей, палаток). Было освоено производство пороховой целлюлозы лыж, лопат, пожарных касок, наконечников для палаточных каркасов. Несколько месяцев изготавливались гранаты [9, с. 53-54].

По приказу Народного комиссариата целлюлозно-бумажной промышленности СССР от 24 сентября 1941 г. Новолялинский целлюлозно-бумажный комбинат (Свердловская область), помимо выпуска основной продукции – крафт-бумаги и крафт-мешков, должен был приступить к изготовлению военной продукции. Первая партия калиброванного картона была получена 11 декабря 1941 г., 15 декабря началась выработка обтюраторов для оружия, в конце года произвели первый картон и изделия из него. Указом президиума Верховного совета СССР от 26 декабря 1941 г. Новолялинский комбинат перешел в разряд предприятий военной промышленности. Из г. Кунцево был эвакуирован завод, выпускавший снаряды для минометов, артиллерии и патроны. В 1943 г. введен в эксплуатацию цех гальванического лужения для обработки снарядов и головок патронов [11, с. 80, 81].

Народный комиссариат лесной промышленности, оставшийся в подчинении Совета народных комиссаров СССР, начал заготовку специальной древесины, освоение продукции механической обработки леса военного и оборонного назначения. В составе ведомства 12 июля 1941 г.

был создан военный отдел для организации работ и контроля за выполнением оборонных заданий [1, с. 4]. Так, в Карелии, оказавшейся в районе боевых действий, где потери мощностей лесопромышленного комплекса были огромными, на линии Сорокская – Обозерская были организованы пять лесозаготовительных предприятий, при лесозаводах началось производство лыж. Предприятия треста «Карелдрев» перешли на выпуск оборонной продукции (щитовых домиков, передвижных бань, волокуш и других изделий) [10, с. 65]. На Тюменском фанерном комбинате № 5 после реконструкции в январе 1942 г. стали изготавливать древесностружечные плиты, ящики, авиа- и аккумуляторный шпон, фанерную подошву и другие виды продукции. Ялutorовский лесопильный завод (Омская область) выпускал заготовки для Заводоуковского авиационного завода, аэродромные катки, санитарные домики и носилки, лыжные палки и спецтару [17, с. 354, 355].

Народный комиссариат внутренних дел СССР, в конце 1930-х – начале 1940-х гг. существенно повысивший свою удельный вес в лесопромышленной деятельности в стране и возводивший многие предприятия по глубокой переработке древесины, в годы войны продолжал играть значимую роль в отрасли. В частности, в первые месяцы войны на производство спецкупорки переключились 58 деревообрабатывающих колоний Главного управления лагерей. За период с середины 1941 г. по середину 1944 г. было изготовлено 20700 тыс. комплектов этих изделий (выполнение задания Государственного комитета обороны составило 107%). При этом с 1942 г. налаживался выпуск сложной спецкупорки, предназначенной для упаковки различных калибров снарядов, мин и авиабомб [3, с. 291, 292]. В 1944 г. исправительно-трудовые лагеря, войска и органы ведомства заготовили 18,7 млн. м<sup>3</sup> леса (около 11% от показателя по стране), превысив показатели 1943 г. [6, с. 215, 216].

В годы войны на Европейском Севере, Урале, в Сибири были введены в строй новые лесопильно-деревообрабатывающие, фанерные, целлюлозные, сульфитно-спиртовые и гидролизные предприятия. Это позволило поддержать производство продукции механической обработки и глубокой переработки древесины на уровне, в целом достаточном для удовлетворения военных и оборонных нужд страны. Важным фактором повышения эффективности труда и улучшения использования ресурсов в лесопромышленном комплексе стало снижение требований к производству некоторых изделий. К примеру, были снижены требования к влажности спецкупорки, осуществлялись замена щиповых соединений гвоздевыми, отказ от строгания дощечек. В результате расход древесины сократился на 10–14%. Снижение требований к качеству спецкупорки позволило увеличить количество производителей [1, с. 2, 3].

Необходимость бесперебойного снабжения дровами предприятий, транспорта, организаций, учреждений и населения привела к активизации заготовки древесины в районах транспортных путей, лесах государственного фонда и местного значения (за исключением Бузулукского бо-

ра). В районах эксплуатации оказались многие ценные породы лесов, древесина нередко использовалась в качестве топлива. Заготовка разрешалась также в лесах, расположенных в 10-километровой полосе вдоль железных дорог, за исключением 500-метровой полосы по обе стороны магистралей [1, с. 5]. Народный комиссариат путей сообщения СССР получил исключительные права на ведение заготовки древесины, в том числе в освобожденных районах страны, притом в необходимых размерах [5, с. 415, 432]. В результате приближения районов заготовки древесины к потребителям, в том числе с целью удешевления транспортных расходов, существенно повысился удельный вес регионов центральной части Европейской России, то есть малолесных территорий [13, с. 95]. Это сделало неактуальным деление лесов страны на промышленную и водоохранную зоны. Постановлением Совета народных комиссаров СССР от 23 апреля 1943 г. были выделены три группы лесов, в двух из которых рубки были ограничены [7, с. 22]. Тем не менее заготовка древесины в промышленной зоне вблизи поселений, железных дорог и рек по-прежнему превышала расчетную лесосеку.

Таким образом, значимыми направлениями поддержания потенциала лесопромышленного комплекса Советского Союза в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. стали: приоритетный выпуск предприятиями специальной продукции механической обработки и глубокой переработки древесины, боеприпасов; снижение требований к производству некоторых видов продукции; усиление эксплуатации лесных массивов в центральной части Европейской России. Передача целлюлозно-бумажной промышленности в подчинение Государственному комитету обороны позволила нагрузить предприятия этой отрасли заказами по выпуску оборонной продукции и боеприпасов, освоить новые виды продукции глубокой переработки древесины, не допустить значительного сокращения производственных коллективов. Лесопильно-деревообрабатывающие и фанерные заводы, исправительно-трудовые лагеря стали также изготавливать товары оборонного назначения. Активизация заготовки древесины в малолесных территориях страны, осуществлявшаяся разными ведомствами, привела к истощению лесных массивов.

### Список литературы

1. Вараксин, Ф. Д. Все для фронта! (лесная промышленность в годы Великой Отечественной войны) / Ф. Д. Вараксин, И. А. Шацкий, М. Н. Петровская // Лесная промышленность. – 1975. – № 4. – С. 4-5; № 5. – С. 2-3.
2. Великая Отечественная война 1941–1945 годов : в 12 т. Т. 7. Экономика и оружие войны. – М. : Кучково поле, 2013. – 864 с.
3. ГУЛАГ: Главное управление лагерей. 1918–1960. – М. : МФД, 2000. – 888 с.
4. История народного хозяйства Урала : в 2 ч. – Свердловск : Изд-во Урал. унта, 1988. – Ч. 1. – 256 с.
5. История социалистической экономики СССР : в 7 т. Т. 5. Советская экономика накануне и в период Великой Отечественной войны, 1938–1945. – М. : Наука, 1978. – 568 с.

6. История сталинского Гулага. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов : собрание документов : в 7-ми томах. Т. 3. Экономика Гулага. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 624 с.
7. Леса Урала / под ред. М. Е. Ткаченко. – Свердловск : Изд-во Уральского филиала Академии наук СССР, 1948. – 231 с.
8. Лесная, целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая промышленность // Великая Отечественная война 1941–1945 : энциклопедия. – М. : Советская энциклопедия, 1985. – С. 408.
9. Минувя рубежи эпох, 1940–2010. – Архангельск : Архангельский ЦБК, 2010. – 488 с.
10. Первозванский, И. В. Очерки по развитию лесного хозяйства и лесной промышленности Карелии / И. В. Первозванский // Труды Карельского филиала Академии наук СССР. Вып. XIX. Вопросы рационального использования лесов Карелии. – Петрозаводск, 1959. – С. 5-75.
11. С веком наравне: с вершины юбилея пути вперед виднее. Новолялинскому целлюлозно-бумажному комбинату 100 лет. – Екатеринбург : ООО «Аристократ», 2014. – 204 с.
12. Социалистическое строительство Союза ССР (1933–1938 гг.). Статистический сборник. – М. ; Л. : Госпланиздат, 1939. – 206 с.
13. Страна Советов за 50 лет : сборник стат. мат. – М. : Статистика, 1967. – 352 с.
14. Турубанов, А. Лесной комплекс Коми АССР / А. Турубанов, Е. Макеева // Книга Памяти Республики Коми. – Сыктывкар, 2002. – Т. 9. – С. 691-696.
15. Чадаев, Я. Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / Я. Е. Чадаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Мысль, 1985. – 494 с.
16. Шегельман, И. Р. Лесные трансформации (XV–XXI вв.) / И. Р. Шегельман. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2008. – 240 с.
17. Южаков, В. П. Лесная промышленность Тюменской области в годы Великой Отечественной войны / В. П. Южаков // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: Индустриальная модернизация Урала в XVIII–XXI вв. XII Всероссийская научная конференция, посвященная 90-летию Заслуженного деятеля науки России, доктора исторических наук, профессора Александра Васильевича Бакунина : материалы. Екатеринбург, 4–5 декабря 2014 г. : в 2-х т. – Екатеринбург : УрФУ, 2014. – Т. 2. – С. 353-357.

*Киселев Евгений Анатольевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры туристического бизнеса и гостеприимства Уральского государственного экономического университета, г. Екатеринбург, kiselev.59@mail.ru*

## **ЗАБЫТЫЕ ТРУЖЕНИКИ ТЫЛА: УРАЛЬСКИЕ КОНДИТЕРЫ В ГОДЫ ВОЙНЫ**

В статье подводятся итоги изучения малоизвестной деятельности предприятий кондитерской промышленности региона в годы Великой отечественной войны. Рассказывается об опыте использования материалов, полученных в ходе исследования, в выставочной работе и публикациях в средствах массовой информации.

**Ключевые слова:** Великая отечественная война; Свердловск; Нижний Тагил; производство продуктов питания; пищевой комбинат; женский труд; кондитерские изделия.

*Kiselev E. A., Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Tourism Business and Hospitality, Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia*

## **FORGOTTEN WORKERS: URAL CONFECTIONERS IN THE YEARS OF WAR**

The article summarizes the study of the little-known work of the confectionery industry in the region during the Great Patriotic War. The experience of using materials, which were obtained during the study, in exhibition work and publications in the media is described.

**Keywords:** Great Patriotic War; Sverdlovsk; Nizhny Tagil; food production; food processing plant; women's labor; confectionery.

Традиционное представление об Урале в годы Великой отечественной войны как о центре военного производства оставляет в неза заслуженном забвении труд многих людей, которые работали на предприятиях непосредственно не производивших военную технику и боеприпасы.

Малоизвестным является, и работа индустрии питания, в том числе немногочисленных в регионе кондитерских предприятий. Кондитерская промышленность всегда была зависима от импорта сырья, но с началом войны поставки через порты Черного и Балтийского морей были перекрыты. Потребность же в шоколаде и других кондитерских изделиях, которые являются высококалорийными продуктами, была высока. Поэтому, уже в первых поставках на условиях ленд-лиза, среди других стратегических грузов предусматривались и поставки какао-бобов [4, с. 6]. Крупнейшие советские предприятия кондитерской промышленности были сохранены, поэтому приоритет в импорте остался именно за сырьём. Поставщиком какао-бобов стала Южная Америки. Оттуда грузы направлялись в порты Владивосток и Находка, и далее, по железным дорогам, в центральную часть страны и на Урал.

В Свердловске в 1941 г. производственные помещения кондитерской фабрики им. Я. М. Свердлова и только что построенного макаронно-кондитерского комбината были заняты эвакуированными военными предприятиями. Производство было перенесено на пивобезалкогольный завод и возобновлено, хотя в меньших объемах [3]. В условиях недо-

статка продовольствия, многие предприятия и организации стремились создавать подсобные хозяйства по производству продуктов питания. Одной из таких организаций стала Свердловская межобластная база «Оптбакалея», работавшая в трех уральских областях. Народного комиссариата торговли СССР. Пищевые комбинаты базы «Оптбакалея» с октября 1942 г. были созданы в Свердловске (1942 г.), Перми (1943 г.), Челябинске (1944 г.), Нижнем Тагиле (1945 г.).

Свердловский пищевой комбинат размещался на первом и в цокольном этажах гостиницы «Большой Урал». Отходы пищевой промышленности – клейковина и жмых, стали основой для главной продукции пищекомбината: концентрата растительного бульона. В год производилось до 17 миллионов разовых порций. Концентрат растительного бульона направлялся в отделы рабочего снабжения промышленных предприятий. По-видимому, он и был основой супа, которым кормили в рабочих столовых. Ветераны, вспоминая работу в тылу, называли такой суп – баландой. Было организовано также производство полуфабриката «Суп-лапша». В производство лапши шла не только мука, продукт «обогащался» овощными добавками. Из жмыха приготавливали «кофейный напиток» [2, с. 385].

Недостаток продовольствия заставлял обращаться к нетрадиционному сырью – дикорастущим растениям. В летний период 1943 г., силами привлеченных подростков, в пригородных лесах были организованы заготовки съедобных дикорастущих растений, лесных ягод, грибов. Для этой работы привлекалось 15–20 человек. Это позволило обновить ассортимент продукции: изготавливать «чай» и «овощную» икру. В растительный бульон стали добавлять сныть, крапиву, в суп-лапшу – грибной соус, пережаренный корень лопуха добавлялся в «кофейный напиток».

В 1943 г. при пищекомбинате был создан научный совет для изучения возможности увеличения производства продуктов питания, Советом были разработаны рекомендации для привлечения новых видов сырья, по внедрению комплексной промышленной переработки отходов картофеля, по производству заменителя сахара из отходов пороховой целлюлозы. Была разработана техническая документация по организации цеха по производству дрожжей на древесных опилках [1, с. 177].

Однако лицом производства пищевых комбинатов стали кондитерские цеха. Позднее, в 1949 г., Свердловский и Нижнетагильский пищекомбинаты были преобразованы в кондитерские фабрики.

По сохранившимся технологическим картам Свердловского пищекомбината видно, что рецептура конфет была упрощена. Да и ассортимент продукции военного времени был небольшой.

Выпускали: ирис, помадку, мармелад, карамель, конфеты, шоколадные конфеты, шоколад, какао-порошок. Интересно отметить, выпускалась и продукция региональной тематики. Рисунки к произведениям П. П. Бажова украсили этикетки шоколадных конфет «Уральские сказы». При этом, пищевой комбинат «Оптбакалея» в торговую сеть направлял

помадные (не глазированные шоколадом) конфеты, а наиболее высококалорийные и деликатесные (шоколад, шоколадные конфеты, какао-порошок) – в систему «Особторга».

Наркомат торговли планировал объемы производства в стоимостном выражении, поэтому наиболее выгодным оказывался выпуск более дорогой, кондитерской продукция. Очевидно, и этот фактор повлиял на то, что объемы производства кондитерских изделий росли, значительно превышая плановые задания [2, с. 385].

При нормированной (карточной) системе распределения продуктов питания кондитерские изделия были заменителем сахара. По воспоминаниям ветеранов труда, иногда работницам кондитерских предприятий по карточкам, вместо месячной нормы – 400 граммов сахара, выдавали 400 граммов конфет. Многие работницы продавали их на «черном рынке» и покупали хлеб.

подавляющее большинство работающих на кондитерских предприятиях составляли женщины. На Свердловском пищевом комбинате их было – 89%. Производство было слабо механизированным, с большой долей ручного труда. Это позволяло обучать прямо на рабочих местах работников, не имеющих никаких профессий – домохозяйек, учащихся, людей, ранее работавших на предприятиях сферы обслуживания. Физические нагрузки, которые буквально обрушились на женские плечи, не могли не приводить к разным проблемам. Погрузочные работы приводили к травмам, перенос горячей карамельной массы в тазах приводил к ожогам тела. Даже, казалось бы, простая завёртка конфет тоже была травмоопасна. Заверточного оборудования не было, и конфеты на всех предприятиях заворачивали вручную. Эта работа зачастую приводила к травмированию пальцев рук. Как вспоминали ветераны труда: «Пальцы у работниц были свернуты до крови».

Работники предприятий привлекались, кроме основной работы, на торфоразработки, на работы в подсобных хозяйствах и заготовку сена, на уборочные работы в осенний период, на работы в госпиталях. А в зимний период на расчистку железнодорожных путей от снега и на лесозаготовки, так как дрова широко использовали для отопления учреждений и жилых домов Свердловска [2, с. 386].

В мае 1944 г. для расширения производства базе «Оптбакалея» было передано здание в центре города, будущую Свердловскую кондитерскую фабрику. Здание было полуразрушено после пожара в конце 1930-х гг. Основная тяжесть восстановительных работ: разбор завалов, погрузочно-разгрузочные и подсобные строительные работы, также легла на плечи работниц. Ежемесячно на стройку направляли по 15–25 человек с производства, а также проводили субботники, на которые работницы выходили после 12-часовой военной смены. При нехватке квалифицированных строителей, новый производственный корпус был пущен в эксплуатацию только к концу 1946 г.



Сохранилось упоминание о вызове на соревнование коллектива строящегося Нижнетагильского пищекомбината. Однако тагильчане обогнали свердловчан на полтора года, начав кондитерское производство в апреле 1945 г. Уже 24 апреля 1945 г. в решении исполнительного комитета Свердловского областного совета депутатов трудящихся «О подготовке первомайских подарков детям» упоминается и продукция Нижнетагильского пищекомбината. Первомайские детские подарки были более чем скромными: от 100 г. кондитерских изделий на ребенка, до 100 г. кондитерских изделий и 100 г. печения [6].

Свой нелегкий труд работники кондитерских предприятий справедливо рассматривали как вклад в борьбу всего советского народа. Многие из них были награждены почетными знаками и медалями. Свердловский пищевой комбинат в годы войны неоднократно отмечался как лучшее подсобное предприятие Народного комиссариата торговли. Семь работников пищекомбината в 1944 г. наградили знаками «Отличник наркомата торговли СССР», а в 1947 г. 30 работниц были награждены медалями «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны» [1, с. 178].

История кондитерской промышленности Свердловска в годы Великой Отечественной войны была впервые изучена и собрана автором при подготовке экспозиции музея фабрики «Конфи» в Екатеринбурге, открытого к 30-летию Свердловской кондитерской фабрики № 1 в 1997 г. Материалы по истории были опубликованы в корпоративных и городских СМИ, в сборниках научно-практических конференций [1; 2].

В 2000 г. к 55-летию юбилею Победы был подготовлен сборник «Солдаты Победы» с материалами о ветеранах фронта и тыла, работавших на кондитерской фабрике. Авторами-составителями сборника стали журналист В. Голубев и историк-краевед Е. Киселев. В сборнике был приведен список всех работников, награжденных медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны».

В 2010 г., в год 65-летия Победы в Великой Отечественной войне, коллективом Музея истории Екатеринбурга была подготовлена выставка «Горький шоколад войны» где использованы материалы по истории пищекомбината «Оптбакалея» [5].

Нижнетагильскому музею-заповеднику, готовившему выставку по истории Нижнетагильской кондитерской фабрики, были переданы оцифрованные фотографии строительства пищевого комбината.

### **Список литературы**

1. Киселев, Е. А. Свердловский пищекомбинат «Оптбакалея» в годы Великой Отечественной войны / Е. А. Киселев. // Третьи Татищевские чтения. – Екатеринбург : Банк культурной информации, 2000. – С. 175-178.

2. Киселев, Е. А. Предприятия кондитерской промышленности Свердловска в годы Великой Отечественной войны / Е. А. Киселев, Н. А. Киселева. // Урал индустриальный. Бакунинские чтения : материалы VII Всероссийской научной конференции, ноябрь 2005 г. : в 2-х т. – Екатеринбург : Издательство УМЦ УПИ, 2005. – Т. 1. – С. 384-387.

3. Печеркин, Р. Я. Тонус (Свердловский завод безалкогольных напитков) / Р. Я. Печеркин. // Екатеринбург : энциклопедия. – Екатеринбург, 2002. – С. 553.
4. Супрун, М. Н. Продовольственный ленд-лиз и Россия, 1941–1945 гг. / М. Н. Супрун // Россия и мировой продовольственный рынок. – 1995. – № 3. – С. 5-8.
5. Шустикова, А. М. Когда главный зритель – ребенок, или о войне простым языком (выставка «Горький шоколад войны», музей истории Екатеринбурга) / А. М. Шустикова // Краеведческий музей: история, коллекция, люди (к 150-летию Кировского областного краеведческого музея) : сборник статей и материалов. – Киров : Издательство «О-Краткое», 2016. – С. 299-302.
6. ГАСО. – Ф-88. – Оп. 1. – Д.5357. – Л. 212.

*Махнанова Ирина Алексеевна, ведущий архивист отдела научно-исследовательской и организационно-методической работы Исторического архива Омской области, г. Омск, mi\_omsk@mail.ru*

## **КОММЕМОРАЦИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В АРХИВНОЙ И КРАЕВЕДЧЕСКОЙ РАБОТЕ**

В статье конспективно представлены современные коммеморативные практики, осуществляемые на основе документальных первоисточников и информационных технологий, в деятельности ведомственных, федеральных и региональных архивов, а также музеев, библиотек и общественных объединений. Сделан вывод о необходимости создания единого Интернет-ресурса (сводной базы данных) для представления имеющихся сведений, сохранения памяти о войне и подвиге советского народа.

**Ключевые слова:** коммеморативные практики; сохранение памяти; архив; память; информационные технологии; краеведение.

*Makhnanova I.A., Lead Archivist of the Department of Research and Organizational and Methodological Work, Historical Archive of the Omsk Region, Omsk, Russia*

## **COMMEMORATION OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN ARCHIVAL AND LOCAL LEGAL WORK**

The article briefly presents modern commemorative practices carried out on the basis of documentary primary sources and information technologies in the activities of departmental, federal and regional archives, as well as museums, libraries and public associations. It is concluded that it is necessary to create a single Internet resource (consolidated database) to present the available information, preserve the memory of the war and the exploit of the Soviet people.

**Keywords:** commemorative practices; preservation of memory; archive; memory; information technology; local history.

В современный период сохранение памяти о войне является продолжением подвижнической деятельности предшественников по увековечению подвига павших защитников, а также многолетней традицией, складываемой с 1965 года, когда памятная дата – 9 мая, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР, объявлена нерабочим днём. По воспоминаниям фронтовиков, тружеников тыла и детей участников войны, именно тогда изменилось отношение к произошедшей трагедии, подвигу народа на фронте и в тылу. В последние годы (особо – к юбилейным торжествам) складываются новые формы просветительской и воспитательной работы.

Прежняя основная форма передачи устных воспоминаний от живых свидетелей непосредственно к слушателям (встречи с ветеранами) меняется на другие практики коммеморации, т. е. виды и способы сохранения и передачи поколениям памяти о Великой Отечественной войне. Вспомним всероссийские акции – «Георгиевская ленточка», «Свеча памяти», шествие «Бессмертный полк», объединяющие тысячи потомков участников войны и тружеников тыла по всему миру, передающие незабываемую горечь утраты и память о событиях прошедшей народной трагедии. Всё более значимой на современном этапе становится работа

с первичной информацией, доступной через сеть Интернет. Прежде всего, это массив документов в федеральных, ведомственных, региональных, муниципальных архивах и других учреждениях, которые активно используются исследователями в научных, краеведческих и генеалогических поисках. Конспективно представим основные ресурсы.

С 2007 года по инициативе Министерства обороны Российской Федерации (далее – МО РФ) на основе документов Центрального архива МО РФ ведётся работа по размещению сведений в обобщённый банк данных «Мемориал» [1]. С 2010 года в сети Интернет действует обобщённый банк данных «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», также созданный по инициативе МО РФ, где собирается вся информация о награждениях за боевые подвиги, имеющаяся в архивных источниках [2]. Сравнительно недавно начал действовать новый портал документов Второй мировой войны – «Память народа», созданный МО РФ по решению Российского оргкомитета «Победа», поддержанный поручением Президента РФ и Постановлением Правительства РФ, чтобы «предоставить возможность пользователям получить наиболее полную информацию об участниках Великой Отечественной войны за счет новых интерактивных инструментов и развития обобщенных банков данных «Мемориал» и «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [3]. Накануне юбилея Победы начал работу организационный комитет по подготовке и проведению празднования, который освещает свою работу, представляя на сайте различные направления деятельности в России [4].

В архивах работа по сохранению памяти также осуществляется на основе документальных первоисточников и публикуется на сайтах федеральных и региональных учреждений, в том числе на портале «Архивы России». Осуществляется анонсирование и информирование о выставочных проектах, публикациях, изданиях, рассекречивании, поступлении архивных документов. Федеральное архивное агентство (Росархив) сообщает об открытии 23 апреля 2020 года в Выставочном зале федеральных архивов выставки «Сталин – Черчилль – Рузвельт», посвящённой межсоюзническому сотрудничеству в годы Великой Отечественной войны [5]. Кроме того, с 2004 года архивистами ежегодно пополняется сайт «Победа. 1941–1945». Общий объём экспонатов из фондов 5-ти специализированных архивов, 33-х государственных архивов субъектов РФ: электронных фотодокументов – 2990, продолжительность кинофрагментов – более 9 часов, фонодокументов – более 3 часов [6].

На сайте Исторического архива Омской области работает 5 виртуальных выставок, посвящённых Великой Отечественной войне [7]. Кроме того, архив обладает малоизученным документальным наследием. К примеру, в фонде личного происхождения Алексея Петровича Дмитриева (Ф. № П-9670), Героя Советского Союза, воевавшего на командных должностях Южного, Донского, Степного, I и II Украинского фронтов,

содержатся воспоминания очевидца – объёмные неопубликованные рукописи о событиях военного времени [8].

Активными инициаторами коммеморативной просветительской и воспитательной деятельности являются музеи, библиотеки, общественные объединения, как на федеральном уровне, так и в регионах. К примеру, Центральным музеем Вооруженных сил РФ совместно с МО РФ реализуется проект «Дорога памяти», призванный увековечить участников войны в рамках экспозиции мультимедийного пространства на прихрамовой территории Главного храма Вооруженных Сил России [9]. Российским историческим обществом в сотрудничестве с Росархивом, МО РФ, Германским историческим институтом в Москве осуществляется проект по оцифровке хранящихся в России германских документов [10].

В Омске работают выставки, посвящённые 75-летию Победы – в историко-краеведческом и литературном музеях. В Омской государственной областной библиотеке имени А.С. Пушкина завершается работа над изданием, включающим библиографические описания публикаций за прошедшие 75 лет. Региональная общественная организация ветеранов (пенсионеров) культуры, искусства, художественного образования Омской области (председатель Р. М. Максютова) совместно с Историческим архивом Омской области осуществляет на средства президентского гранта проект центра «Серебряный возраст» – издание сборника историко-архивных документов «Дом детства моего» о детских домах, эвакуированных в Омскую область в годы войны [11].

Омская городская общественная организация «Общество коренных омичей» в юбилейный год посвящает памяти великого поколения фронтовиков и тружеников тыла третью книгу «Записок коренного омича» (автор – председатель В. И. Селюк) и предстоящую выставку «Память сердца моего», создаваемую в стенах Омского областного музея изобразительных искусств имени М.А. Врубеля на основе подлинных документов и наград из личных архивов, бережно сохраняемых в омских семьях.

Многообразие содержательного контента современной коммеморативной деятельности указывает на необходимость создания единого Интернет-ресурса (сводной базы данных) для представления имеющихся сведений и сохранения отечественной памяти о прошедшей войне и подвиге советского народа.

### **Список литературы**

1. URL: <https://obd-memorial.ru/html/> (дата обращения: 13.03.2020).
2. URL: <http://www.podvignaroda.mil.ru/?#tab=navHome> (дата обращения: 13.03.2020).
3. URL: [https://pamyat-naroda.ru/?utm\\_source=podvig\\_ink](https://pamyat-naroda.ru/?utm_source=podvig_ink) (дата обращения: 13.03.2020).
4. URL: <https://www.may9.ru/> (дата обращения: 13.03.2020).
5. URL: <http://archives.ru/press/12-03-2020-kollegiya.shtml> (дата обращения: 13.03.2020).
6. URL: <http://victory.rusarchives.ru/> (дата обращения: 13.03.2020).

7. URL: <https://iaoo.ru/blog/virtual-exhibitions> (дата обращения: 13.03.2020).
8. URL: [https://iaoo.ru/fundsdirectory/fond/f\\_297291?archive=3](https://iaoo.ru/fundsdirectory/fond/f_297291?archive=3) (дата обращения: 13.03.2020).
9. URL: <http://doroga.mil.ru/> (дата обращения: 13.03.2020).
10. URL: <https://wwii.germandocsinrussia.org/ru/docs/4-o-proekte>.
11. URL: <https://veterancult.ru/tsentr-serebryanj-vozrast/203-obmen-mneniyami>.

**Мохов Антон Сергеевич**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории древнего мира и средних веков Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, [rkb2004@yandex.ru](mailto:rkb2004@yandex.ru)  
**Шаманаев Андрей Васильевич**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры археологии и этнологии Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, [shamanaev@mail.ru](mailto:shamanaev@mail.ru)

## ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ЭГО-ДОКУМЕНТАХ: ДИСКУССИИ 1942 Г. В СВЕРДЛОВСКЕ<sup>1</sup>

Авторы рассматривают вопросы формирования научных представлений о специфике источников по истории Великой Отечественной войны. Особое внимание уделено документам личного происхождения. Исследование основано на неопубликованных архивных документах Уральского филиала Комиссии по истории Великой Отечественной войны (г. Свердловск) из фондов Центра документации общественных организаций Свердловской области. По мнению авторов, совещания работников культуры, образования и науки (30 июля 1942 г.), музейных работников и краеведов (9–11 октября 1942 г.) в Свердловске, оказали существенное влияние на теорию и практику работы по выявлению и сохранению материалов военного времени на Урале.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; источниковедение; охрана культурного наследия; историческая память.

**Mokhov A. S.**, Doctor of History, Associate Professor, Professor of the Department of Ancient and Medieval History, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

**Shamanaev A. V.**, Candidate of History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Archaeology and Ethnology, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

## HISTORICAL HERITAGE OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN EGO DOCUMENTS: DISCUSSIONS IN SVERDLOVSK (1942)

The authors consider the problem the formation of scientific ideas about the specifics Great Patriotic War history sources. The special attention is paid to documents of personal origin. The study is based on unpublished archival documents of the Ural branch of Commission History of the Great Patriotic War (Sverdlovsk) from the Center for Documentation of Public Organizations of the Sverdlovsk Region. According to the author opinion, the meeting of culture, education and science personalities (July 30, 1942) and museum staff and local history lovers in Sverdlovsk had a significant impact on the theory and practice of identification and preservation wartime materials in the Urals.

**Keywords:** the Great Patriotic War; source study; cultural heritage protection; historical memory.

События Великой Отечественной войны привели к пересмотру отношения к историческому наследию страны. Борьба за историческую память оказалась одним из основных направлений сражений на идеологическом фронте. Эта тенденция проявилась в масштабном возрождении интереса к досоветскому прошлому России. Одновременно с этим, уже в 1941 г. руководством СССР была осознана необходимость сохра-

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-09-00106.

нения исторического наследия самой Великой Отечественной войны, началась практическая работа в этом направлении.

В декабре 1941 г. по инициативе члена-корреспондента АН СССР И. И. Минца была создана Комиссия по истории Великой Отечественной войны (декабрь 1941 – декабрь 1945) в составе АН СССР. Цель деятельности Комиссии заключалась в сохранении исторической памяти о военной эпохе. Председателем этой структуры был начальник Управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) Г. Ф. Александров, заместителем и фактическим организатором работы – И. И. Минц [2, с. 50-61].

Нужно подчеркнуть, что И. И. Минц изначально ориентировал работу Комиссии на выявление и сохранение тех источников, которые обычно не откладываются в государственных архивах – материалы личного происхождения непосредственных участников исторических событий (интервью, воспоминания, письма и др.). Такой подход был успешно апробирован (в том числе, самим И. И. Минцем) еще в 1920–1930-х гг. при реализации проектов «История Гражданской войны в СССР» и «История фабрик и заводов» [2, с. 9-14]. В Свердловской области также имелся опыт подобных разработок [1; 3]. Однако Великая Отечественная война создала новые условия и реалии, что потребовало модернизации соответствующей источниковедческой концепции.

В середине 1942 г. в Свердловске начал функционировать Уральский филиал Комиссии по истории Великой Отечественной войны. Его председателем стал историк, доктор исторических наук, академик В. П. Волгин, заместителями – В. В. Данилевский, историк, доктор технических наук, профессор и С. Г. Струмилин, экономист, доктор экономических наук, академик [4, л. 57; 7, л. 4]. В штат Уральского филиала входили: П. Д. Дузь, М. А. Горловский, Б. Б. Веселовский, А. А. Введенский, Л. А. Вишеров, П. Н. Степанов, Н. М. Терешкович, О. Ф. Кристи [7, л. 4, 8, 17, 19-20, 22-25, 30-31, 35-37, 61-63, 68].

Историки, работавшие в составе Уральского филиала Комиссии, уже на начальном этапе деятельности осознали необходимость формирования концептуальных представлений об источниках по истории Великой Отечественной войны, принципах их выявления и сохранения. В 1942 г. Уральский филиал инициировал проведение двух совещаний с целью широкого обсуждения этих вопросов. В фондах Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО) сохранились машинописные стенограммы «совещания работников искусства и культуры» (30 июля 1942 г.), а также совещания музейных работников и краеведов (9–11 октября 1942 г.) [6, л. 1-29, 59-118].

В. В. Данилевский, выступая с пленарным докладом 30 июля 1942 г., подчеркнул, что деятельность Уральского филиала Комиссии по истории Великой Отечественной войны ориентирована на выявление и сохранение источников, которые обычно не откладываются в архивах. Особое внимание он предложил уделить материалам «показывающих самого человека, т. е. то, что очень слабо еще отражается в официаль-



ном материале: надо показать человека, его поведение, его образ, героике его действий» [6, л. 4об.]. На этом аспекте деятельности Комиссии ученый сделал акцент на совещании музейных работников, указав, что «самый интереснейший основной источник – это сам человек» с «его мышлением, творчеством, языком» [6, л. 6б]. В. В. Данилевский отметил, что уязвимость такого источника требует срочных мер, обеспечивающих его сохранение: «надо немедленно... развернуть работу, сберегая то исчезающее, что нам нужно оформить документом» [6, л. 6б].

Вопросы о составе источниковой базы работы Уральского филиала Комиссии рассмотрел 30 июля 1942 г. профессор Н. К. Гудзий. По его мнению, для характеристики культурной жизни в период войны особого внимания заслуживают семь групп источников: 1) «литературные» (художественная публицистика); 2) фольклор; 3) «газетный материал» (периодическая печать); 4) материалы, связанные с радиовещанием; 5) материалы по истории музыки и театра; 6) «изобразительное искусство» (изобразительные материалы); 7) «материал биографий» (источники личного происхождения) [6, л. 7-9].

Н. К. Гудзий затронул вопрос о сохранении документальных источников личного происхождения. По его мнению, собирать следовало сведения о «наиболее значительных» фронтовиках и работниках тыла [6, л. 9]. В ходе обсуждения, В. В. Данилевский подчеркнул, что выявление и сбережение писем и дневников участников военных действий является серьезной проблемой и должно стать одним из направлений деятельности Уральского филиала Комиссии [6, л. 11об.]. В. Ф. Левинсон-Лессинг (директор филиала Государственного Эрмитажа в Свердловске) отметил, что особую историческую ценность имеет информация из писем («иногда очень лаконичных, но необычайно выразительных») жителей прифронтовых районов, в частности из Ленинграда. Кроме того, он предложил использовать возможности инициативного документирования для фиксации воспоминаний участников эвакуации предприятий и учреждений, в том числе – музеев. По его мнению, это было нужно для сохранения «живых рассказов», в которых найдут отражения сюжеты, не попадающие в официальные документы [6, л. 2]. В октябре 1942 г. Н. К. Гудзий, говоря о письмах военного времени, указал, что документ заслуживает сохранения, если «содержит материалы яркие, интересные, чем-то отличающиеся, имеющие какие-то особенности... отражал то, что называется жизнью» [6, л. 89].

Нужно отметить, что на совещании 30 июля 1942 г. был поднят вопрос о «литературных» источниках. Н. К. Гудзий использовал широкую трактовку этого понятия. По его мнению, к этой группе относились не только опубликованные произведения, но и подготовительные материалы для статей, очерков, публичных выступлений литераторов. Значение рабочих материалов он объяснял тем, что они содержат больше информации, чем законченные произведения [6, л. 7, 28].

Организирующим центром исследовательской работы должен был стать Уральский филиал Комиссии по истории Великой Отечественной войны, курирующий и направляющий деятельность областных и республиканских комиссий (в Свердловской области функции областной комиссии должен был выполнять сам филиал). Значительная часть практической работы возлагалась на «группы содействия» при музеях, архивах, предприятиях и учреждениях, а также на инициативных добровольных помощников [6, л. 70].

Директор Свердловского областного краеведческого музея А. П. Курбатовой, обобщая дискуссию о задачах музеев и краеведческих организаций по сохранению исторического наследия Великой Отечественной войны, отметила: «Каждая краеведческая организация должна задаться целью, чтобы собрать все и создать из этого материала такой букет, чтобы каждый цветочек говорил, что я участвую в войне» [6, л. 116]. При этом, А. П. Курбатова дала ряд практических установок для музейных работников и краеведов. В частности, она подчеркнула, что содействие работе Комиссии по истории Великой Отечественной войны является неотъемлемой частью музейной работы, которая должна осуществляться в строгом соответствии с требованиями Академии наук [6, л. 117об.].

Важным практическим результатом совещания 9–11 октября 1942 г. стали разработка и издание «Примерной программы для собирания краеведами Урала материалов по истории Великой Отечественной войны» и «Примерного перечня вещественных материалов, подлежащих собиранию краеведами Урала по истории Великой Отечественной войны» [5, л. 39-40об.].

Обсуждение проблемы источниковой базы, принципов выявления и сохранения исторического наследия военного времени сыграло важную роль в деле формирования музейных и архивных коллекций. Принципы, заложенные еще на начальном периоде Великой Отечественной войны, оказали существенное влияние на сложение материальной основе исторической памяти о военной эпохе.

### **Список литературы**

1. Были горы Высокой: рассказы рабочих Высокогорского железного рудника о старой и новой жизни / под ред. М. Горького, Д. Мирского. – М. : Гос. изд-во истории фабрик и заводов, 1935. – 433 с.
2. Вклад историков в сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне. На материалах Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР, 1941–1945 гг. / А. Г. Гуськов, К. С. Дроздов, С. В. Журавлев [и др.] ; отв. ред. С. В. Журавлев. – СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 383 с.
3. Сборник материалов революционного движения в Тагильском округе. № 1. – Н. Тагил : Н-Тагильский окр. ком. ВКП(б), 1925. – 117 с.
4. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). – Ф. 520. – Оп. 1. – Д. 1. (неопубликованный).
5. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). – Ф. 520. – Оп. 1. – Д. 2. (неопубликованный).

6. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). – Ф. 520. – Оп. 1. – Д. 7. (неопубликованный).
7. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). – Ф. 520. – Оп. 1. – Д. 11. (неопубликованный).

*Огнетова Марина Борисовна, главный специалист отдела по делам архивов Администрации города Нижний Тагил, г. Нижний Тагил, m.ognetova@yandex.ru*

## **УЧАСТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДА НИЖНИЙ ТАГИЛ ВО ВСЕСОЮЗНОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СОРЕВНОВАНИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945 гг.)**

Автор представляет трудовой подвиг жителей тылового Тагила в годы Великой Отечественной войны (1941–1945), который был отмечен наградами Государственного Комитета Оборона СССР. Победителям Всесоюзного социалистического соревнования – коллективам предприятий и организаций города Нижний Тагил были вручены переходящие Красные Знамена Государственного Комитета Оборона СССР и денежные премии.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; железный рудник; доменный цех; коксовый цех; металлургический завод; переходящее Красное Знамя, танковый завод.

*Ognetova M. B., Chief Specialist Administration of the Department for Archives of the Nizhny Tagil, Nizhny Tagil, Russia*

## **PARTICIPATION OF THE ENTERPRISES OF NIZHNY TAGIL IN THE UNIVERSAL SOCIALIST COMPETITION IN THE YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945)**

The author presents the labor feat of the inhabitants of the Nizhny Tagil during the years of Great Patriotic War (1941–1945), which was awarded by the State Committee of Defense of the USSR. The winners of the All-Union Socialist Competition – the teams of enterprises and organizations of the city of Nizhny Tagil were awarded the passing Red Banners of the State Defense Committee and cash prizes.

**Keywords:** Great Patriotic War; iron mine; domain shop; coke shop; metallurgical plant; the passing Red Banner; tank factory.

Государственный комитет обороны СССР (ГКО СССР), образованный 30 июня 1941 г., как высший орган управления страной в годы Великой Отечественной войны, принял в мае 1942 г. постановления № 1742, 1743, 1793, 1795, 1796 об учреждении переходящего Красного Знамени для победителей и утверждении условий Всесоюзного социалистического соревнования в отдельных отраслях народного хозяйства: черной металлургии, авиационной и танковой промышленности, для предприятий, производящих вооружение и боеприпасы [8]. Инициатива Всесоюзного социалистического соревнования принадлежала коллективам передовых предприятий оборонной промышленности – металлургам, строителям самолетов и танков. Предметом нашего рассмотрения являются вопросы награждения переходящим Красным знаменем ГКО СССР предприятий и организаций города Нижний Тагил, как победителей Всесоюзного соревнования, развернувшегося в стране в годы войны.

Зачинателями Всесоюзного социалистического соревнования за высокую производительность труда на предприятиях СССР стали работники Кузнецкого металлургического комбината, которые в ответ на первомайский призыв партии в 1942 г. об усилении помощи фронту обрати-

лись ко всем металлургам страны с призывом дать сверхплановый металл для производства боеприпасов, оружия, боевой техники [2; 4]. Одновременно работники заводов города Новокузнецка: самолетостроительного № 18 и моторостроительного № 26 предложили начать Всесоюзное социалистическое соревнование предприятий авиационной промышленности. Предложение инициаторов соревнования было одобрено ЦК ВКП (б), а в мае 1942 г. были утверждены и опубликованы в газете «Правда», а также в местных изданиях условия Всесоюзного социалистического соревнования металлургов, танкостроителей и работников авиационной промышленности. Ежемесячно с мая 1942 г. принимались решения о победителях соревнования, занявших 1, 2 и 3 места, присвоении почетного звания лучшего предприятия, цеха, организации Советского Союза и присуждении денежных премий, отдельным пунктом отмечались предприятия, перевыполнившие государственный план. Решения оформлялись протоколами совместных заседаний Всесоюзного центрального Совета профессиональных союзов (ВЦСПС) и соответствующих наркоматов. Премии решено было использовать следующим образом: 60–70% средств выдать отличившимся в соревновании рабочим, инженерно-техническим работникам (ИТР) и служащим, а остальные 30–40% обратить на улучшение культурно-бытового обслуживания и на жилищные нужды.

Среди первых победителей соревнования были коллективы таких предприятий: Магнитогорского металлургического комбината, мартеновского и среднесортного цехов Кузнецкого металлургического комбината, коксового цеха Кемеровского завода, Высокогорского рудника в Нижнем Тагиле, авиационных заводов № 18, 292, 29, танковых заводов: Уральского танкового № 183 и Уральского Кировского. Всесоюзное социалистическое соревнование сыграло важную роль в увеличении выпуска военной продукции. Так, во второй половине 1942 г. промышленность выпустила более 2 млн. винтовок и карабинов, 1 млн. автоматов и пулеметов, почти 138 тыс. орудий и минометов, фронт получил более 13,2 тыс. танков, 13,4 тыс. самолетов, 80,5 млн. снарядов и мин. Это во многом способствовало улучшению технической оснащенности Красной Армии, созданию предпосылок для коренного перелома в ходе войны.

Условия Всесоюзного соревнования были единообразными по каждой отрасли. Так, победителями в соревновании авиазаводов считались те заводы, которые добились выполнения и перевыполнения месячного плана выпуска самолетов, моторов, винтов, агрегатов, авиаприборов, цветного проката, при строгом соблюдении суточного графика и выполнении качественных показателей плана. Победителем среди заводов танковой промышленности считался тот, который изготовлял и отгружал сверх плана наибольшее количество танков при условии ежесуточного выполнения установленного графика. Обязательным условием для танкового завода было полное выполнение установленного плана по ремонту танков, отгрузке запасных частей для нужд фронта и выполнение

общего плана завода [2]. Победителям соревнования присваивались почетные звания лучших предприятий, цехов, организаций Советского Союза. Были установлены почетные звания: «Лучший доменный цех Советского Союза», «Лучший коксовый цех Советского Союза», «Лучший прокатный цех Советского Союза», «Лучший сталеплавильный цех Советского Союза», «Лучший рудник Советского Союза». Предприятиям, занявшим первые места, вручались переходящие Красные Знамена ГКО, а также знамена ВЦСПС и соответствующего наркомата, устанавливались денежные премии в размере до 300 тыс. рублей.

В годы Великой Отечественной войны своим героическим трудом жители Нижнего Тагила делали все возможное для общей Победы над врагом. Промышленный потенциал города был перестроен на военный лад и направлен на производство военной продукции. Город принял более 40 предприятий и организаций, более 350 тыс. эвакуированных. Ряд предприятий города в годы войны были награждены переходящими Красными Знаменами ГКО СССР. В 1945 г. ЦК ВКП (б) и СНК СССР передали их на вечное хранение коллективам предприятий, неоднократно награжденным и особо отличившимся в выполнении государственных заданий в годы войны. Всего на вечное хранение по стране было передано 661 переходящее Красное Знамя, включая знамя ГКО СССР.

Согласно архивным документам Нижнетагильского городского архива, а также сведениям, полученным из печатных изданий, источников в сети интернет, 8 предприятий Нижнего Тагила становились победителями Всесоюзного социалистического соревнования в годы войны и были награждены переходящим Красным Знаменем ГКО СССР. Это Уральский танковый завод № 183 имени Коминтерна (38 раз по танкостроению и 16 раз по металлургическому производству), Высокогорский железный рудник (22 раза), рудник имени III Интернационала (многократно), коксовый цех Нижнетагильского коксохимического завода (не менее 8 раз), доменный цех Новотагильского металлургического завода (более 10 раз), доменный цех Нижнетагильского металлургического завода имени В. Куйбышева (2 раза), Тагилстрой-Тагиллаг (5 раз), номерной завод № 63 (награждался многократно). В число тагильских предприятий Наркомчермета, занимавших 2 и 3 места по итогам социалистического соревнования в годы войны, входили [14; 15]: доменный, прокатный, мартеновский цеха Нижнетагильского завода имени В. Куйбышева, а также Высокогорский рудник, коксовый цех Нижнетагильского коксохимического завода. Отдельным пунктом в протоколах рассмотрения итогов соревнования была отмечена работа предприятий и организаций, перевыполнявших государственный план. Например, в 1943 г. была отмечена работа тагильских предприятий Наркомчермета [14; 15]: огнеупорный, сталеплавильный и метизный цеха завода имени В. Куйбышева, прокатный и мартеновский цеха Ново-Тагильского металлургического завода, Нижнетагильский огнеупорный завод, коксовый цех Нижнетагильского завода.

Красное Знамя ГКО было передано на вечное хранение следующим предприятиям Нижнего Тагила, это: Уральский вагоностроительный завод, рудник имени III Интернационала (ликвидирован), Высокогорский рудник (ныне ОАО «Высокогорский горно-обогатительный комбинат»), номерной завод № 63 (Высокогорский механический завод, ликвидирован). Копия грамоты от 26 апреля 1946 г. о передаче Уралвагонзаводу на вечное хранение переходящего Красного Знамени ГКО СССР по танкостроению хранится в фондах музея предприятия, а подлинник грамоты был передан в Государственный музей революции СССР по акту от 20 июня 1956 г. [3] Копия переходящего Красного Знамени ГКО по танкостроению хранится в Выставочном комплексе АО «НПК «Уралвагонзавод», а подлинник знамени также был передан в Государственный музей революции СССР по акту от 20 июня 1956 г. [3]. В Нижнетагильском музее-заповеднике «Горнозаводской Урал» хранится подлинник переходящего Красного Знамени ГКО СССР по металлургическому производству, переданного на вечное хранение Уралвагонзаводу в апреле 1946 г. В музей-заповедник знамя было передано в 1967 г.

В музее Высокогорского горно-обогатительного комбината имеется фотография момента вручения переходящего Красного Знамени ГКО руководству Высокогорского железного рудника в мае 1942 г. [5]. В настоящее время знамени на предприятии не имеется. Местонахождение знамени ГКО СССР, переданного на вечное хранение руднику имени III Интернационала, неизвестно; в 2002 г. предприятие было ликвидировано. Оставленное на вечное хранение заводу № 63 переходящее Красное Знамя ГКО не сохранилось (Высокогорский механический завод ликвидирован в 2007 г.).

Уральский танковый завод № 183 имени Коминтерна (УТЗ) начал действовать с ноября 1941 г. на производственной площадке Уральского вагоностроительного завода. Для создания танкового производства на площадке Уралвагонзавода были эвакуированы 12 крупных предприятий, связанных между собой единой кооперацией создания танка Т-34. Это заводы: Харьковский танковый № 183, Харьковский тракторный, Бежицкий «Красный профинтерн», Сталинградский тракторный, Мариупольский металлургический (броневой) имени Ильича, Запорожский «Коммунар», Московский авиационный № 120, Московский «Станколит», Ленинградский авиационный № 381, Кольчугинский, Московский станкостроительный имени Орджоникидзе, Волжский бронекорпусной [10]. С февраля 1942 г. УТЗ стал наращивать производство танков. Производство было поставлено на поток. Уже с мая 1942 г. с него через каждые 30 минут сходил танк Т-34. Ежедневно Уральский танковый завод отправлял на фронт эшелон боевых машин. Во время войны УТЗ выпустил более 25 тыс. танков Т-34. Каждый второй танк Т-34, принявший участие в боевых действиях, сошел с конвейера Уральского танкового завода. Помимо танков на заводе делали боеприпасы, было выпущено 65 тыс. артпередков, сотни тысяч авиабомб, снарядов и направляющих

для самоходных ракетных зенитных установок («катюш»), бронекорпуса для штурмовика Ил-2 [11, с. 69]. На УТЗ были созданы первые комсомольско-молодежные бригады в Нижнем Тагиле [6; 12, с. 282]. УТЗ являлся победителем Всесоюзного соревнования и был награжден переходящими Красными Знаменами ГКО СССР по танкостроению и металлургическому производству более 50 раз [16; 17].

Высокогорский железный рудник (ВЖР, ныне ОАО «Высокогорский горно-обогатительный комбинат») в мае 1942 г. стал первым горным предприятием, завоевавшим звание «Лучший рудник Советского Союза» и переходящее Красное Знамя ГКО СССР; 22 раза в годы войны руднику было вручено знамя ГКО [7, с. 89; 18]. За годы войны на ВЖР было добыто сырой железной руды 13 млн. тонн, производство концентрата и товарной железной руды составило 8 млн. тонн; рудник отгружал железорудное сырье 65 заводам [11, с. 40]; на руднике работали эвакуированные горняки из Кривого Рога, прибыли две агломерационные машины с Керченского металлургического завода. За годы войны аглокомбинат дал 1 691 тыс. тонн агломерата [11, с. 39].

Шахтеры рудника имени III Интернационала преодолели все трудности во имя Победы; работали по 10-12 часов. Страна получила важнейшее стратегическое сырье – медную руду. Медь использовалась в миллионах снарядных поясков для правильного ведения артиллерийского снаряда по каналу ствола при выстреле, в радиаторах и трубопроводах различных двигателей, средствах фронтовой связи. На долю Урала в конце 1941 г. приходилось более 50% общесоюзного выпуска меди [11, с. 41]. В июне 1942 г. рудник стал победителем Всесоюзного социалистического соревнования с вручением переходящего Красного Знамени ГКО СССР, руднику было присвоено звание «Лучший рудник Советского Союза» [11, с. 42; 19]. 25 июля 1942 г. рудник вошел в число 4-х ведущих предприятий Наркомата цветной металлургии. Рудник удерживал Красное Знамя ГКО с июня 1942 г. и до конца войны многократно [9, с. 116].

Согласно архивным документам и сведениям из газеты «Тагильский рабочий» за военный период коллектив коксового цеха Нижнетагильского коксохимического завода многократно награждался переходящим Красным Знаменем ГКО СССР по итогам соревнования в 1942–1944 гг. [14; 20]. Цеху присваивалось звание «Лучший коксовый цех Советского Союза». Так, протоколом совместного рассмотрения ВЦСПС и Наркомчермета итогов соревнования за октябрь 1943 г. от 4 ноября 1943 г. переходящее знамя ГКО было передано коксовому цеху Нижнетагильского коксохимзавода, занявшего 1 место, от коксового цеха Кемеровского завода. Премия цеху составила 200 тыс. рублей [14, л. 25].

Коллектив доменного цеха Новотагильского металлургического завода многократно был награжден переходящим Красным Знаменем ГКО СССР по итогам Всесоюзного соревнования за сентябрь 1942 года – декабрь 1944 г. [21] с присуждением звания «Лучший доменный цех Советского Союза». В городском историческом архиве сохранились протоколы



заседаний ВЦСПС и Наркомчермета за май-октябрь 1943 г., согласно которым доменный цех за этот период занимал 1 место в соревновании и получал заслуженные награды [14, л. 24, 34, 68, 74, 82; 15, л. 68]. Доменный цех также неоднократно занимал призовые места, например, в мае 1942 г.

Согласно архивным документам доменный цех Нижнетагильского металлургического завода имени В. Куйбышева, бывшего «демидовского» завода, был награжден переходящим Красным Знаменем ГКО СССР по итогам соревнования за март и апрель 1943 г. с присвоением почетного звания [22], а также несколько раз занимал 2 и 3 места (май, июль, август, октябрь 1943 г.) [14; 15]. В 1957 г. Нижнетагильский металлургический завод имени В. Куйбышева, Нижнетагильский коксохимический завод, Новотагильский металлургический завод вошли в состав Нижнетагильского металлургического комбината (в настоящее время АО «Евраз НТМК»).

Тагилстрой-Тагиллаг (до войны строительный-монтажный трест «Тагилстрой») Наркомата внутренних дел СССР осуществлял строительные и монтажные работы по установке броневых стана, прибывшего с ленинградского Кировского завода. За годы войны в Нижнем Тагиле было произведено 30% брони; каждый третий танк или самоходку защищала тагильская сталь. Тагилстрой-Тагиллаг продолжал строить промышленные объекты на Новотагильском металлургическом заводе (мартеновские печи № 4, 5, 6, 7), огнеупорном заводе, горно-обогатительные фабрики на ВЖР. В сжатые сроки были построены домна № 3 (27 апреля 1944 г.), введены в строй коксовые батареи № 3 и 4 (19 июня 1943 г. и 12 апреля 1944 г.) на коксохимическом заводе. За годы войны на Новотагильском заводе в 5 раз вырос выпуск чугуна, в 3,6 раза – стали, в 4 раза – проката. Во всем этом большой вклад тагилстроевцев. За годы войны им 5 раз вручалось переходящее Красное Знамя ГКО СССР [1, с. 47; 23].

Завод № 63 Наркомата боеприпасов СССР (построен в 1916 году как Высокогорский механический завод, ВМЗ) в годы войны занимал 3 место на Урале по выпуску боеприпасов вслед за невьянским и пермским заводами. В 1942 г. завод перешел на поточное производство снарядов, было введено магнитное дефектоскопирование снарядов. Был награжден переходящим Красным Знаменем ГКО СССР в годы войны многократно [11, с. 71].

В годы Великой Отечественной войны во Всесоюзном социалистическом соревновании принимали участие ремесленные училища (РУ) и школы фабрично-заводского обучения (ФЗО) Нижнего Тагила. Многие становились его победителями с присвоением почетного звания и вручением переходящего Красного Знамени ГКО СССР. Так, в июле 1942 г. лучшим ремесленным училищем страны стало РУ № 2, в коллективе которого насчитывалось 93 тысячника, 270 человек, выполняющем норму на 500%, 42 комсомольско-молодежных фронтовых бригады [13; 24].

В марте 1944 г. лучшей школой ФЗО стала тагильская школа ФЗО № 7 [13; 25].

В годы войны коллективы тагильских предприятий практически ежемесячно становились победителями и «призерами» Всесоюзного социалистического соревнования с вручением переходящих Красных Знамен Государственного комитета обороны СССР, присвоением почетных званий лучших в стране, присуждением денежных премий. Всесоюзное социалистическое соревнование показало, что на трудовом фронте советские труженики сражались с полной отдачей сил и в период грозных испытаний своим самоотверженным трудом создали мощный военный арсенал для разгрома ненавистного врага.

### Список литературы

1. В годы войны. 1941–1945 // Эра Тагилстроя (к 70-летию строительномонтажного треста «Тагилстрой»). – Екатеринбург, 2002.
2. Всесоюзное социалистическое соревнование. – URL: <https://lawbook.online/sovetskoe-zakonodatelstvo-kniga/vsesoyuznoe-sotsialisticheskoe-sorevnovanie-40796.html> (дата обращения: 15.02.2020). – Текст : электронный.
3. Выставочный комплекс АО «НПК «Уралвагонзавод». Фонд письменных источников.
4. Как разворачивалось в 1942 г. Всесоюзное социалистическое соревнование на предприятиях СССР. – URL: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000163/st062.shtml> (дата обращения: 15.02.2020). – Текст : электронный.
5. Музей истории ОАО «ВГОК». Экспозиция выставки.
6. Огнетова, М. Б. Вклад молодежи тылового Тагила в Победу в Великой Отечественной войне: молодые фронтовики тыла / М. Б. Огнетова // Единство фронта и тыла – залог Победы в Великой Отечественной войне (1941–1945) : материалы научно-практической конференции, ноябрь 2009. – М., 2010. – С. 123.
7. «Пекари рудного пирога» // Жемчужина Каменного пояса. Высокогорскому горно-обогатительному комбинату – 275 лет. – Екатеринбург, 1996.
8. Постановления ГКО в 1942 году. – Текст : электронный // Солдат.ru. – URL: <http://www.soldat.ru/doc/gko/gko1942.html> (дата обращения: 15.02.2020).
9. Пудовкин, С. И. Звенящая медь Тагила. История рудника им. III Интернационала / С. И. Пудовкин. – Нижний Тагил : Изд. дом «Медиа-Принт», 2007.
10. Уральский танковый завод. – Текст : электронный // Городской портал Нижнего Тагила TAGILCITY. – URL: <https://tagilcity.ru/article/tilda/31-01-2018/stalingradskaya-bitva-pobedy-tagilchan-na-fronte-i-na-proizvodstve> (дата обращения: 15.02.2020).
11. Фахретденова, А. Х. Тагильский меч Победы / А. Х. Фахретденова // Нижний Тагил 1941–1945. Во имя Победы. – Нижний Тагил, 2010.
12. Устьянцев, С. В. Очерки истории отечественной индустриальной культуры XX века. Часть II. Уральский танковый завод № 183 / С. В. Устьянцев. – Нижний Тагил : ЗАО «Репринт», 2010.
13. Электронная коллекция «Тагил военной поры» по материалам газеты «Тагильский рабочий». – URL: <http://tr41-45.tagilib.ru> (дата обращения: 15.02.2020). – Текст : электронный.
14. НТГИА. – Ф. 230. – Оп. 1. – Д. 136.
15. НТГИА. – Ф. 230. – Оп. 1. – Д. 148.
16. НТГИА. – Ф. 417. – Оп. 1. – Д. 236. – Л. 176-197; Д. 322. – Л. 77.

17. НТГИА. Газета «Тагильский рабочий». – 1942 г. (№ 147, 271); 1943 г. (№ 7, 58, 78, 166, 209); 1944 г. (№ 182); 1945 г. (№ 8).
18. НТГИА. Газета «Тагильский рабочий». – 1942 г. (№ 145, 147, 163, 188, 216, 299); 1943 г. (№ 126, 142, 166); 1944 г. (№ 15, 33, 54) .
19. НТГИА. Газета «Тагильский рабочий». – 1942 г. (№ 161, 163, 218, 138).
20. НТГИА. Газета «Тагильский рабочий». – 1942 г. (№ 161,188, 216, 238, 298); 1943 г. (№ 232, 258); 1944 г. (№ 33).
21. НТГИА. Газета «Тагильский рабочий». – 1942 г. (№ 238); 1943 г. (№ 126); 1943 г. (№ 228, 251); 1944 г. (№ 8, 33, 54).
22. НТГИА. Газета «Тагильский рабочий». – 1943 г. (№ 78, 85).
23. НТГИА. Газета «Тагильский рабочий». – 1943 г. (№ 238, 23 нояб.).
24. НТГИА. Газета «Тагильский рабочий». – 1942 г. (№ 196, 20 авг.).
25. НТГИА. Газета «Тагильский рабочий». – 1944 г. (№ 84, 26 апр.).

**Разинков Сергей Львович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, истории и правового обеспечения Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Екатеринбург, [sergerazinkov@mail.ru](mailto:sergerazinkov@mail.ru)

**Захаровский Леонид Владимирович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, истории и правового обеспечения Российского государственного профессионально-педагогического университета, г. Екатеринбург, [konung-75@mail.ru](mailto:konung-75@mail.ru)

## **ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЗАПИСКИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ТРУДОВЫХ РЕЗЕРВОВ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ИХ ЭВАКУАЦИИ В СВЕРДЛОВСКУЮ ОБЛАСТЬ В 1941–1942 ГГ.<sup>1</sup>**

В статье проанализирован информационный потенциал объяснительных записок руководителей ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО, как специфического массового источника, содержащего сведения о планировании, осуществлении результатах эвакуации учебных заведений Государственных трудовых резервов в Свердловскую область в начальный период Великой Отечественной войны.

**Ключевые слова:** эвакуация; государственные трудовые резервы; ремесленные и железнодорожные училища; школы ФЗО; массовые источники.

*Razinkov S. L., Candidate of History, Associate Professor of the Department of Documentation, History and Legal Support, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia*

*Zakharovsky L. V., Candidate of History, Associate Professor of the Department of Documentation, History and Legal Support, Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia*

## **EXPLANATORY MEMORANDUMS BY HEADS OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF LABOR RESERVES AS A SOURCE ON THE HISTORY OF THEIR EVACUATION TO THE SVERDLOVSK REGION IN 1941–1942**

The article analyzes the informational potential of explanatory memorandums by the heads of craft and railway schools and workschools FZO, as a specific source containing information on the planning, implementation of the results of the evacuation of educational institutions of the State Labor Reserves in the Sverdlovsk Region in the initial period of Great Patriotic war.

**Keywords:** evacuation; State Labour Reserves; craft and railway schools; workschools FZO; mass sources.

Эвакуация в начальный период Великой Отечественной войны из западных регионов СССР населения, промышленных предприятий, культурных и научных учреждений, а также учебных заведений позволила сохранить промышленный потенциал страны и стала одним из факторов, обеспечившим победу в войне. Всего с оккупированных территорий и из прифронтовой зоны было вывезено около 17 млн. человек (в научной литературе оценки масштабов эвакуации в 1941–1942 годах варьируются от 10 до 25 млн. человек), в том числе более 2,2 млн. че-

<sup>1</sup> Статья написана в рамках исследования, выполняемого за счет средств РФФИ (проект № 19-09-00396).

ловек – на Урал. В это количество входили и эвакуированные в восточные районы страны 715 школ фабрично заводского обучения (ФЗО), ремесленных и железнодорожных училищ (с контингентом учащихся 125 тыс. человек) [4, с. 126], в том числе вывезенные на Урал 40 тыс. учащихся 239 учебных заведений трудовых резервов [5, с. 124]. Неполные сведения о масштабах эвакуации в Свердловскую область училищ и школ ФЗО в 1941–1942 гг., обобщенные авторами на основании архивных документов из Государственного архива Российской Федерации [1, ф. 9507, оп. 1, д. 201, 202, 202а, 202б], представлены в таблице.

Таблица

**Сведения об эвакуации учащихся училищ и школ ФЗО  
(по регионам) в Свердловскую область**

Регион	Кол-во учебных заведений, эвакуированных в Свердловскую обл.		Штатная численность учащихся		Кол-во учащихся, прибывших в Свердл. обл., чел.
	РУ и ЖУ	школы ФЗО	прием 1940	прием 1941	
Белорусская ССР		4	498	200	449
Винницкая обл.	1	-	?	-	?
Воронежская область	5	7	2350	1870*	1046*
Ворошиловградская область	2	1	1100	2200	844
Дагестанская АССР	2	3	1611*	?	619
Днепропетровская область	1	2	300	540	266
Ивановская область	1	2	300	1310	400*
Калининская область	1	-	400	-	126
Карело-Финская ССР	2	2	600	350	741
Киевская область	5	1	600*	?	318*
Краснодарский край	3	-	1963	-	241
Крымская АССР	1	-	1400	-	404
г. Ленинград	6		354*		182*
Ленинградская область	7	-	2025*	-	1188
г. Москва	34	4	17835*	460*	3469*
Московская область	10	-	4000	-	977
Николаевская область		2		925	459
Орджоникидзевский край	3	1	2471*	?	237
Орловская область	2	-	720	-	568
Ростовская область	3	1	1096	775	330
Сталинградская область	-	1	245	?	220
Сталинская область	-	2	-	1000	309
Тульская область	1	2	-	1435	349
Харьковская область	7	3	6610*	2635*	1795*
Всего	97	38	46478*	13700*	15537*

\* неполные данные

Среди разнообразных архивных документов, содержащих сведения об эвакуации учебных заведений Государственных трудовых резервов, особо выделяются объяснительные (пояснительные) записки руководителей училищ и школ ФЗО, прилагавшиеся к некоторым из актов приема-передачи эвакуированных учебных заведений, которые отложились в фонде Свердловского областного управления профессионально-технического образования (Р-2033) Государственного архива Свердловской области (ГАСО) [2, ф. Р-2033, оп. 1, д. 337-342]. Эти документы, составленные практически сразу же после прибытия в пункт назначения, интересны тем, что зачастую содержат детальную (иногда – даже эмоционально окрашенную) информацию о механизме подготовки училищ к эвакуации, а также подробные сведения о ее ходе, проблемах в пути, изменения количества учащихся и сотрудников по разным причинам при перемещении по маршруту эвакуации.

Подробные сведения об установленном порядке эвакуации училищ и школ ФЗО из г. Москвы, например, содержатся в объяснительной записке директора ремесленного училища № 59 Кузнецова:

«15 октября в 20 часов было созвано совещание РУ, ЖУ и школ ФЗО гор. Москвы, Московским управлением трудрезервов, на котором начальник управления тов. Монахов приказал, что в связи с усложнившейся военной обстановкой на фронте немедленно приступить к эвакуации учащихся пешим порядком по шоссе Энтузиастов на город Горький, где должны были быть погружены в эшелоны и получить назначение местоприбытия для размещения.

Вследствие эвакуации пешим порядком приказано было ученикам сентябрьского призыва выдать документы и распустить по домам, уч[ащих]ся второго года обучения выдать документы и не препятствовать желающим ученикам эвакуироваться самостоятельно с родителями.

С собой было приказано взять в походных сумках только то, что можно будет унести, прежде всего запас питания: сухари, кисель, песок, копченую колбасу и смену белья.

Мастерам предложить эвакуироваться с учениками, остальных работников уволить и учинить полный расчет.

Документы уничтожить, на что составить акты и с собой взять только документы по бухгалтерии, которые отражают финансовое положение РУ.

Что касается обмундирования и белья, то раздать ученикам на руки, из остатка после выдать со склада ученикам сентябрьского призыва 1941 года.

С оборудованием поступить согласно инструкций, которые нужно взять в райНКВД» [2, ф. Р-2033, оп. 1, д. 337, л. 67].

Судя по имеющейся отрывочной информации, в западных областях страны, где военная обстановка менялась очень быстро, эвакуация не всегда осуществлялась организованно, иногда – в условиях отсутствия каких-либо директив областных управлений трудовых резервов. Так, в пояснительной записке директора Криворожской школы ФЗО № 33 от-

мечается, что: «Школа ФЗО 12 августа [1941 г.] до 8 час. вечера еще работала на отгрузке шахтного оборудования на шахте им. «Фрунзе» треста «Октябрьруда».

В 8 час 30 мин вечера секретарь шахты бюро т. Яловских подал команду бросать все немедленно уходить. Ст. мастер Береустой и ст. комендант Плахтиенко подали ученикам разобрать чемоданы и бежать на станцию...» [2, ф. Р-2033, оп. 1, д. 338, л. 111-112].

В пояснительной записке по вопросу эвакуации Беломорской школы ФЗО № 3 из Карело-Финской ССР в ноябре 1941 г. директор отмечал, что эвакуация «произошла внезапно и крайне поспешно. Для погрузки в вагоны был дан срок в 5 (пять) ночных часов. К моменту эвакуации отсутствовали – будучи за полмесяца до этого эвакуированными – ст. бухгалтер, счетовод, завхоз и др. Ввиду вышеуказанного часть имущества осталась на месте» [2, ф. Р-2033, оп. 1, д. 338, л. 208].

Дальнейший ход эвакуации также детально описан в объяснительных записках, при этом документах акцентируется внимание на организационных и финансовых аспектах эвакуации, а также на изменении численности контингента эвакуируемых учащихся и сотрудников.

Например, в записке директора РУ № 24, эвакуируемого из г. Климовск Московской области, ход эвакуации описан следующим образом: «Телеграмма [об эвакуации] была получена 17 октября [1941 г.], а к обеду 18 октября училище покинуло город, отправившись пешком на г. Горький через Москву. Из контингента 250 чел. отправилось в путь 84 человека. Я считаю, что эвакуировались не все учащиеся потому, что большая часть эвакуировалась вместе с родителями и меньшая часть осталась на месте это жителей района имеющих свои дома и хозяйства. [...] Имущество, имеющееся в училище частью было забрано с собой в рюкзаки, в т. ч. учащиеся имели по 3 пары нижнего белья, по 2 простыни, по 2 наволочки, 2 пары носок, 2 полотенца, 1 одеяло, 1 рабочий костюм (и сами полностью одеты) также имели по 2 куска хозяйственного мыла и по 2 туалетного. Умывальные принадлежности все остальное имущество и обмундирование оставлено на месте, часть зарыта в заблаговременно приготовленные места. Например, зарыт звуковой киноаппарат, аллоскоп, телефон, ковер, ценные физические приборы и др. вещи [...] Главному бухгалтеру тов. Некрасову я дала доверенность на сохранность общежитий и имущества, т. к. оставшиеся мастера могут уйти в партизаны, а он – старый человек, исключительно честный работник будет смотреть за оставленным [...]

С места нами был взят струнный оркестр и донесен до г. Подольска, но т. к. трудно было нести, то мы были вынуждены сдать его в Подольский госпиталь» [2, ф. Р-2033, оп. 1, д. 342, л. 78].

Крайне напряженной была обстановка при эвакуации из Крыма. Так, в докладной записке от директора Керченского РУ № 1 Л.К. Темного сообщается: «...людей пришлось перебросить через пролив по 30–40 человек на рыбацких катерах. Причем добравшись до ст. Славянск по реке

Кубани нам не предоставили жел.дор. транспорт в течение 9 дней и всему составу училища вместе с тремя вагонами имуществом и оборудованием пришлось быть под открытым небом невзирая на ненастные погоды.

Такое положение при ненормальном питании резко отражалось на настроениях учеников и за 9 суток самовольно вернулось обратно 167 человек учеников. Отражалось также на дисциплине учащихся отсутствие руководящего состава училища в пути [...]

Плохое обеспечение питанием в течение 8-ми дневного пребывания на барже – резко отражалось на дисциплине учеников и многие из учеников продавали кое-что из обмундирования, занимались мелкими кражами и трудно было при проведении разъяснительной работы поддерживать дисциплину учеников.

Антисанитарное состояние на барже и в вагонах, отсутствие бани и неряшливость некоторых учеников вызвало заболевания гриппозных, желудочных и других.

Правда, инфекционных болезней за се время следования не было обнаружено.

За время трехдневного пребывания в Куйбышеве при содействии зам.нач.гл.упр.т.р. тов. Зеленко было организовано бесплатное горячее питание для всего состава училища. Однако, пользуясь [об] продолжительное время сухими продуктами, некоторые ученики заболели желудочными болезнями ввиду неограниченного приема горячей пищи.

Поскольку направление нашего училища было в Куйбышев и оно было изменено в связи с указанием Гл.упр.тр.резервов, т.е. наш эшелон был направлен в Свердловск – вызвало вторичный отсев в количестве 60 чел. учеников, в том числе 14 чел. больных» [2, ф. Р-2033, оп. 1, д. 339, л. 99-101].

Есть отдельные свидетельства о неоднократных бомбежках немецкой авиацией эшелонов с эвакуируемыми училищами [2, ф. Р-2033, оп. 1, д. 338, л. 190; д. 342, л. 220 об]. Но даже для тех, кто избежал бомбежек эвакуация была тяжелейшим испытанием – плохое питание, нехватка кипяченой воды, непригодные вагоны (иногда – товарные, без крыши, спальных мест и т. д.), что обусловило высокую смертность и заболеваемость среди эвакуируемых учащихся. Особенно тяжело было ослабленным учащимся, эвакуируемым из Ленинграда. Так, при эвакуации в январе 1942 г. ЖУ № 3 Ленинграда умерли 24 учащихся, Сестрорецкого РУ № 6 умерли в пути 36 учащихся, оставлены в больницах на железнодорожных станциях – 83. В марте 1942 г. при эвакуации РУ № 82 Ленинграда в дороге умерло 15 человек, оставлено в госпиталях на разных станциях – 50 человек [см. подробнее: 3].

О трудностях в пути и плохой организации эвакуации свидетельствует объяснительная записка мастера РУ № 17 г. Ленинграда Р.М. Вяземского: «В пути умерло 11 учеников. [...] Вагоны были разбитые (окна, двери, стены, потолок). Вагоны нам были отведены не рядом, а через



пять вагонов № 11 и 16. В этих 2-х теплушках разместилось 83 ученика плюс я и моя семья. [...] Мое обращение к представителю военных властей и начальнику эшелона об опасности замерзания в пути (стояли сильные морозы и ветры) осталось безрезультатно, мне только указали что нет ремонтников, нет лесоматериалов и что рискую остаться на берегу если откажусь производить посадку в эти вагоны. Мои доводы, что у учеников сильно ослабленные организмы еще из Ленинграда и что целую ночь простояли на берегу в ожидании машин при сильном морозе и ветре, а перевозка через озеро производилась в открытых машинах, все же успеха не имели. Только в Вологде при помощи представителя трудовых резервов т. Лобова мне удалось получить досок для нар.

Трудность обслуживания заключалась в том, что я один. Трудность увеличивалась тем, что начальник эшелона оставил меня в последнюю очередь на получение питания, мотивируя тем, что нас мало, благодаря чему я едва успевал накормить ребят, а иногда не все удавалось выкупать за отсутствием времени. Так, например: горячее питание получали в одном месте, хлеб в другом месте и сухой паек в третьем месте, а ремесленникам без мастера не отпускали» [2, ф. Р-2033, оп. 1, д. 342, л. 387-388].

В объяснительной записке директора Ленинградского ЖУ № 3 Молодежника и приложенных к ней актах описана похожая ситуация: «Следование в пути проходило в тяжелых условиях, в товарных, не оборудованных для дальнего следования, вагонах, что способствовало массовым желудочным заболеваниям как среди учащихся, так и среди обслуживающего персонала, у многих наблюдался кровавый понос, что повлекло за собой смертность в пути, а также 38 чел. были сданы в больницы на разных станциях, со стороны мастеров и обслуживающего персонала, вследствие болезненного состояния, наблюдалась пассивность в отношении действий отдельных учащихся. [...]

На перегоне Череповец-Киров в нашем вагоне №4, ответственным комендантом которого был мастер Сазонов В.М., как за состояние и порядок в вагоне, так и за инвентарь, нами было замечено, что тюк с парадными суконными брюками был учащимися вскрыт и брюки растаскивались.

На означенное нами было обращено внимание мастера Сазонова, но последний вследствие слабого состояния здоровья мер никаких принять не мог, вторично нами на растаскивание брюк было обращено внимание военно-физкультурного воспитателя т. Вагина присланного в вагон в помощь больному Сазонову, но Вагин мер также никаких не принял. Из нашего вагона на указанном участке сбежало 14 учащихся, при подъезде к ст. Киров умер мастер Сазонов и был сдан там же...» [2, ф. Р-2033, оп. 1, д. 342, л. 352, 369].

Таким образом, объяснительные записки директоров школ ФЗО, ремесленных и железнодорожных училищ являются важным источником, детально отражающим эвакуацию учебных заведений государ-

ственных трудовых резервов в Свердловскую область в 1941–42 гг. с точки зрения непосредственных участников этого процесса.

### **Список литературы**

1. ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации.
2. ГАСО – Государственный архив Свердловской области.
3. Захаровский, Л. В. Эвакуация и реэвакуация учебных заведений и учащихся Государственных трудовых резервов в годы Великой Отечественной войны / Л. В. Захаровский, С. Л. Разинков // Научный диалог. – 2019. – № 11. – С. 306-322. – DOI: 10.24224/2227-1295-2019-11-306-322.
4. Чернов, С. Н. Подготовка промышленных кадров Российской Федерации в годы Великой Отечественной войны : дис. ... д-ра истор. наук : 07.00.02 / Чернов С. Н. – Петрозаводск, 1998. – 415 с.
5. Якунцов, И. А. Урал в годы Великой Отечественной войны. (1941–1945 гг.) / И. А. Якунцов. – Пермь : Издательство Пермского университета, 1997. – 166 с.

*Симонова Дарья Михайловна, научный сотрудник, Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал», г. Нижний Тагил, museum.foto@yandex.ru*

**КОМПЛЕКТОВАНИЕ КОЛЛЕКЦИИ «ФОТО»  
НИЖНЕТАГИЛЬСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА  
«ГОРНОЗАВОДСКОЙ УРАЛ» МАТЕРИАЛАМИ ПЕРИОДА  
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945 гг.)**

Статья представляет обзор комплектования материалов периода Великой Отечественной войны из коллекции фотографий Нижнетагильского музея-заповедника. Включены описания отдельных уникальных источников. Дается полный перечень стационарных музейных выставок посвященных теме Великой Отечественной войны за период 1946–2019 гг.

**Ключевые слова:** музейное комплектование; коллекция «Фото»; источники; рапорт; фронтовой альбом; выставки.

*Simonova D. M., Researcher, Nizhny Tagil Museum Reserve “Gornozavodskoy Ural”, Nizhny Tagil, Russia*

**COMPLETING THE COLLECTION “PHOTOS”  
OF THE NIZHNY TAGIL MUSEUM RESERVE  
“GORNOZAVODSKOY URAL” WITH MATERIALS  
FROM THE PERIOD OF THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945)**

The article presents an overview of the history of the acquisition of materials from the period of the Great Patriotic War from a collection of photos of the Nizhny Tagil Museum Reserve. Descriptions of separate unique sources are included. A complete list of stationary museum exhibitions devoted to the theme of the Great Patriotic War for the period 1946–2019 is given.

**Keywords:** museum acquisition; collection “Photo”; sources; report; wartime album; exhibitions.

Нижнетагильский музей-заповедник уже более 75 лет комплектует фотоматериалы периода Великой Отечественной войны. Их ценность и актуальность с годами не уменьшается, а возрастает год от года.

Сбор материалов по Великой Отечественной войне в музее начался задолго до Дня Победы. В отчете о работе Нижнетагильского краеведческого музея за 1943 г. фигурирует инструкция Народного комиссариата просвещения, предписывающая «проводить собирательскую работу на местах по материалам событий Великой Отечественной войны» и на их основе строить выставки» [1].

Большое количество ценных материалов поступило в музей в связи с подготовкой выставки «Нижний Тагил в Великой Отечественной войне». Для построения выставки «Нижний Тагил в Великой Отечественной войне» был создан выставочный комитет, председателем которого был назначен секретарь горкома партии Е. Ф. Колышев и позже сменивший его председатель горисполкома И. А. Непомнящий. Членами комитета были директор Уральского танкового завода генерал-майор Ю. Е. Максарев, начальник Тагилстроя-Тагиллага генерал-майор

М. М. Царевский, редактор газеты «Тагильский рабочий» А. В. Суворов, художник А. Н. Побединский и директор музея и главный экспозиционер выставки А. Т. Грушина [2, с. 159].

Одновременно стала проводиться работа по комплектованию фондов музея. Всем предприятиям были отправлены протоколы заседаний выставочного комитета с предписаниями о предоставлении материалов к выставке, в том числе и фотографий. Это были портреты лучших людей производства, представителей стахановских движений – тысячников, членов фронтовых бригад. Открытая 1 мая 1946 г. выставка «Нижний Тагил в Великой Отечественной войне» включала материал по разделам [3]:

1. Помощь тагильчан фронту.
2. Тагильчане – Герои Советского Союза.
3. Предприятия в годы войны.
4. Сельское хозяйство в годы войны.

Именно на этой выставке впервые экспонировались рапорты – отчеты товарищу И. В. Сталину о выполнении обязательств уральцев 1942 и 1943 гг. Эти альбомы стали одним из ценнейших источников военного времени о работе тагильских предприятий. В них проиллюстрированы все сферы жизни города того времени. Авторами фотографий, вошедших в рапорт 1942 г., стали фотокорреспонденты ТАСС Ж. Г. Берланд, А. П. Исакова, а в рапорт 1943 г. – Ж. Г. Берланд, И. М. Тонг [4]. Все фотографии подробнейшим образом подписаны, что еще более увеличивает их ценность.

После открытия выставки комплектование коллекций материалами по Великой Отечественной войне продолжалось и носило регулярный характер. Составлялись перспективные планы, пополнялся и рос фонд личных комплексов фотографий участников военных событий. Однако не все люди спешили расставаться со своими семейными реликвиями. В таких случаях музейные сотрудники изготавливали фотокопии документов.

В 1950-е гг. в музей поступил репродукционный материал из Фотохроники ТАСС г. Москвы и Облфотохроники г. Свердловска.

В 1965 г. в связи с организацией выставки, посвященной 20-летию Победы в Великой Отечественной войне, школьники-краеведы изучали темы о жизни тагильчан – Героев Советского Союза [5]. Весь наработанный и собранный ими материал был сдан в музей.

В 1966 г. при музее была создана секция участников Великой Отечественной войны. Ее члены выявляли тагильчан-участников X гвардейского Уральского добровольческого корпуса и помогали комплектовать документы и фотографии, записывать воспоминания бывших военнослужащих [6]. Большой вклад в эту работу внесла заведующая отделом истории советского общества Н. И. Цыпушкина (1928–2006 гг.)

В конце 1960-х гг. сотрудники музея тесно сотрудничали с редакцией газеты «Тагильский рабочий», откуда поступили репродукции фотографий фронтовиков. В 1968 г., к празднованию 50-летия Советской ар-

мии, фонд музея пополнился документами об истории создания и работе фронтовых комсомольско-молодежных бригад [7].

В 1985 г. в музей поступили из фондов Центрального музея Революции СССР шестьдесят единиц фотокопий к 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне [8].

В ходе построения выставок в 1990-е гг. комплектование было направленным на сбор личных комплексов участников Великой Отечественной войны, а также материалов предприятий, действующих в период войны. Фотографии и документы передавались в музей самими фронтовиками или их родственниками. Этому способствовали проводимые сотрудниками музея-заповедника историко-бытовые экспедиции на территории города и Пригородного района. В ходе сборов экспедиций 1999 г., проходившей в п. Висим и Висимо-Уткинск, сотрудниками был привезен фронтовой альбом военнослужащего бронетанкового полка В. Ф. Булыгина. Музейщикам удалось спасти лишь единственный оставшийся экспонат из закрытого в 1990-е гг. сельского школьного музея боевой и трудовой Славы в здании бывшей церкви [9]. Сильно потертый временем альбом с Георгиевской лентой и пятиконечной звездой на обложке содержит 58 фронтовых фотографий. Это отпечатанные контактным способом в полевых условиях фотоснимки, относящиеся к периоду 1942–1945 гг. Владелец альбома – майор Булыгин Владимир Федорович прошел военный путь с 1941 по 1945 гг. и был награжден Орденами Отечественной войны II ст. и Красной Звезды. Так, чудом уцелевший экспонат закрывшегося школьного музея, теперь – подлинная реликвия памяти музея-заповедника.

Систематизация и изучение всего собранного объема материала фотоисточников позволили определить общее количество. Это почти тысяча единиц хранения. Большая часть из данного числа были опубликованы и представлялись на музейных экспозициях и выставках:

1944–1946 гг. – экспозиция «Нижний Тагил в Великой Отечественной войне», гл. экспозиционер директор музея А. Т. Грушина.

1947–1987 гг. – разделы стационарных экспозиций отдела советского общества, авторы Н. П. Кипарисова, А. П. Агеева, Н. И. Цыпушкина.

1965 г. – выставка «Двадцатилетие Победы в Великой Отечественной войне», автор Н. И. Цыпушкина.

1975 г. – стационарная экспозиция «Великая Отечественная война», автор Н. И. Цыпушкина.

1985 г. – выставка «Оружие борьбы и побед», автор Е. Н. Грасмик.

1990 г. – выставка «Летопись подвига», автор А. Х. Хасанова (Фахретденова).

1995 г. – выставка «Победа – одна на всех», автор А. Х. Фахретденова.

2000 г. – выставка «Летопись подвига», авторы А. Х. Фахретденова, М. Г. Накорякова.

2005 г – выставка «Во имя Победы! Во славу Отечества!», авторы А. Х. Фахретденова, М. Г. Накорякова, С. В. Старков.

2009–2010 гг. – выставка «До полной Победы в едином строю!», авторы М. Г. Накорякова., М. Р. Габтрахманова.

2014–2015 гг. – выставка «Во имя Победы!», авторы С. В. Старков, М. Р. Габтрахманова.

2019–2020 гг. – выставка «Память о войне», авторы М. Р. Габтрахманова, А. И. Михеева.

В 2015 г. на основе материалов фотоколлекции сотрудниками музея-заповедника были реализованы несколько грантовых проектов: составлен каталог фотографий «Боевой и трудовой подвиг тагильчан в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» и создана виртуальная 3D модель исторической реконструкции первой экспозиции Нижнетагильского краеведческого музея «Тагил в Великой Отечественной войне» 1944–1946 гг.

В настоящий момент все собрание фотоисточников Нижнетагильского музея-заповедника «Горнозаводской Урал» периода 1941–1945 гг. максимально проаннотировано, оцифровано, систематизировано и открыто для доступа посетителей, свидетельствуя о значимости вклада тагильчан в оборону и защиту страны 1941–1945 гг.

### **Список литературы**

1. Научный архив МКУК «Нижнетагильский музей-заповедник „Горнозаводской Урал“» (НТМЗ). – Ф. 57. – Оп. 1. – Д. 97. – Л. 26.
2. Музей горнозаводского дела. Нижний Тагил. Книга-альбом. – Екатеринбург : Баско, 1995.
3. Научный архив НТМЗ. – Ф. 57. – Оп. 1. – Д. 123. – Л. 28.
4. НТМЗ. Фонд «Письменные источники». – ТМ-2018, ТМ-20967.
5. Научный архив НТМЗ. – Ф. 57. Оп. 1. – Д. 310. – Л. 10.
6. Научный архив НТМЗ. – Ф. 57. – Оп. 1. – Д. 310. – Л. 19.
7. НТМЗ. Сектор учёта. Акты поступлений 1968 г.
8. НТМЗ. Фонд «Фотоматериалы». – НВ-12250/1-60.
9. Научный архив НТМЗ. – Ф. 9. – Оп. 1. – Д. 24. – Л. 45.

**Харланова Юлия Викторовна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, г. Тула, [psytu@yandex.ru](mailto:psytu@yandex.ru)

## ДОКУМЕНТАЛИСТИКА КАК ИСТОЧНИК ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ЭТНОСА

В статье рассматривается один из аспектов этнической психологии, связанный с тем, как влияет историческая память на самосознание этноса. Автором проанализировано понятие «историческая память», рассмотрены такие его источники как документалистика и историческое кино. Проведен сравнительный анализ этих понятий, выделены виды документалистики и их специфика.

**Ключевые слова:** историческая память; индивидуальная память; коллективная память; этнос; этническая психология; документалистика.

*Harlanova Y. V., Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy, Tula, Russia*

## DOCUMENTARIES AS A SOURCE OF HISTORICAL MEMORY AS A BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF ETHNIC IDENTITY

The article deals with one of the aspects of ethnic psychology related to how historical memory affects the self-consciousness of an ethnic group. The author analyzes the concept of “historical memory”, considers its sources such as documentaries and historical cinema. A comparative analysis of these concepts is carried out, and the types of documentaries and their specifics are highlighted.

**Keywords:** historical memory; individual memory; collective memory; ethnos; ethnic psychology; documentaries.

В гуманитарном знании уже довольно давно разработана концепция об исторической памяти, связанная с тем, как события прошлого воспринимаются современным поколением. К данному понятию обращаются представители разных наук: историки, социологи, культурологи, политологи и психологи. Они рассматривают его в разных аспектах, подходят к нему с разных точек зрения. Психологический подход опирается на разработки этнопсихологии, раздела социальной психологии, который рассматривает закономерности формирования психологии различных народов и рас.

В современной психологической науке уже не подвергается сомнениям тезис о том, что каждый народ имеет свою собственную этническую психологию, на особенности которой влияют различные факторы. Сам термин «этническая психология» был предложен во 2-й половине XIX в. немецкими философами и лингвистами Г. Штейнталем и М. Лацарусом. Их исследования продолжил В. Вундт, который предложил рассматривать психологию народа отдельно от психологии отдельных представителей этнической общности. Он определил, что для описания психологического склада какой-либо народности необходимо изучить те закономерности, которые имеются в языке, мифах и обычаях

народа. Данные категории имеют непосредственное отношение к исторической памяти и переплетаются с ней.

Основная научная идея при рассмотрении данного вида памяти опирается на тот факт, что она не объективна и может быть отлична от истории, как точного и фактического объёма исторических сведений. Даже рассматривая память конкретного индивида, психологи пришли к выводу, что она не объективна, и человек может искажать свои воспоминания в результате ряда причин. Когда же речь идёт о коллективной памяти, каковой является историческая память этноса, такое её искажение становится ещё более вероятным. Хотя по сравнению с индивидуальной памятью коллективная имеет одно преимущество, которое, тем не менее, не используется в полном объёме. Это возможность и необходимость документально фиксировать какие-либо моменты в фотографиях, видео и текстовых материалах. Возможность их хранения позволяет снизить необъективность передаваемых из поколения в поколения сведений. Хотя, например, документалистика может быть не объективна и если она сохраняет не точные описания, то они таковыми сохраняются и в исторической памяти народа. Таким образом, одним из условий формирования коллективной памяти этноса является точность и формализм документалистики.

Отличие этого вида фиксирования данных от исторических документов в том, что именно оно является в большей мере источником исторической памяти, так как доступна большому количеству представителей конкретного этноса. Документалистика – это направление в фиксировании исторических данных, заложенных в документальных художественных произведениях, созданных для массового зрителя и основанные на реальных событиях, объектах и личностях.

Стоит отличать документалистику от исторического кино, которое очень часто может кардинально менять факты и описанные события, качества исторических личностей. К сожалению, историческое кино так же оказывает влияние на историческую память, в некоторой степени большее, чем документалистика, так как последняя носит менее развлекательный характер. Очень часто в историческом кино могут меняться, и искажаются многие исторические факты, начиная с особенностей речевой культуры и специфики одежды, и заканчивая культурными традициями. Многие отечественные фильмы, среди которых «История одного назначения», «Красная королева», «Пушкин: последняя дуэль» подвергались критике за искажение исторических фактов. К сожалению, для режиссеров личный творческий замысел становится более важным, чем точное следование историческим фактам. Оптимальным возможно являлось бы указание в начале фильма того факта, что часть исторических сведений переданы не точно, но такую приписку почти никто из создателей исторических фильмов не делает.

Документалистика в этом смысле стоит где-то посередине исторических документов и исторического кино, одновременно позволяя всем



представителям этноса познакомиться с историческими сведениями и одновременно стараясь их объективизировать. Выделяют четыре вида документалистики: документальное кино, документальное радио, документальная проза и документальная фотография.

Документальное кино является видом киноискусства и включает в себя съёмки реальных событий и фактов. Впервые термин «документальное кино» в этом смысле использовал кинорежиссёр Джон Грирсон в 1926 году. До этого так называли съёмки материалы, полученные в путешествиях, и мало имеющие отношение к истории в глобальном смысле этого слова.

Документальное кино может включать в себя репортажную хронику, но также и приемлет инсценировки и другие постановочные элементы, придуманные специально к случаю. Оно может включать в себя и другие виды документалистики, в частности документальное радио, документальную прозу и документальную фотографию. Примером документального кино, созданного на массового зрителя, является документальный сериал «Следствие вели с Леонидом Каневским».

Документальное кино, как и в целом документалистика, имеет, как писал исследователь кинематографа и автор книги «Техника документального кинофильма» (1972) Хью Бэдли, главную задачу: рассказать нам о мире, в котором мы живём. Если рассматривать более подробно то, можно выделить следующие направления в использовании документалистики.

1. Документальные материалы могут служить средством обучения и просвещения, используемые в качестве учебных материалов.

2. Документалистика может быть результатом исследований как исторических, так например и географических, зоологических, этнографических.

3. Документальные фото и видео материалы является средством пропаганды, и могут соответственно использоваться как для нормализации общественного строя, так и подрывать его. Пропаганда может быть связана с различными сферами, такими, например, как наука, торговля, технологии, религия.

4. Документалистика является хранилищем хроники, то есть длительного наблюдения за каким-либо событием.

5. Документалистика является видом публицистики, и является продуктом работы не только историков, но и журналистов.

Документальное радио является менее распространённым видом документалистики, чем документальное кино. Оно является радиожанром нон-фикшн, который после 1945 г. наряду с радиоспектаклем прочно вошел в культурную программу радио разных европейских стран. Особенно был популярен в Великобритании в начале XX века и может включать в себя элементы радиоспектакля (радиодрама), документального фильма и репортажа.

Документальная проза или, как говорят в последние десятилетия, литература в стиле нон-фикшн базируется на построении сюжетной линии исключительно на реальных событиях, с редкими вкраплениями художественного вымысла. Примерами могут служить биографии выдающихся людей, истории каких-либо событий, страноведческие описания, расследования громких преступлений.

И последний вид документалистики, документальная фотография, стремится передать реальность такую, как она есть, что для фотографии не простая задача. Достоверность как характеристика фотографии является одновременно и очевидным фактом, так как снимается какие-либо реальное событие, так и метафорическим, так как фотограф, за счёт своей личности, привносит в фото свой смысл за счёт ракурса, отсутствия каких-либо элементов, освещения, стечения определённых обстоятельств.

Таким образом, историческая память этноса – это научное понятие, отражающее суть коллективной памяти некоего человеческого сообщества, объединенного общей территорией, единым языком, культурой, и как результатом единым самосознанием. Документалистика является одним из источников исторической памяти, который способен приблизить факты в сознании народа к объективной ситуации, не искажая их.

### **Список литературы**

1. Арнаутова, Ю. А. Культура воспоминания и история памяти / Ю. А. Арнаутова // История и память. – М., 2006. – С. 51.
2. Вундт, В. Проблемы психологии народов / В. Вундт. – М. : Академический проект, 2010. – 136 с.
3. Налчаджян, А. А. Этнопсихология / А. А. Налчаджян. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2004. – 381 с.
4. Павленко, В. Н. Общая и прикладная этнопсихология / В. Н. Павленко, С. А. Таглин. – М. : Т-во научных изданий КМК, 2005. – 483 с.
5. Репина, Л. П. Историческая память и современная историография / Л. П. Репина // Новая и новейшая история. – 2004. – № 5. – С. 42.

Научное издание

**ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ:  
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА  
В ОБРАЗОВАНИИ, МУЗЕЙНОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ И СОЦИАЛЬНЫХ  
ПРАКТИКАХ**

Уральский государственный педагогический университет.  
620017 Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26.  
E-mail: [uspu@uspu.me](mailto:uspu@uspu.me)